

Однако, следуя такой логике, не являются самостоятельными и такие следственные действия, как получение образцов для сравнительного исследования, которое также часто проводится перед назначением и проведением экспертизы, а также выемка, которая преимущественно сопряжена с последующим осмотром изъятых предметов и документов.

Обоснованным будет выразить предположение, что вышеописанная точка зрения обусловлена особенностями законодательной регламентации эксгумации как следственного действия в УПК РФ, которая имеет существенные отличия от положений, закрепленных в УПК Республики Беларусь. Ключевой особенностью является закрепленная ст. 205 УПК Республики Беларусь обязательность документальной фиксации хода и результатов эксгумации путем составления соответствующего протокола с соблюдением всех требований, определенных законодателем применительно к документам данного рода. В УПК РФ подобное положение отсутствует, а в публикации В.В. Кубанова и К.А. Дорошауп указано, что в следственной практике широко применяется «протокол осмотра и эксгумации», что является дополнительным аргументом в пользу тезиса о понимании эксгумации как технической предпосылки осмотра официально захороненного трупа.

Имеются и иные существенные отличия правовой регламентации эксгумации как следственного действия в УПК Республики Беларусь и УПК РФ.

В связи с вышеизложенным и с учетом позиции законодателя, закрепленной УПК, в уголовном процессе Республики Беларусь эксгумация по своей сущности определяется все же как самостоятельное следственное действие. Основой и подтверждением данного умозаключения может послужить в том числе мнение П.В. Мытника, который выделяет следующий ряд признаков, присущих всем следственным действиям, в том числе эксгумации: производятся уполномоченными должностными лицами и государственными органами; обеспечиваются принудительной силой государства; направлены на собирание и проверку доказательств; ограничивают права и законные интересы граждан, в том числе закрепленные Конституцией; имеют разработанную и закрепленную УПК процедуру.

Таким образом, исследовав сущность эксгумации в уголовном процессе Республики Беларусь, следует сделать вывод, что природа данного следственного действия изучена не в полной мере и, как следствие, недостаточно детально проработан процессуальный порядок его проведения. В УПК закреплены наиболее общие аспекты его проведения, в связи с чем в различных практических подразделениях реализуется местный, «территориальный» подход, который нуждается в унификации и более детальной регламентации на всей территории нашего государства.

УДК 340.6

*О.Ю. Лу*

#### **ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УМЫШЛЕННЫМ ПРИЧИНЕНИЕМ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ**

С начала 2000-х гг. в Российской Федерации можно заметить тенденцию к снижению зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью. Так, за 2000 г. зарегистрировано 49,8 тыс. преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, за 2010 г. – 39,7 тыс., за 2015 г. – 30,2 тыс. Подводя итоги работы за 2022 г., МВД отметило, что по сравнению с 2021 г. число преступлений против личности сократилось на 5,5 %, в том числе фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 2,8 %. Все же, несмотря на снижение, количество таких преступлений остается значительным.

Что же входит в понятие «вред здоровью»? Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды. Во всех случаях вред здоровью связан с факторами внешней среды, а, значит, понятия «вред здоровью», «травма» и «телесные повреждения» являются идентичными.

Известно, что законодательство РФ выделяет тяжкий вред здоровью, вред здоровью средней тяжести и легкий вред здоровью. Однако содержание этих статей – набор медицинских терминов, в которых сотруднику правоохранительных органов самостоятельно трудно разобраться. Поэтому при расследовании подобных преступлений в обязательном порядке назначается судебная экспертиза, а именно судебно-медицинская экспертиза, целью которой является «установление характера и степени вреда здоровью». В соответствии с ч. 1 ст. 58 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинской экспертизой является «проводимое в установленном порядке исследование, направленное на установление состояния здоровья гражданина, в целях определения его способности осуществлять трудовую или иную деятельность, а также установления причинно-следственной связи между воздействием каких-либо событий, факторов и состоянием здоровья гражданина». Судебно-медицинская экспертиза по определению тяжести вреда, причиненного здоровью человека, регламентируется следующими основными документами: Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522; медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н; Порядком организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 мая 2010 г. № 346н. Назначение и производство судебно-медицинской экспертизы можно представить в виде стадий, на каждой из которых последовательно разрешаются определенные задачи.

Целесообразно выделить следующие стадии при назначении судебно-медицинской экспертизы живого лица для определения тяжести причиненного вреда здоровью:

назначение соответствующего вида судебной экспертизы с составлением постановления;

определение наличия основания для назначения судебной экспертизы и формулирование вопросов, требующих разрешения;

определение экспертного учреждения и подготовка объектов, подлежащих направлению на экспертное исследование;

ознакомление подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы и разъяснение им прав, предусмотренных ст. 198 УПК РФ;

направление постановления о назначении судебной экспертизы в экспертное учреждение;

производство судебно-медицинской экспертизы живого лица по определению тяжести причиненного вреда здоровью;

оформление выводов судебно-медицинской экспертизы в виде заключения эксперта и отправка его следователю;

ознакомление с заключением судебно-медицинской экспертизы установления тяжести вреда здоровью заинтересованных лиц.

Основание для назначения судебно-медицинской экспертизы живых лиц – это необходимость определения степени тяжести причиненного вреда здоровью человека.

Судебно-медицинская экспертиза по определению тяжести вреда, причиненного здоровью человека, производится в судебно-медицинском учреждении – в бюро судебно-медицинской экспертизы.

Объектами, направляемыми на экспертное исследование в рамках определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека, выступают живые лица и материалы, являющиеся вещественными доказательствами по уголовному делу (протоколы осмотра места происшествия, других следственных действий, амбулаторная карта, история болезни и другие медицинские документы).

При производстве судебно-медицинской экспертизы необходимо сформулировать вопросы, которые находятся непосредственно в компетенции судебно-медицинского эксперта. Эти вопросы не должны иметь правового характера. Это отмечается в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28: недопустимо задавать эксперту правовые вопросы, связанные с оценкой действий, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора или суда.

При вынесении постановления о назначении и производстве судебно-медицинской экспертизы живых лиц по определению тяжести причиненного вреда здоровью следователь обязательно указывает:

основания назначения судебной экспертизы, в которых кратко излагает обстоятельства, содержание которых обуславливает необходимость применения специальных знаний;

наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебно-медицинская экспертиза, и (или) фамилию, имя и отчество эксперта, его образование, стаж, квалификацию;

вопросы, поставленные перед судебно-медицинским экспертом для разрешения.

Заключение эксперта оформляется в двух экземплярах, одну копию передают следователю, который назначил судебно-медицинскую экспертизу, а другую отправляют в архив. Получив заключение судебно-медицинской экспертизы, следователь предъявляет его потерпевшему, его представителю, подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, сообщив им о праве просить о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы. Если судебная экспертиза производилась в отношении свидетеля, ему также предъявляется заключение эксперта.

В заключение следует отметить, что знание сотрудниками правоохранительных органов процессов организации, назначения и производства судебно-медицинской экспертизы человека для определения тяжести вреда, причиненного здоровью, позволит направить их усилия на оптимизацию своей работы и успешно, оперативно и эффективно раскрывать и расследовать преступления.

УДК 343.985

*В.М. Логвин*

### **ЦЕЛИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

Осмотр места происшествия является одним из видов осмотра (ст. 203 УПК Республики Беларусь). Это следственное действие имеет важнейшее значение для решения задач уголовного процесса, перечисленных в ст. 7 УПК Республики Беларусь.

Планирование проведения данного следственного действия сопряжено с рядом сложностей: своевременностью и оперативностью его проведения; в многих случаях с отсутствием достаточного времени на подготовку к проведению осмотра; дефицитом исходной информации, а порой ее противоречивостью, поступившей на момент принятия решения о проведении осмотра места происшествия; труднодоступностью осматриваемого места и др.

Несмотря на все трудности, имеющие место при подготовке к проведению этого вида осмотра, особое значение на данном этапе приобретает деятельность по определению целей этого следственного действия. Указанное обстоятельство является проблемным по ряду причин:

несовершенство уголовно-процессуального закона, который не определяет цели осмотра места происшествия (это в полной мере касается и других видов осмотра);