

Помимо самого списка контактов и SMS, MMS изучению подлежат журнал звонков (содержит сведения о количестве соединений, их длительности, дате их осуществления, нахождении в группе абонентов, псевдонимах, регистрации контактов в мессенджерах, социальных сетях и др.); данные приложений (сведения о дате установки, контактах лица в мессенджерах, социальных группах, подписанных телеграм-каналах, наличие фотографий и медиафайлов, информация о местоположении, маршруте движения пользователя, посещенных им местах, движении денежных средств и т. д.); истории просмотров веб-страниц и закладок в браузерах (социальных сетей, форумов и т. д.); данные средств синхронизации (представляющие интерес сведения при установлении соответствующих настроек могут сохраниться в сети Интернет в облачных хранилищах, реализующих синхронизацию файлов, например, Google Disk, OneDrive Dropbox, iCloud, «Яндекс.Диск», Samsung Cloud, Xiaomi Cloud и др., даже если они удалены в самом устройстве); данные геолокации устройства.

Указанная информация, как правило, расположена на SIM-карте и во внутренней памяти мобильного устройства, которое в то же время является и средством доступа к сведениям, хранящимся удаленно. С помощью мобильного устройства могут создаваться и вестись различные учетные записи (Google, Apple, Яндекс ID-аккаунты), профили в социальных сетях (Facebook, YouTube, Instagram, TikTok, X, «ВКонтакте», «Одноклассники» и др.), мессенджерах (Viber, Telegram, WhatsApp и др.) и других приложениях. Аккаунты могут содержать огромный объем криминалистически значимой информации о связях лица, его интересах, местах и времени нахождения, социальных, экономических, политических предпочтениях и о многом другом. Например, исследование групп, в которых состоит аккаунт лица, владеющего мобильным устройством, дает доступ к контактам, которых нет в записной книжке устройства, расширяя тем самым круг источников информации, имеющей значение для раскрытия и расследования преступления. Изучение Google, Apple, Яндекс ID-аккаунтов помимо отмеченного позволяет получить доступ к электронной почте лица, облачным хранилищам, узнать список устройств, с которых осуществлялся доступ к учетной записи, данные геолокации, банковских карт и др.

Производя поиск криминалистически значимой информации, содержащейся в мобильном устройстве, можно получить сведения и о самом устройстве. К таким сведениям относятся, например, IMEI (международный идентификатор мобильного оборудования), марка и модель устройства, серийный номер, версия прошивки операционной системы, телефонный номер SIM-карты, IP-адрес, MAC-адрес, наименование сетей Wi-Fi, к которым ранее подключалось устройство, и др.).

Таким образом, следует сделать вывод о том, что мобильное устройство является важным источником криминалистически значимой информации. Ее получение возможно путем внешнего и внутреннего исследования указанного объекта. Предложенные рекомендации по направлениям поиска криминалистически значимой информации при осмотре мобильного устройства позволят, по нашему мнению, в значительной степени оптимизировать деятельность органов уголовного преследования по установлению обстоятельств, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений.

УДК 343.98

Н.Н. Пашута

ЗНАЧЕНИЕ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ ИЛИ СООБЩЕНИЯМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Уголовно-процессуальная деятельность на стадии возбуждения уголовного дела состоит из системы следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку поступивших заявлений или сообщений о любых готовящихся, совершаемых или совершенных преступлениях, что создает основу для принятия законного и обоснованного уголовно-процессуального решения. В указанной системе процессуальных действий особое место занимает объяснение, роль и значимость которого на практике неуклонно растет, о чем свидетельствуют проведенные в различные годы исследования. Результаты изученных нами 145 материалов проверок по заявлениям или сообщениям о преступлениях в территориальных ОВД Республики Беларусь с 2020 по 2023 г. свидетельствуют, что получение объяснений является самым распространенным процессуальным действием. Так, нами не установлено ни одного материала, в котором бы не содержалось хотя бы одно объяснение.

Целью получения объяснения является установление данных, указывающих на признаки преступления. Данная цель достигается путем решения следующих задач:

получения криминалистически значимой информации о признаках совершенного деяния (сведения об обстоятельствах обнаружения деяния, в отношении кого совершено, когда, где, каким способом, в какой обстановке и при каких обстоятельствах, какова степень вреда, причиненного пострадавшему, причинно-следственная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями, сведения о лице, предположительно совершившем деяние, его приметы, образ жизни, наличие специальных знаний и др.);

проверки либо устранения противоречий, возникших как при получении объяснений, так и при производстве иных процессуальных действий в ходе проведения проверки;

установления новых источников информации, имеющих значение для проверки (например, фотографии похищенного имущества; данные лица, с которым приобреталось похищенное имущество; фото- и видеоизображения лица, с которым произошел конфликт, и др.);

установления обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу;

установления причин и условий, способствующих совершению деяния;

получения иной криминалистически значимой информации в зависимости от особенностей совершенного деяния.

Изучение специальной литературы, анализ материалов проверок, а также электронного банка судебных решений (программный комплекс судебных решений судов общей юрисдикции, созданный Национальным центром правовой информации

совместно с Верховным Судом Республики Беларусь) по вопросам получения объяснения и использования полученных данных в процессе доказывания свидетельствуют о следующем.

1. На этапе проведения проверки получение объяснения является основным способом собирания вербальной информации, что в совокупности с иными данными, полученными при производстве процессуальных действий, способствует принятию законного и обоснованного уголовно-процессуального решения по поступившему заявлению или сообщению о преступлении. Как источник сведений о фактах объяснение имеет особое значение в тех случаях, когда лицо, давшее объяснение, по различным причинам не может быть дополнительно (повторно) опрошено (отказалось от дачи показаний, поменяло место жительства, заболело, умерло и др.); постановление об отказе в возбуждении уголовного дела спустя длительное время после его вынесения отменяется и возникает необходимость в проведении дополнительной проверки либо предварительного расследования; в ходе предварительного расследования возникают существенные расхождения, связанные с изменением позиции опрошенных лиц (в таких ситуациях необходимо тщательно проанализировать причины такого изменения и оценить истинность полученных сведений с учетом всей совокупности собранных по делу доказательств).

2. Большая часть заявлений или сообщений о преступлениях поступают сразу после совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, или спустя незначительное время, что существенно увеличивает вероятность того, что содержащиеся в протоколе объяснения и фактические данные будут достоверны и описаны более подробно.

3. Во многих случаях именно полученные объяснения позволяют судить о складывающейся доследственной ситуации и дают возможность, оценив ее, построить исходные версии и спланировать производство разрешенных на данной стадии уголовного процесса следственных и иных процессуальных действий.

4. Результаты указанного процессуального действия, полученные в соответствии с требованиями законодательства, многими судами признаются источником доказательств.

Изученные в ходе эмпирического исследования документы процессуального реагирования прокуратуры Республики Беларусь указывают на то, что из общего количества изученных нами материалов проверок в 58 случаях прокурором принято решение об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В указанных документах процессуального реагирования 74,13 % указаний касаются именно получения объяснений: в 58,13 % случаев – лица опрошены не были; в 41,86 % случаев – для устранения имеющихся противоречий в ранее полученных объяснениях; в 83,72 % случаев – для дополнительного получения необходимых сведений, а также детализации обстоятельств происшедшего у ранее опрошенных лиц.

Помимо отмеченного в изученных материалах содержались документы процессуального реагирования Следственного комитета Республики Беларусь об устранении нарушений закона, в которых также были указаны нарушения, связанные с получением объяснения, к которым относятся поверхностное, не отражающее всех обстоятельств происшедшего содержание объяснений; нарушения процессуального характера, связанные с неподписанием протокола объяснения; получение объяснения у иностранных лиц без участия переводчика; получение объяснения у лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, и др.

Отсутствие законодательного закрепления порядка получения объяснения обусловило появление в научной литературе мнения о том, что процедура проведения указанного процессуального действия аналогична процедуре допроса. Несмотря на то что данные процессуальные действия во многом сходны, тактика получения объяснения все же имеет определенные отличия. Во-первых, получение объяснения происходит в условиях имеющейся информационной неопределенности, выражающейся в наличии малого объема информации и неясности относительно того, совершено ли преступление. Во-вторых, различный срок, в течение которого могут быть проведены указанные процессуальные действия. В-третьих, отсутствие государственного принуждения, выражающегося в отсутствии правового регулирования статуса опрашиваемых лиц, а также в отсутствии какой-либо санкции за предоставление ложной информации и разглашение данных проведения проверки.

Все вышеуказанное свидетельствует о том, что умелое, тактически грамотное получение объяснений в значительной степени определяет качество дальнейшей проверки, способствует правильной оценке складывающейся доследственной ситуации, создает основу для построения исходных версий и планирования производства по материалам.

УДК 343.985

Н.В. Поляковская

ОСОБЕННОСТИ ОБНАРУЖЕНИЯ И ФИКСАЦИИ ИНФОРМАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В настоящее время большинство аспектов жизнедеятельности общества переходят из физического мира в киберпространство. Специфичность и новизна преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, а также многообразие предметов, методов и способов преступных посягательств способствуют высокому уровню латентности данной группы преступлений, что создает определенные проблемы при их выявлении, раскрытии и расследовании.

Проблемам криминалистической теории и методики расследования преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, а также тактике производства отдельных следственных действий уделили внимание Н.Ф. Ахраменка, В.Б. Вехов, В.В. Крылов, В.Н. Черкасов, Г.М. Шаповалова, Е.С. Шевченко и др. В Республике Беларусь отмеченной проблематике касались В.Е. Козлов, А.Н. Лепехин, И.Г. Мухин и др.

На выявление преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, негативное влияние оказывают дистанционные способы совершения данных преступлений, затрудняющие поиск материалов и их фиксацию. Шиф-