

Особенности тактической операции при расследовании НУПВ заключаются в ее подготовке и проведении (осуществляется следователем по единому плану), проведении для решения какой-либо одной сложной задачи расследования, ее содержании (могут входить в полном объеме либо фрагментами отдельные следственные действия, организационные, ревизионные, оперативно-розыскные мероприятия), полученных в результате ее проведения имеющих доказательственное значение по делу сведениям.

При расследовании НУПВ возникают следующие сложные задачи:

определение объекта и объективных признаков НУПВ; отношений подчиненности лиц, участвующих в данных правонарушениях; сведений об этапах прохождения срочной военной службы;

установление способов подготовки, совершения и сокрытия данных преступлений; преступных действий, образующих НУПВ, характера их проявлений; следов НУПВ; времени и места совершения преступления;

установление личности потерпевшего, свидетелей и иных категорий военнослужащих по делу;

установление последствий НУПВ, квалифицирующих обстоятельств (признаков), наличия телесных повреждений у потерпевших и др.;

профилактическая деятельность и др.

Таким образом, тактические операции представляют собой одно из перспективных тактико-криминалистических средств повышения эффективности расследования НУПВ, в содержание которых входят организационные, технические, оперативно-розыскные и иные мероприятия.

УДК 343.985

**С.С. Сенькевич**

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ**

Развитие информационных технологий обусловило не только появление новых видов преступлений в виртуальной среде, получивших название киберпреступлений, но и трансформацию способов совершения «традиционных» преступлений. В свете современных тенденций криминалистика активно осваивает и разрабатывает новые подходы к их изучению, осуществляемые с использованием передовых информационных технологий. Это новое направление активно формируется и развивается. В научной среде не прекращаются споры по определению его места в системе криминалистики или о выделении в самостоятельное научное направление – форензику.

Анонимность, которую предоставляет сеть Интернет, обуславливает определенные трудности, связанные с расследованием киберпреступлений. Одной из таких проблем является недостаточность виртуальных следов, которые могли бы помочь в идентификации личности преступника. Киберпреступники, как правило, действуют на значительном расстоянии от своих жертв, часто – на территории другого государства. Это создает дополнительные трудности по установлению лиц, совершающих такие преступления, а также для проведения качественного расследования.

В отличие от традиционных следов виртуальные следы легко изменяются и уничтожаются. Это обстоятельство обуславливает важность быстрого обнаружения и оперативного исследования таких следов. С данной целью применяются специализированные знания в области информационных технологий и технико-криминалистических средств для эффективного раскрытия и расследования киберпреступлений. В этом контексте важно отметить, что развитие новых методов и технологий, таких как искусственный интеллект и машинное обучение, может значительно облегчить процесс обнаружения и анализа виртуальных следов.

С одной стороны, цифровая информация хранится на материальных носителях, обладающих конкретными физическими свойствами, таких как жесткие диски и флеш-карты. Однако, с другой – цифровая информация является продуктом интеллектуальной работы человека, и ее можно обнаружить только с помощью специализированных технических устройств, а исследование требует специфических знаний.

Программные комплексы, используемые в криминалистике для анализа цифровых следов, включают в себя средства для извлечения и анализа данных с электронных устройств (EnCase, FTK (Forensic Toolkit), XRY, Oxygen Forensic Detective и т. д.), инструменты для анализа интернет-активности (Internet Evidence Finder, Web Historian и т. д.), программное обеспечение для восстановления удаленных файлов и артефактов (например, Disk Drill, Recuva).

В технические комплексы входят оборудование и инструменты, используемые для сбора и анализа цифровых следов, например клонирование носителей информации с помощью программно-аппаратных средств, таких как комплекты для снятия образов дисков (кардридеры, write blockers); средства для анализа мобильных устройств, включая программаторы (Cellebrite, UFED).

Кроме того, существует целый ряд технических средств, таких как устройства для считывания информации с SIM-карт, искатели скрытых камер и аудиоустройств, а также специальное оборудование для анализа сложных цифровых устройств, например авионики, медицинского оборудования и автомобильных компьютеров.

В этом аспекте следует констатировать ряд промежуточных выводов:

криминалистика является одной из основных дисциплин, которая занимается изучением методов и средств борьбы с киберпреступностью;

для эффективной борьбы с преступностью необходимо использовать комплексный подход, включающий в себя не только оперативную работу правоохранительных органов, но и научные исследования в области криминалистики;

одной из главных задач криминалистики является разработка новых методов и технических средств, которые позволят более эффективно раскрывать киберпреступления;

важным направлением развития криминалистики является разработка системы профилактики киберпреступлений, которая позволит предотвратить совершение таких преступлений и снизить уровень преступности в обществе;

криминалистика играет важную роль в судебной практике, поскольку ее методы и средства используются при судебном разбирательстве;

в настоящее время необходимо уделить особое внимание развитию информационных технологий в криминалистике, которые позволят собирать и анализировать большие объемы данных, что, в свою очередь, будет способствовать более эффективному раскрытию преступлений.

К основным направлениям использования информационных технологий в криминалистике относятся:

цифровая криминалистика – использование информационных технологий для сбора, сохранения и анализа цифровых следов, которые могут быть использованы в качестве доказательств в суде;

сетевое направление – исследование преступлений, совершенных в сети Интернет, включая киберпреступления (мошенничество, хакерские атаки и распространение вредоносного программного обеспечения);

биометрическое направление – использование биометрических технологий, позволяющих получить сведения о преступниках (отпечатки пальцев, распознавание лиц и голоса и т. д.);

геоинформационное направление – применение ГИС-технологий для производства следственных действий и проведения оперативно-розыскных мероприятий;

анализ преступлений и прогнозирование преступности (цифровая криминалистическая модель преступлений определенного вида, определение криминалистического поискового портрета и т. д.);

криминалистический анализ данных – применение методов анализа данных и машинного обучения для выявления закономерностей и обнаружения криминальной активности в сети Интернет.

Эти направления являются ключевыми в современной криминалистике и продолжают развиваться с учетом быстрого темпа эволюции информационных технологий.

Таким образом, информационные технологии могут повысить эффективность и качество применения криминалистической техники, обеспечивая быстрый и эффективный поиск следов преступлений, их предварительное изучение, автоматизацию рутинных процессов, интеграцию различных источников информации, создание баз данных и экспертных систем, применение искусственного интеллекта и машинного обучения.

Для успешного внедрения информационных технологий в криминалистическую науку необходимо решить ряд проблем, таких как недостаток финансирования, отсутствие единых стандартов и нормативов, нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень информационной безопасности, юридические и этические ограничения, сопротивление изменениям со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Перспективы внедрения информационных технологий в криминалистику связаны с развитием биометрии, цифровой криминалистики, цифрового профайлинга, виртуальной и дополненной реальности, нейрокриминалистики, генетической инженерии, нанотехнологий и др. Эти технологии могут открыть новые возможности для идентификации, реконструкции, моделирования и прогнозирования преступного поведения.

УДК 343.98

**А.Е. Середа**

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ПО БИОМЕТРИЧЕСКИМ ПРИЗНАКАМ ЛИЦА**

Идентификация личности человека по биометрической характеристике лица является одним из динамично развивающихся направлений научной мысли. Данная область условно делится на две основных сферы применения технологий: 2D- и 3D-распознавание. Удельный вес технологий распознавания по геометрии и признакам лица в общем объеме мирового биометрического рынка находится в пределах 13–18 %. Лидерами в настоящий момент являются системы Visionic, Viisage и Miros.

Развитием данной технологии занимаются Geometrix, Inc. (3D-сканеры лица, программное обеспечение), Genex Technologies (3D-сканеры лица, программное обеспечение) в США; Cognitec Systems, GmbH (SDK, вычислители, 2D-камеры), Bioscrypt (3D-сканеры лица, программное обеспечение) в Германии; Artec Group (3D-сканеры, программное обеспечение) в России; Synesis в Беларуси. Международный подкомитет по стандартизации в области биометрии (ISO/IEC JTC1/SC37 Biometrics) по состоянию на 2024 г. осуществляет разработку единого формата сведений для распознавания человеческих лиц на основе двух- и трехмерных изображений.

С целью создания модели лица система находит опорные антропометрические точки, определяющие его индивидуальные характеристики. На лице выделяются контуры бровей, глаз, носа, губ и т. д., вычисляется расстояние между ними и строится не просто образ, а множество его вариантов в случае поворота лица, наклона головы и изменения выражения психоэмоционального состояния на лице. Количество моделируемых образов варьируется в зависимости от целей использования.

Минимальное количество опорных точек составляет 68 единиц, однако в некоторых системах их количество составляет 200 единиц и более. В общем случае подобная биометрическая система хранит не фотографии, а наборы цифр, характеризующих лицо, т. е. модель-дескриптор. Идентификация осуществляется путем сравнения полученной системой в процессе работы биометрической модели с хранящимся в базе дескриптором.