

20 000 крат в сканирующем электронном микроскопе, в зависимости от размера), составляет краткое описание и определяет основные морфологические характеристики, по которым будет осуществляться идентификация. Для идентификации (определения таксономической принадлежности) пыльцевых зерен и спор могут использоваться различные определители, дихотомические ключи, атласы и таблицы изображений пыльцевых зерен и спор, коллекции эталонных микропрепаратов, онлайн-базы палинологических данных (например, PalDat, Human impacts Pollen Database (HIPD), информационная система идентификации растительных объектов на основе палинологических данных), содержащие описания пыльцевых зерен или спор отдельных семейств, родов или даже видов.

Изучается вся поверхность микропрепарата последовательными продольными или поперечными трансектами. Определяются и подсчитываются последовательно все встречаемые пыльцевые зерна и споры. В случае их высокой концентрации эксперт проводит подсчет и определение до тех пор, пока общее количество в сумме не достигнет 300 штук или более.

Пыльцевые зерна и споры, определенные и подсчитанные в микропрепарате, регистрируются в рабочем журнале, который ведется в табличном процессоре Microsoft Excel (Microsoft Corporation, США), где размещаются по группам пыльца древесных и кустарниковых пород (Arbor Pollen, AP), пыльца травянистых растений и кустарничков (Non Arbor Pollen, NAP), споры. Из анализа исключаются полностью деформированные пыльцевые зерна и споры.

Графическое отображение полученных результатов представляется в виде круговых или кольцевых диаграмм – диаграмма процентного содержания каждой из трех основных исследуемых групп (пыльца древесных и кустарниковых пород, пыльца травянистых растений и кустарничков, споры); диаграмма процентного содержания каждого выявленного таксона, которые позволяют наиболее наглядно представить результаты проведенного спорово-пыльцевого (палинологического) анализа.

Следующий этап экспертного исследования заключается в работе с ареалами распространения идентифицированных растений. Его рекомендуется проводить с использованием Глобальной информационной системы по биоразнообразию (Global Biodiversity Information Facility, GBIF) – крупнейшей в мире международной открытой системы обмена данными о распространении растений, животных, грибов и микроорганизмов с учетом инвентаризации биоразнообразия в глобальном масштабе. При этом регион происхождения устанавливается путем сопоставления и поиска совпадений ареалов произрастания растений и (или) грибов, пыльцевые зерна и споры которых входят в состав спорово-пыльцевого спектра. Наиболее значимыми в составе спорово-пыльцевого спектра являются пыльцевые зерна и споры тех растений и (или) грибов, ареалы распространения которых относительно невелики.

Отметим, что практическое использование спорово-пыльцевого (палинологического) анализа имеет существенное доказательственное значение в основном тогда, когда на том или ином изучаемом объекте пыльцевые зерна и споры обнаруживаются не в виде единичных экземпляров и их нахождение не носит случайного характера.

Эксперт рассматривает выявленные спорово-пыльцевые спектры только в совокупности и обязательно анализирует их таксономическую структуру и особенности сезонного развития растений, в том числе:

в течение какого времени мог сформироваться спорово-пыльцевой спектр данной структуры (например, спорово-пыльцевой спектр формировался в течение длительного времени (с апреля по сентябрь включительно));

в каких условиях происходило его формирование (например, спорово-пыльцевой спектр сформировался в условиях, защищенных от внешнего атмосферного воздействия);

может ли выявленный спорово-пыльцевой спектр иметь искусственную природу (например, сформировался на упаковочной таре и т. п.).

При оценке результатов экспертного исследования необходимо обязательно учесть, являются ли выявленные таксоны широко распространенными аборигенными, заносными и (или) культивируемыми.

УДК 343.98

**В.А. Чванкин**

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОПИСАНИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ СЛЕДОВ РУК И ИЗОБРАЖЕНИЙ ПАПИЛЛЯРНЫХ УЗОРОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНОЙ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

В настоящее время нередкими объектами судебной дактилоскопической экспертизы являются как изображения следов рук (подошв стоп босых ног), так и непосредственно изображения самих папиллярных узоров. Исследование таких объектов происходит в соответствии с методикой проведения дактилоскопических экспертиз, но имеются свои специфические аспекты.

В качестве объектов дактилоскопической экспертизы, содержащих изображения следов рук (подошв стоп босых ног) или непосредственно изображения самих папиллярных узоров, могут предоставляться таблицы фотоснимков к заключению эксперта, а также к протоколу осмотра места происшествия либо иным следственным действиям на бумажных носителях; электронные копии вышеуказанных таблиц фотоснимков на оптических дисках, флеш-накопителях и т. п.; фотоснимки с мест происшествий и других следственных действий на оптических дисках, флеш-накопителях и т. п.

Изображения папиллярных узоров на ладонных поверхностях (подошвах стоп босых ног) поступают, как правило, в виде фотоснимков, содержащихся в графических файлах, представленных на электронных носителях.

Особенность исследования вышеуказанных объектов заключается в их описании, указании определенных характеристик в зависимости от вида изображения, представленного на исследование.

Так, при предоставлении таблицы с аналоговыми фотоснимками (предоставляются в основном по преступлениям прошлых лет) необходимо указывать размеры фотоснимков, их тоновые характеристики, наличие и место расположения мас-

штабной линейки, размерные характеристики следов рук (подошв стоп босых ног), зафиксированных на фотоснимках. Далее оцениваются качество изображений следов (резкость, контрастность, наличие зернистости) и возможность проведения по данным изображениям сравнительного исследования.

В случае если изображения следов или электронные копии таблиц фотоснимков предоставлены на оптическом диске (флеш-накопителе) или другом электронном носителе информации, в заключении приводится их описание.

После описания носителя информации переходят к описанию содержимого: наличие каталогов, файлов, метаданные файлов, характеристики изображений, содержащихся в файлах.

После чего эксперт проводит детальное исследование следов, запечатленных на изображениях, в соответствии с методикой проведения дактилоскопической экспертизы.

Необходимо учитывать, что изображение папиллярного узора является зеркальным по отношению к папиллярным узорам в отпечатках пальцев и оттисках ладоней (подошв стоп босых ног), содержащихся в дактилоскопических картах (сравнительных образцах), и для проведения сравнительного исследования должно быть приведено к прямому отображению.

При направлении в качестве объектов дактилоскопической экспертизы изображений папиллярных узоров на разрешение эксперта инициаторам рекомендуется ставить следующие вопросы: пригоден ли папиллярный узор ладонной поверхности руки, изображение которого содержится в графическом файле «...jpg», для идентификации личности; принадлежит ли папиллярный узор ладонной поверхности руки, изображение которого содержится в графическом файле «...jpg», Иванову В.С.?

Выводы по данным вопросам, экспертом будут сформулированы соответствующим образом.

Появление новых объектов исследования, совершенствование методик их исследования требуют как от эксперта, так и от инициатора назначения соответствующей экспертизы знания особенностей описания и исследования таких объектов, результатом чего станет грамотное, объективное составление заключения эксперта, формулирование соответствующих выводов по экспертизе и оценка заключения эксперта инициатором назначения экспертизы с точки зрения полноты и объективности всего исследования.

УДК 343.982

*Цзюй Чжэн Чжу*

## **MODUS OPERANDI КАК СРЕДСТВО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ**

Учет по способу совершения преступления – это особая система регистрации преступлений, основанная на устойчиво проявляющихся признаках, характеризующих механизм преступных действий и лицо, их совершившее. За рубежом такая система регистрации носит название *modus operandi system*. Данная система регистрации основана на естественно проявляющихся свойствах человека, определяющих индивидуальность и повторяемость способа совершения преступления, которые выявляются в процессе осмотра места происшествия, проведения других следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также при проведении специальных исследований и экспертиз.

Использование термина *modus operandi*, появившегося в начале XX в., связано с Англией, именно там в 1829 г. сэр Р. Пил заложил современные основы организации полиции и задержания преступников. При этом США считаются страной, где это словосочетание получило вторую жизнь и была раскрыта суть данного термина. Метод *modus operandi* быстро получил признание и занял достойное место в арсенале средств расследования преступлений и криминалистической регистрации.

В настоящее время правоохранительные органы используют это словосочетание для обозначения способа действий преступника, его манеры поведения. Так, по мнению китайского исследователя, *modus operandi* означает определенный способ, которым преступник совершает преступление, а средства преступления включают в себя выбор преступления и преступное поведение при умышленном осуществлении преступления. К обобщенным преступным средствам относятся действия, осуществляемые преступником в ходе совершения преступления. В зарубежных странах при обучении сотрудников полиции изучение *modus operandi* является ключевым, так как это может помочь в дальнейшей работе по составлению психологического профиля правонарушителя и пониманию мотивации его поведения (поэтому *modus operandi* лежит в основе классификации преступников), что, в свою очередь, дает возможность не только раскрывать совершенные преступления, но и предупреждать готовящиеся.

Так, преступник будет заниматься определенным типом преступного поведения в пределах своих собственных рациональных познавательных способностей и соответствующим образом оценивать условия и риски окружающей среды, такие как удобство, безопасность, опасность, конфиденциальность, вероятность успеха, норма прибыли, а также способы вторжения на место происшествия и побега с него и т. д., как общее рассмотрение его преступного поведения.

Регистрация по *modus operandi* основана на нескольких критериях. Отправной точкой является вид совершенного преступления, далее учитывается тип личности потерпевшего или предмет (объект) преступного посягательства. После учета этих критериев регистрация может осуществляться в любом направлении с их учетом.

При этом обязательно учитываются общие признаки, к которым, например, относятся место и время совершения преступления, способ выполнения определенных действий (проникновение в помещение, нападение на жертву), и частные характеристики, отражающие особенности личности и поведения преступника.

Сведения о типичных способах совершения преступления содержат информацию о различных видах взаимосвязи с объектом (предметом) посягательства; физических свойствах тела преступника, его привычках и психических особенностях;