

щейся. Следует организовать надлежащее взаимодействие и взаимообмен информацией между всеми службами. Наличие нарушений установленного порядка отбывания наказания свидетельствует о необходимости совершенствовать процесс профилактики правонарушений в ИУОТ: разрабатывать современные комплексные планы, оптимизировать штатную структуру ИУОТ, внедрять передовые инженерные системы охраны и надзора, методики проведения воспитательных мероприятий. Другими словами, данный процесс является многогранным и охватывает все аспекты исполнения наказания в ИУОТ с момента прибытия осужденного в учреждение до его освобождения.

Стоит учитывать, что данные профилактические мероприятия желательно продолжать и после освобождения во взаимодействии администрации ИУОТ с уголовно-исполнительными инспекциями территориальных органов внутренних дел.

Таким образом, приучение осужденных к соблюдению порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы с направлением в ИУОТ, контроль и предъявление одинаковых принципиальных требований сотрудников ИУОТ к осужденным, независимо от их поведения, – неотъемлемая составная часть профилактики правонарушений и преступлений, совершаемых осужденными указанной категории.

УДК 343.8

*С.Л. Гайкович*

### **СУЩНОСТЬ «МУЛЬТИРЕЖИМНЫХ» (ГИБРИДНЫХ) ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Осуществляя анализ порядка изменения условий отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок путем перевода в другое исправительное учреждение (ИУ) следует остановиться на комплексных, или «мультирежимных» (гибридных), учреждениях, успешно функционирующих в ряде государств. Сущность системы данных учреждений заключается в создании на охраняемой территории одного ИУ изолированных участков с различным уровнем правоограничений (условий режима) для осужденных. Например, уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации предусмотрена возможность функционирования в пределах ИУ участков для осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в условиях строгого режима, отбывающих наказание в облегченных условиях, участков лечебно-исправительного учреждения, исправительной колонии общего режима, воспитательной колонии, исправительной колонии-поселения (ИКП), тюремного участка.

Заслуживает внимания позиция одного из авторов дефиниции «мультирежимность» В.А. Уткина, относящего указанный термин к основам международной пенитенциарной политики, сочетающей в себе черты колоний и тюрем.

Соглашаясь с точкой зрения данного ученого, отметим, что к основным критериям, определяющим вид ИУ, относятся степень изоляции от общества («полуоткрытые» и «закрытые» ИУ) и способы размещения осужденных. Во втором критерии выделяются исправительные колонии (осужденные находятся в общежитиях) и тюрьмы (покамерное размещение). Помимо камер штрафного изолятора и помещений камерного типа законодательством предусмотрено наличие запираемых помещений.

В соответствии с законодательством в указанные помещения могут быть переведены лица, склонные к ущемлению прав и законных интересов других осужденных и к неповиновению законным требованиям сотрудников учреждений, а также способствующие совершению правонарушений. Наряду с указанной категорией обоснованно включение в данный перечень лиц, имеющих склонность к созданию либо провоцированию групповых эксцессов, нападению на представителей администрации, насильственным действиям сексуального характера. Таким образом, суть рассматриваемого перевода заключается в изоляции лиц устойчивой отрицательной направленности от положительно настроенной части осужденных посредством размещения в отдельном отряде и усиления надзора.

В то же время, анализируя функционирование «полуоткрытых» ИУ, следует подчеркнуть, что в отечественную уголовно-исполнительную систему целесообразно внедрить положительный зарубежный опыт оборудования изолированных отделений полуоткрытого типа (участков ИКП) в пределах периметра ИУ различных видов, которые по своей сути являются «мультирежимными» ИУ. Такие ИУ будут обладать следующими преимуществами: сокращение расходов на этапирование осужденных; обеспечение благоприятных возможностей для родственников, посещающих осужденных, способствуя тем самым поддержанию и сохранению социально-полезных связей; облегчение адаптации перед освобождением; последовательность реализации принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

Идея создания комплексных ИУ согласуется также с нормами, закрепленными международными стандартами. Так, правило 11 Минимальных стандартных правил в отношении обращения с заключенными предписывает содержать различные категории осужденных в отдельных ИУ либо разных частях периметра одного учреждения. Предложение о создании в пределах охраняемой территории ИУ локальных участков с различным уровнем правоограничений поддерживают более 50 % осужденных и сотрудников ИУ.

К потенциальным рискам функционирования ИУ подобного типа относятся наличие возможности неправомерного взаимодействия различных категорий осужденных (в случае упущений в обеспечении надзора) и обязательное наличие у сотрудников ИУ более широкого спектра профессиональных компетенций.

Вместе с тем преодоление возможных трудностей обусловлено в первую очередь повышением уровня профессионализма сотрудников ИУ. Кроме того, в целях экономии бюджетных средств акцент следует сделать не на строительстве новых учреждений, а на реорганизации действующих ИУ, архитектура которых позволяет создать в пределах их периметра изолированные участки посредством установления рубежей фортификации (инженерных ограждений, обеспечивающих охрану и надзор).

Занимая аналогичную позицию, А.Я. Гришко подчеркивает, что узакониванию комплексных ИУ должно предшествовать конструктивное изучение ряда важных аспектов деятельности учреждений «мультирежимного» типа: организационно-архитектурного построения ИУ, порядка оказания медицинской помощи осужденным, организации проведения свиданий, получения образования и осуществления трудовой деятельности с соблюдением раздельного содержания отдельных категорий осужденных.

УДК 343.4

*Я.Г. Ганевич*

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ В БЫТУ

Одной из актуальных задач, как для ученых, так и для практических работников правоохранительных органов, является проблема активизации борьбы с бытовой преступностью. Для того чтобы действенным образом реагировать на подобные явления в обществе, у государства должна быть гибкая система мер, позволяющая во избежание конфликтов оперативно и должным образом отвечать на возникающие в быту противоречия. Вместе с тем анализ преступности показывает, что преступления, совершаемые в бытовой сфере, имеют существенный удельный вес в общем объеме преступности, причем наблюдается тенденция к росту их количества. Особенно наблюдается рост правонарушений, в том числе преступлений, где быту, семье, досугу населения не уделяется должного внимания.

Следует отметить, что в быту совершаются в основном менее тяжкие и тяжкие преступления, которые причиняют значительный материальный и моральный вред, затрудняют решение социальных задач, стоящих перед обществом на современном этапе развития. Насильственная преступность в быту обладает признаками, присущими преступности в целом, однако имеет особую специфику, которая отличает ее от других видов преступности. Бытовое насилие является результатом множества деструктивных социальных, демографических, экономических, политических, психологических, культурно-нравственных факторов, которые препятствуют нормальной жизнедеятельности современного социума. Именно поэтому насильственные преступления, совершаемые в быту, необходимо рассматривать отдельно от иных насильственных преступлений и формировать новые подходы к предупреждению и профилактике бытового насилия.

Мероприятия, направленные на предупреждение преступности в сфере быта, не дают эффективных положительных результатов, о чем свидетельствует рост преступлений по отдельным регионам Беларуси. Практика требует новых соответствующих исследований, ее запросы обусловлены необходимостью повышения эффективности предупреждения бытовых преступлений. Одной из мер, которую можно использовать как отдельно, так и вместе с другими, является распространение правовой информации в средствах массовой информации. СМИ в наше время являются одним из мощнейших инструментов воздействия на сознание и, как результат, на поведение и поступки людей, способствуют формированию адекватных правил поведения в обществе. Предполагается, что закрепление на законодательном уровне обязанности государственных и частных СМИ освещать тематику насилия, совершаемого в быту, к примеру, в объеме 1 % от всего издаваемого материала будет направлено на информирование граждан, а также на побуждение и стремление граждан, пострадавших от насилия в быту, обращаться в правоохранительные органы, поможет снизить латентность правонарушений и преступлений данной категории и, соответственно, вовремя оказать помощь пострадавшему лицу, выполнить ключевую задачу правового государства и функционирующих в нем институтов – сохранить жизнь, обеспечить защиту здоровья и интересов граждан.

В Республике Беларусь разработана и функционирует законодательная база, регламентирующая порядок наказания за совершение насилия в отношении несовершеннолетних. Вместе с тем отсутствуют отдельные законодательные акты, регулирующие порядок реагирования на семейно-бытовые конфликты и последствия, которые ими порождаются (физические, моральные, материальные и пр.). Так, вопросы обращения с детьми регулируются Законом Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII «О правах ребенка», в Уголовном кодексе Республики Беларусь содержится ряд статей, предусматривающих ответственность за применение насилия в отношении несовершеннолетних и малолетних (ст. 145, 147, 153, 172 и пр.). Проблемы насилия в семье разрешаются на основе многочисленных нормативных правовых актов, начиная с Конституции Республики Беларусь и заканчивая постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 14 июня 2022 г. № 148 «О порядке оценки риска домашнего насилия» (далее – Инструкция).

Отдельного нормативного правового акта о предотвращении насилия в быту в Республике Беларусь не имеется. Делаются попытки устранения пробелов в данном направлении. Например, предлагается законодательное оформление дефиниций «преследование», «домогательство», появилась такая мера индивидуальной профилактики как защитное предписание. Однако существенным пробелом является отсутствие законодательного закрепления дефиниций «семейное насилие», «семейное преступление».

Следует отметить, что утвержденная в 2022 г. Инструкция подчеркивает актуальность данной проблемы, но в ней определена процедура проведения оценки вероятности продолжения либо повторного совершения домашнего насилия, наступление тяжких либо особо тяжких последствий его совершения, в том числе смерти пострадавшего, а вопросы первичного выявления и реагирования на насилие в быту не регламентированы.

Во исполнение ч. 8 ст. 31<sup>3</sup> Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 января 2023 г. № 27 утверждено Положение о порядке функционирования реестра информации о фактах домашнего насилия, в котором определен порядок сбора, обработки, регистрации, накопления, сохранения, использования и удаления информации о фактах домашнего наси-