

ОБ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ПОЖИЗНЕННО ОСУЖДЕННЫХ

В настоящее время при регламентации положений о назначении, исполнении и отбывании наказания в виде пожизненного лишения свободы спорным является вопрос об условно-досрочном освобождении лиц, осужденных к лишению свободы пожизненно. Надо признать отсутствие отечественного опыта по данной проблематике и обратить внимание на опыт других государств, например, США или Канады.

Несмотря на то что пожизненное лишение свободы рассматривается как вид уголовного наказания, дающий право государству лишать определенное лицо свободы на срок от момента вступления приговора суда в законную силу до биологической смерти, оно не является бессрочным. Оно может быть заменено лишением свободы на определенный срок, а в перспективе – на свободу. Такая замена допускается при условии отбывания осужденным двадцати лет в условиях строгой изоляции, и с учетом поведения осужденного, состояния его здоровья или возраста решение принимается судом.

Указанная норма отражает элементы прогрессивной системы исполнения рассматриваемого наказания, которая направлена на реализацию цели исправления осужденного к наказанию в виде пожизненного лишения свободы. Каждому осужденному к пожизненному заключению закон обеспечивает право претендовать в перспективе на его замену лишением свободы на срок до пяти лет с последующим освобождением. В правовом механизме исполнения пожизненного заключения имеется определенный исправительный потенциал. Цели уголовной ответственности предполагают достижение максимального превентивного эффекта – реализацию частной и общей превенции. Однако отрицать минимизированный законом исправительный процесс, результатом которого является законопослушное поведение осужденного, при исполнении наказания в специальном учреждении было бы несправедливо.

В зарубежном уголовном праве также используется освобождение осужденных по истечении определенного периода времени. Как отмечает В.А. Ковчур, примерное количество лет, проведенное в тюрьме заключенными к пожизненному лишению свободы, составляет: в Польше – 25 лет, Италии – 21, Франции – 16–17, Англии – 15, Швеции – 10 лет. После освобождения указанная категория лиц находится под надзором и при совершении любого правонарушения может быть направлена в тюрьму до конца жизни. В США более 12 тыс. заключенных приговорены к отбыванию пожизненного наказания.

Следует обратить внимание, что Уголовный кодекс Республики Беларусь (УК) фактически допускает освобождение судом от отбывания пожизненного лишения свободы по двум основаниям.

1. Если лицо заболело после вынесения приговора психическим расстройством (заболеванием), лишаящим его возможности сознавать фактический характер и значение своих действий или руководить ими. Такому лицу суд может назначить принудительную меру безопасности и лечения (ч. 1 ст. 92 УК). Однако в случае выздоровления, это лицо подлежит наказанию, если не истекли сроки давности исполнения обвинительного приговора. При этом время, в течение которого к нему применялись принудительные меры безопасности и лечения, засчитывается в срок наказания (ч. 4 ст. 92 УК), т. е. в 20-летний срок пожизненного лишения свободы, предусмотренного ч. 4 ст. 58 УК.

2. Если лицо страдает иным тяжелым заболеванием, препятствующим отбыванию наказания, то в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК оно может быть освобождено от отбывания наказания судом или это наказание в судебном порядке может быть заменено более мягким.

Данная законодательная конструкция в отношении наказания в виде пожизненного лишения свободы является, скорее, неприменимой. Во-первых, закон закрепляет за судом право, а не обязанность такого освобождения или замены. Во-вторых, норма требует учета тяжести совершенного преступления, личности осужденного, характера заболевания и других обстоятельств (ч. 2 ст. 92 УК). Тем не менее возможность (даже теоретическую) освобождения от отбывания наказания по указанному основанию отрицать нельзя, поскольку закон прямо не запрещает применение ч. 2 ст. 92 УК к пожизненно осужденным.

Отметим, что в Беларуси по состоянию на сегодняшний день ни к одному из осужденных к пожизненному лишению свободы, отбывших 20-летний срок, замена наказанием в виде лишения свободы на определенный срок не применялась. Основные причины в следующем:

отсутствие правового регулирования осуществления замены наказания более мягким (предусмотрена сама норма, а не механизм ее реализации);

критерии и степень исправления осужденных к пожизненному лишению свободы не предусмотрены, в отличие от лишения свободы на определенный срок (ст. 116 УИК);

высокая степень ответственности должностных лиц – представителей администрации исправительных учреждений, судей, которые реализуют указанную процедуру, в случае совершения осужденным к пожизненному лишению свободы в дальнейшем тяжкого или особого тяжкого преступления, что влечет за собой желание последних «перестраховаться».

Однако закрепленная в законодательстве возможность (законный интерес) замены пожизненного лишения свободы лишением свободы на определенный срок по своей сути является основным стимулом к правомерному поведению рассматриваемой категории лиц. Как известно, нормы, регламентирующие исполнение и отбывание наказания в виде лишения свободы на определенный срок, применяются и в отношении наказания в виде пожизненного лишения свободы, но со своими особенностями режима и камерной изоляции. По содержанию карательных правоограничений данный вид наказания, в сущности, является разновидностью лишения свободы, так как главная объединяющая особенность здесь одна – это изоляция осужденного от общества. В этой связи, поскольку пожизненное лишение свободы является исключительным и альтернативным наказанием, необходимо расширить нормативную правовую базу в указанной области.

Кроме того, вопрос условно-досрочного освобождения пожизненно осужденных требует более детального изучения и проведения дополнительного исследования.