

расчеты на действенность и силу наказаний применительно к большинству и меньшинству населения, власти поставили перед наказанием для бывшего пролетариата относительно новую воспитательную цель. На основании изложенного можно сделать вывод, что законодатель впервые связал эффективность наказания не только с исправлением, но и с ресоциализацией.

Развитие идей исправительно-трудового воздействия и ресоциализации получило продолжение в Исправительно-трудовом кодексе БССР 1926 г., согласно которому его общими задачами выступали установление системы исправительно-трудовых мероприятий и их осуществление в целях приспособления преступных элементов к условиям трудового свободного общежития. Однако с конца 20-х гг. XX в. фактически преобладающей целью наказания стало максимально возможное трудовое использование осужденных, осуществляемое не в исправительных, а в экономических целях. Это было обусловлено острой необходимостью выполнения пятилетнего плана. В этот период уровень эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы все больше отождествлялся с экономическими показателями. Это привело к тому, что в 1929 г. постановлением Совета народных комиссаров СССР была создана сеть исправительно-трудовых лагерей, с тем чтобы колонизировать отдаленные районы страны и эксплуатировать их природные богатства, используя труд осужденных к лишению свободы на сроки от трех лет и выше.

В 1933 г. принят новый Исправительно-трудовой кодекс РСФСР. Хотя этот нормативный правовой акт не распространял свое действие на территорию БССР, на практике он оказал серьезное влияние на осуществление уголовно-исполнительной политики республики. Своим содержанием Кодекс установил вектор в области исполнения наказаний, продолжающий идеи концепции исправительно-трудовых лагерей, закрепив в качестве задачи уголовной политики защиту диктатуры пролетариата и осуществляемого им социалистического строительства от посягательств со стороны классово-враждебных элементов и нарушений со стороны как деклассированных элементов, так и неустойчивых элементов из среды трудящихся, а в качестве целей исправительно-трудовой политики – помещение осужденных в условия, преграждающие им возможность совершения действий, наносящих ущерб социалистическому строительству, перевоспитание и приспособление их к условиям трудового общежития путем направления их труда на общепользные цели и организации этого труда на началах постепенного приближения труда принудительного к труду добровольному на основе соцсоревнования и ударничества.

Таким образом, можно заключить, что в рассматриваемый период идеи эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы ввиду постепенного возвышения экономических целей над исправительно-педагогическими закономерно смещались с приоритета исправительно-педагогических результатов, под которыми подразумевалось исправление и перевоспитание осужденных, в пользу экономических результатов, которые выражались в выполнении трудовых показателей, по отношению к которым исправление расценивалось лишь как одно из средств их достижения.

УДК 343.241

М.А. Тимохина

РЕТРОСПЕКТИВА ЭВОЛЮЦИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Исследование исторических аспектов эволюции законодательства в правоохранительной сфере дает возможность выявить проблемные и перспективные аспекты применения уголовного законодательства, в том числе при назначении наказания в виде ограничения свободы. Несмотря на то что форма, в которой данный вид наказания применяется и исполняется сейчас, появилась относительно недавно, отдельные черты, характерные для ограничения свободы, отражены в законодательных актах прошлых лет. Анализ данных источников позволит нам отделить нежизнеспособные и даже опасные правовые механизмы от полезных и действенных, определить прогрессивные и деструктивные методы правового регулирования государственной политики в аспекте исполнения наказаний в рамках разных исторических эпох и до современности.

Становление белорусской государственности в советское время происходило в чрезвычайно сложных условиях – Первой мировой войны, Октябрьской революции и гражданской войны. Разрушение прежней государственной и правовой системы привело к необходимости создания новых видов и целей уголовной ответственности.

Первый Уголовный кодекс (УК) РСФСР 1922 г., действовавший на территории БССР, не содержал в себе меру уголовного наказания в виде ограничения свободы. Система наказаний, установленная ст. 32 указанного Кодекса, включала в себя изгнание из пределов РСФСР на определенный срок или бессрочно, лишение свободы со строгой изоляцией или без таковой, принудительные работы без содержания под стражей, условное осуждение, конфискацию имущества, штраф, возложение обязанности загладить причиненный вред, общественное порицание.

Принятый в 1928 г. УК БССР предусматривал в качестве уголовного наказания удаление на определенный срок из БССР или из отдельной ее местности с назначением или без назначения места жительства, с запрещением проживать в тех или иных местностях или без такого запрещения. Удаление из БССР или из отдельной ее местности с обязательным поселением в другой местности в соединении с исправительно-трудовыми работами или без исправительно-трудовых работ применялось судом на срок от 3 до 10 лет.

Данный Кодекс рассматривался как менее карательный относительно видов наказаний. Система наказаний была идентичной в сравнении с Кодексом 1922 г. и просуществовала длительный период времени – до конца 1959 г.

Послевоенный период характеризовался ослаблением тоталитарной власти и либерализацией режима, что требовало перестройки правовой системы. УК БССР 1961 г. предусматривал в качестве меры уголовного наказания ссылку, высылку. Ссылка – удаление осужденного с его места жительства с обязательным поселением в другой местности на срок от 2 до 5 лет, высылка – удаление осужденного с его места жительства с запрещением проживания в определенных местностях. Из системы наказания были исключены изгнание из пределов СССР и объявление врагом народа.

Принятые VII Конгрессом ООН в 1985 г. Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), подчеркнули общемировую тенденцию к гуманизации и совершенствованию исполнения уголовных наказаний.

В 1977 г. уголовное законодательство пополнилось новыми мерами уголовной ответственности: условным осуждением к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду, условным освобождением из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду.

УК Республики Беларусь 1999 г. впервые введено ограничение свободы в качестве самостоятельного вида наказания, которое заключалось в нахождении осужденных в условиях надзора за ними с обязательным привлечением к труду в местах, определяемых органами, ведающими исполнением наказания, и устанавливалось на срок от 6 месяцев до 5 лет.

Законом Республики Беларусь от 9 июня 2006 г. № 122-З была изменена редакция ст. 55 УК Республики Беларусь. Законодатель придал ограничению свободы новое содержание, разделив его на два варианта отбывания: с направлением в исправительное учреждение открытого типа и без направления в исправительное учреждение открытого типа (ИУОТ).

Ограничение свободы с направлением в ИУОТ, как следует из положений ч. 3 ст. 55 УК Республики Беларусь, является базовым видом наказания по условиям его отбывания. Оно может быть назначено совершеннолетнему трудоспособному лицу, являющемуся гражданином Республики Беларусь.

Ограничение свободы без направления в ИУОТ при установлении определенных условий выступает в качестве альтернативы вышеназванному виду наказания, предоставляя суду право определения варианта условий отбывания наказания. Согласно законоположениям, ограничение свободы без направления в ИУОТ суд может назначить с учетом личности виновного, характера и степени общественной опасности совершенного преступления; наличия у него постоянного места жительства.

Ограничение свободы без направления в ИУОТ может быть применено к более широкому кругу лиц, а именно к лицам, не достигшим 18-летнего возраста ко дню постановления приговора, и к лицам, перечисленным в ч. 5 ст. 55 действующего УК, которых запрещено направлять в ИУОТ.

Таким образом, в рамках гуманизации законодательства применение ограничения свободы осуществляется к лицам, преступления которых не относятся к категории тяжких и особо тяжких, снижает нагрузку на систему исправительных учреждений, предназначенных для исполнения наказания в виде лишения свободы.

Управлением надзорно-исполнительной деятельности МВД Республики Беларусь в 2012 г. разработаны Методические рекомендации по организации работы органов внутренних дел по исполнению наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, и иных мер уголовной ответственности.

На современном этапе идеологическими императивами уголовно-правовой политики Республики Беларусь являются обеспечение прав и свобод человека и гражданина, социальная справедливость и социальная ответственность каждого, свобода и равенство, национальная безопасность.

В Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196, предусмотрены приоритетные направления развития уголовного законодательства. Речь идет о расширении применения на практике наказаний, альтернативных лишению свободы, и иных мер уголовно-правового воздействия за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности и относящихся к категории менее тяжких.

Наметившееся в последние годы уменьшение удельного веса назначенных наказаний в виде лишения свободы в общем количестве назначенных судами наказаний повышает актуальность изучения и разработки проблем исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в частности в виде ограничения свободы.

УДК 343.8

А.А. Тум

О ВОССТАНОВИТЕЛЬНОМ ПРАВОСУДИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

Противодействие преступности является значимым элементом государственной политики Республики Беларусь. В свою очередь, уровень преступности является следствием сложившейся социальной реальности и отражением эффективности проводимой уголовной политики. Исходя из существующей социальной реальности, законодатель и правоприменитель выстраивают стратегию противодействия преступности.

Общепринятой является точка зрения о том, что трансформация концепта реализации уголовной ответственности подразумевает под собой два варианта реагирования государственных органов на нее: 1) усиление карательной составляющей данного концепта посредством криминализации отдельных деяний, а также ужесточения санкций за общественно опасные деяния; 2) снижение карательной составляющей указанного концепта посредством декриминализации деяний и смягчения санкций за общественно опасные деяния. Как правильно отмечено норвежским криминологом Н. Кристи, такие подходы контрпродуктивны и не позволяют в долгосрочной перспективе осуществлять постоянный контроль над уровнем преступности. В конечном итоге законодателю необходимо постоянно корректировать направления реализации уголовной политики, которая обусловлена уровнем преступности.

Отталкиваясь от этого, криминологами было замечено, что полярные модели предупреждения преступности – карательная либо, наоборот, некарательная модель – не способны принести результат без учета фундаментальных детерминант преступности. Внимание правоприменителя стало чаще привлекать то, что совершенное преступление является социальным конфликтом,