

который, как и любой другой конфликт, имеет свои причины и условия. Кроме этого совершение преступления как социальный конфликт имеет последствия. Указанные обстоятельства делают преступление феноменом, неотделимым от общества. Совершение любого преступления является цепочкой развития социально-значимых событий, в которой изначально создаются условия для совершения преступления, затем формируются причины и триггер (своеобразный «социальный спусковой крючок»), воздействующие на желание лица совершить преступление. Таким образом, совершенное преступление – это результат воздействия социальных реалий на участников преступления – непосредственно самого субъекта, потерпевшего, свидетелей.

Уголовный кодекс Республики Беларусь (УК) является основополагающим началом, устанавливающий мерилу уголовной ответственности. В соответствии с ч. 2 ст. 44 УК основными целями реализации уголовной ответственности является исправление лица, совершившего преступление, а также предупреждение совершения преступлений как осужденным, так и другими лицами. Вместе с тем все большее количество представителей научного сообщества констатируют, что вышеобозначенные цели исчерпали свой потенциал воздействия на общественные отношения в качестве направлений реализации уголовной ответственности. Приведенный тезис подтверждается статистическими данными. Так, если в 2007 г. в Республике Беларусь было зарегистрировано 180 тыс. преступлений, то в 2010 г. уже 140 тыс. При этом, несмотря на снизившийся уровень преступности, есть все основания предполагать, что на данный момент действующее законодательство об уголовной ответственности фактически выработало заложенный в него потенциал, о чем свидетельствует «статистическое плато» уровня преступности. Начиная с 2013 г. количество зарегистрированных преступлений составило 96,7 тыс. и практически неизменно с небольшими колебаниями (в 2022 г. зарегистрировано 88,5 тыс. преступлений). В связи с тем, что уровень преступности в последние годы остается практически на одном уровне, учеными предлагается рассмотреть возможность трансформации целей уголовной ответственности. Так, например, предлагается имплементация в уголовное законодательство совершенно новой для него дефиниции, а также доктрины уголовного и уголовно-исполнительного права – восстановительного правосудия.

Восстановительному правосудию как основной форме реагирования общества на совершенное преступление ученые-юристы начали уделять внимание со второй половины XX в. Формирование указанного направления реализации уголовной ответственности стало ответом на сформировавшийся «тупик» в борьбе с преступностью, когда принимаемые меры противодействия преступности перестали давать положительный результат. Более того, ужесточение мер борьбы с преступностью могло не только не оказать воздействия на уровень преступности, а привести к его росту. В научных кругах такой эффект получил название «кризис наказания».

Восстановительное правосудие как концепт реализации уголовной ответственности сегодня видится перспективным направлением развития уголовно-правовых способов воздействия на преступность. Представителями научного сообщества такой концепт реализации уголовной ответственности определяется в качестве «саморегулируемой организационно-правовой конструкции», которая без внешнего вмешательства государственных органов позволяет осуществлять гармонизацию общественных отношений, нарушенных вследствие совершенного преступления.

В настоящее время законодательство Республики Беларусь не содержит четкого недвусмысленного определения, отражающего сущность понятия «восстановительное правосудие». Контент-анализ уголовного законодательства показывает, что термин «восстановить» применительно к общественным отношениям, нарушенным вследствие совершенного преступления, а также к процессу реализации уголовной ответственности включает в себя только одна норма – ч. 3 ст. 44 УК, в которой указано: «Уголовная ответственность призвана способствовать восстановлению социальной справедливости. Осуждение лица, совершившего преступление, является основанием для взыскания с него как имущественного ущерба, дохода, полученного преступным путем, так и материального возмещения морального вреда». Дальнейшей детализации механизм восстановления социальной справедливости не находит, что препятствует единообразному подходу правоприменителя как к выработке стратегии уголовно-правового воздействия на личность лица, совершившего преступление, так и к одновременному проведению мероприятий, направленных на восстановление социальной справедливости.

Говоря о восстановительном правосудии, необходимо в первую раскрыть сущность рассматриваемого уголовно-правового феномена и закрепить его в уголовном законодательстве. Только окончательно разобравшись с тем, что понимается под восстановительным правосудием можно говорить о формировании единого доктринального понятия «восстановительное правосудие» с разработкой соответствующего уголовно-правового механизма. В свою очередь, детально регламентированный уголовно-правовой механизм восстановления социальной справедливости позволит существенно повысить эффективность предупреждения преступности.

Подводя итог, отметим, что в рамках профессионального дискурса формирование восстановительного правосудия предполагает два направления деятельности заинтересованных субъектов: выявление причин и условий, т. е. всей совокупности социальных обстоятельств, в которых зародился социальный конфликт, и осуществление комплекса мероприятий, посредством которого будут устранены как сами существующие условия совершения преступления (зарождения социального конфликта), так и последствия, к которым данный конфликт привел.

УДК 343.9

И.Л. Федчук

СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ, СОВЕРШАЮЩИХ ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ

Для криминологического изучения личности преступника особое значение имеет анализ его социальной роли и статуса, профессии и рода занятий, так как они способствуют выявлению присущих личности черт, проявляющихся и формирующихся

в процессе жизнедеятельности, индивидуального опыта, позволяют сделать вывод о том, в каких социальных слоях и группах домашнее насилие имеет наибольшее распространение.

Большинство преступников рассматриваемой категории (51,2 %) на момент совершения домашнего насилия нигде не работали и не учились, а каждый четвертый (24,5 %) из них относился к категории рабочих. Известно, что незанятость трудоспособного человека профессиональной деятельностью или учебой имеет большое криминогенное значение, так как дает много свободного времени, которое может быть использовано вопреки интересам социума, выводит из сферы необходимого социального контроля и позитивных связей в обществе. Повышенная преступная активность рабочих связана с их неудовлетворенностью своим местом работы, склонностью к злоупотреблению алкогольными напитками и их суррогатами, что в совокупности с общим ощущением неудовлетворенности может подтолкнуть к совершению преступления.

С незанятостью трудом тесным образом связан и такой социально-демографический признак личности преступника, как степень материальной обеспеченности. Отсутствие работы у трудоспособного лица ведет к его финансовой беспомощности, социальной дезадаптации, что часто становится причиной домашнего насилия.

Не менее важными при анализе личности преступника, совершившего домашнее насилие, являются сведения о его месте жительства. Обобщенные статистические данные свидетельствуют о том, что 92,7 % рассматриваемых преступлений совершаются по месту жительства граждан: в квартирах, частных домах, общежитиях, причем 39,3 % лиц, совершивших уголовно наказуемое домашнее насилие, проживают в сельской местности. Такая «дислокация» рассматриваемых преступлений должна учитываться при организации работы правоохранительных органов. 85,5 % преступников, совершивших домашнее насилие, – граждане Республики Беларусь. Среди граждан иностранных государств основная масса преступников имела гражданство Российской Федерации.

Уголовно-правовая группа признаков раскрывает характер, степень тяжести совершенного преступления, форму вины, личностный или групповой характер криминального поведения, направленность противоправного посягательства, мотивацию преступного поведения, рядовую или организаторскую роль в совершении преступления, первичный или рецидивный характер криминального поведения, длительность уголовно наказуемой деятельности.

Результаты исследования свидетельствуют, что 21,5 % преступлений, отнесенных к категории домашнего насилия, совершили лица, имеющие судимость, которая не снята и не погашена в установленном законом порядке, а 2 % из них имели две и более судимости, в том числе 1,2 % состояли под превентивным надзором органов внутренних дел.

Лица, имеющие судимость, нуждаются в повышенном внимании субъектов профилактики, поскольку представляют повышенную общественную опасность, так как в силу социально-психологической запущенности они легко находят подходящую криминогенную ситуацию для совершения новых преступлений, а при отсутствии последней сами создают ее, оказывают отрицательное влияние на морально неустойчивых членов общества, вовлекая их в преступную деятельность. Личность ранее судимого бытового преступника отличается устойчивым комплексом отрицательных признаков, которые отражают специфику ее социальных ролей и жизненных установок. К их числу относятся следующие: неумение, а часто и нежелание совершенствоваться в лучшую сторону и контролировать свое поведение в сочетании с безразличием и неуважением к другим людям; пренебрежение общественными интересами; наличие социально отрицаемых потребностей (злоупотребление алкоголем, немедицинское потребление наркотических и других психоактивных веществ).

Следует также отметить некоторые отраженные в научной литературе особенности личности ранее судимых преступников, совершивших домашнее насилие. Так, среди них чаще, чем среди законопослушных граждан и даже первичных преступников, встречаются лица с психическими аномалиями. Кроме того, рассматриваемая категория осужденных, как правило, имеет более длительные сроки наказания, а степень антисоциальной направленности у них значительно выше, чем у осужденных к лишению свободы впервые. Указанные лица имеют полное представление о системе социально-педагогического воздействия в местах лишения свободы.

Таким образом, среди лиц, допустивших домашнее насилие, достаточно высок уровень рецидива, т. е. повторного совершения не только тождественных, но и однородных преступлений. Данное обстоятельство свидетельствует в пользу особой устойчивости преступной ориентации субъекта преступления, о сформированности определенного антиобщественного стереотипа личности, проявляющегося в совершении сначала незначительных, а затем все более тяжелых насильственных преступлений.

УДК 343.8

И.Г. Хомицевич

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ВОПРОСАМ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Несовершеннолетних граждан в структуре общества следует рассматривать как одну из самых важных возрастных групп населения, занимающих заметное место в социальной жизни, а также системе социально-культурного и трудового потенциала Республики Беларусь.

В настоящее время у несовершеннолетних при влиянии негативных тенденций оказались ослабленными связи с такими социальными институтами общества и государства, как семья, учреждение образования.

Данное обстоятельство в числе других факторов обусловило рост преступной активности несовершеннолетних, что вызывает тревогу и озабоченность, так как под угрозой оказывается физическое и нравственное здоровье подрастающего поколения, а значит, будущее государства.