

в процессе жизнедеятельности, индивидуального опыта, позволяют сделать вывод о том, в каких социальных слоях и группах домашнее насилие имеет наибольшее распространение.

Большинство преступников рассматриваемой категории (51,2 %) на момент совершения домашнего насилия нигде не работали и не учились, а каждый четвертый (24,5 %) из них относился к категории рабочих. Известно, что незанятость трудоспособного человека профессиональной деятельностью или учебой имеет большое криминогенное значение, так как дает много свободного времени, которое может быть использовано вопреки интересам социума, выводит из сферы необходимого социального контроля и позитивных связей в обществе. Повышенная преступная активность рабочих связана с их неудовлетворенностью своим местом работы, склонностью к злоупотреблению алкогольными напитками и их суррогатами, что в совокупности с общим ощущением неудовлетворенности может подтолкнуть к совершению преступления.

С незанятостью трудом тесным образом связан и такой социально-демографический признак личности преступника, как степень материальной обеспеченности. Отсутствие работы у трудоспособного лица ведет к его финансовой беспомощности, социальной дезадаптации, что часто становится причиной домашнего насилия.

Не менее важными при анализе личности преступника, совершившего домашнее насилие, являются сведения о его месте жительства. Обобщенные статистические данные свидетельствуют о том, что 92,7 % рассматриваемых преступлений совершаются по месту жительства граждан: в квартирах, частных домах, общежитиях, причем 39,3 % лиц, совершивших уголовно наказуемое домашнее насилие, проживают в сельской местности. Такая «дислокация» рассматриваемых преступлений должна учитываться при организации работы правоохранительных органов. 85,5 % преступников, совершивших домашнее насилие, – граждане Республики Беларусь. Среди граждан иностранных государств основная масса преступников имела гражданство Российской Федерации.

Уголовно-правовая группа признаков раскрывает характер, степень тяжести совершенного преступления, форму вины, личностный или групповой характер криминального поведения, направленность противоправного посягательства, мотивацию преступного поведения, рядовую или организаторскую роль в совершении преступления, первичный или рецидивный характер криминального поведения, длительность уголовно наказуемой деятельности.

Результаты исследования свидетельствуют, что 21,5 % преступлений, отнесенных к категории домашнего насилия, совершили лица, имеющие судимость, которая не снята и не погашена в установленном законом порядке, а 2 % из них имели две и более судимости, в том числе 1,2 % состояли под превентивным надзором органов внутренних дел.

Лица, имеющие судимость, нуждаются в повышенном внимании субъектов профилактики, поскольку представляют повышенную общественную опасность, так как в силу социально-психологической запущенности они легко находят подходящую криминогенную ситуацию для совершения новых преступлений, а при отсутствии последней сами создают ее, оказывают отрицательное влияние на морально неустойчивых членов общества, вовлекая их в преступную деятельность. Личность ранее судимого бытового преступника отличается устойчивым комплексом отрицательных признаков, которые отражают специфику ее социальных ролей и жизненных установок. К их числу относятся следующие: неумение, а часто и нежелание совершенствоваться в лучшую сторону и контролировать свое поведение в сочетании с безразличием и неуважением к другим людям; пренебрежение общественными интересами; наличие социально отрицаемых потребностей (злоупотребление алкоголем, немедицинское потребление наркотических и других психоактивных веществ).

Следует также отметить некоторые отраженные в научной литературе особенности личности ранее судимых преступников, совершивших домашнее насилие. Так, среди них чаще, чем среди законопослушных граждан и даже первичных преступников, встречаются лица с психическими аномалиями. Кроме того, рассматриваемая категория осужденных, как правило, имеет более длительные сроки наказания, а степень антисоциальной направленности у них значительно выше, чем у осужденных к лишению свободы впервые. Указанные лица имеют полное представление о системе социально-педагогического воздействия в местах лишения свободы.

Таким образом, среди лиц, допустивших домашнее насилие, достаточно высок уровень рецидива, т. е. повторного совершения не только тождественных, но и однородных преступлений. Данное обстоятельство свидетельствует в пользу особой устойчивости преступной ориентации субъекта преступления, о сформированности определенного антиобщественного стереотипа личности, проявляющегося в совершении сначала незначительных, а затем все более тяжелых насильственных преступлений.

УДК 343.8

И.Г. Хомицевич

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ВОПРОСАМ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Несовершеннолетних граждан в структуре общества следует рассматривать как одну из самых важных возрастных групп населения, занимающих заметное место в социальной жизни, а также системе социально-культурного и трудового потенциала Республики Беларусь.

В настоящее время у несовершеннолетних при влиянии негативных тенденций оказались ослабленными связи с такими социальными институтами общества и государства, как семья, учреждение образования.

Данное обстоятельство в числе других факторов обусловило рост преступной активности несовершеннолетних, что вызывает тревогу и озабоченность, так как под угрозой оказывается физическое и нравственное здоровье подрастающего поколения, а значит, будущее государства.

Согласно ч. 8 ст. 4 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК) под несовершеннолетним понимается лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста 18 лет.

Государство четко установило границы для разделения совершеннолетних и несовершеннолетних преступников, посвятив отдельный раздел УК регулированию правоотношений, возникающих при привлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет. С одной стороны, в данном разделе по-прежнему содержится перечень карательных мер в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, с другой стороны, размещены нормы, определяющие особый снисходительный подход к данной категории лиц, устанавливающий отдельный перечень назначаемых наказаний, сокращенные сроки наказания, смягчение и освобождение от уголовной ответственности, специальные сроки погашения судимости. Наиболее спорным является специальный перечень наказаний и иных меры уголовной ответственности, применяемых к несовершеннолетним.

Так, ст. 109 УК содержит перечень наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним, а именно: общественные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, арест, ограничение свободы и лишение свободы. На наш взгляд, лишение свободы в отношении несовершеннолетнего – крайняя мера наказания, которая должна использоваться только за совершение преступлений, причинивших неизгладимый, невозполнимый ущерб (преступления против человека, общественного порядка, мира и безопасности человечества и т. п.). Познавательный и трудовой потенциал личности закладывается в юношеском возрасте, поэтому содержание несовершеннолетнего в воспитательной колонии лишает его полноценной возможности реализоваться в будущем и приносить пользу обществу. Наиболее эффективными в данном случае представляется использование трудовых методов – исправительных и общественных работ.

Также законодатель предлагает альтернативу уголовному наказанию – иные меры уголовной ответственности: осуждение с отсрочкой исполнения наказания, с условным неприменением наказания, с применением мер воспитательного характера, без назначения наказания. Также активно применяются и меры контроля за поведением осужденных: превентивный надзор и профилактическое наблюдение.

Проанализировав данные, приведенные в статистических ежегодниках Республики Беларусь (за 2010–2022 гг.), следует заключить, что число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии за последние 12 лет сократилось на 57 %, что может указывать на достойный уровень профилактического воздействия в отношении данной категории лиц. В то же время, несмотря на общее снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии за последнее десятилетие, с 2020 по 2022 г. наблюдается рост преступлений с 1 393 до 1 530. Рецидивная преступность этой категории также возросла на 7,3 %. Это может свидетельствовать о возникшей и развивающейся проблеме у определенной части лиц подросткового возраста в части соблюдения общепризнанных в обществе правил поведения.

Исполнение наказания и иные меры уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних в особой степени должны быть подчинены цели их исправления и предупреждения новых преступлений путем применения средств исправления. Воспитательное воздействие на несовершеннолетних осужденных не всегда является эффективным, что требует совершенствования форм и методов работы с этой категорией преступников. Имеются проблемы и при реализации определенных мер уголовной ответственности. Обозначенные обстоятельства обуславливают необходимость исследования данных проблемных ситуаций, в том числе в правоприменительной деятельности.

Возможность дифференциации уголовной ответственности (в том числе и наказания) за преступления несовершеннолетних, является показателем качественной разработки норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующих данные общественные отношения. Это позволяет в полной мере реализовать принцип справедливости наказания с учетом возрастных особенностей несовершеннолетних, а также достижения целей уголовной ответственности и социальной адаптации осужденных подростков в процессе ее реализации.

В настоящее время в уголовной политике нашего государства закрепляются тенденции к гуманизации наказания в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет. Действующее законодательство содержит нормы, сходные с теми, на основе которых в мире функционируют различные модели ювенальной юстиции, которые могут послужить основой для дальнейшего формирования правовой и организационной базы правосудия в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, продвижение ювенальной юстиции в Республике Беларусь на основе зарубежного опыта можно считать важнейшим направлением уголовной и уголовно-исполнительной политики, что требует проведения научно-исследовательской и практической работы в указанных направлениях.

УДК 343.4

А.В. Чепрунова

«ВИКТИМНОСТЬ» И «ВИКТИМИЗАЦИЯ» КАК ОСНОВНЫЕ ДЕФИНИЦИИ ВИКТИМОЛОГИИ

В понятийный аппарат виктимологии как учения о жертве преступления входят два основополагающих термина – «виктимность» и «виктимизация». Представляется важным остановиться на вопросе о сущности и содержании данных понятий и их соотношении друг с другом.

Как известно, термин «виктимность» введен в науку ученым-криминологом Л.В. Франком. Виктимность, по его определению, «понимается как повышенная способность человека в силу социальной роли или ряда духовных и физических качеств при определенных объективных обстоятельствах становиться потерпевшим». Позднее многие ученые пытались предложить