

Согласно ч. 8 ст. 4 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК) под несовершеннолетним понимается лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста 18 лет.

Государство четко установило границы для разделения совершеннолетних и несовершеннолетних преступников, посвятив отдельный раздел УК регулированию правоотношений, возникающих при привлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет. С одной стороны, в данном разделе по-прежнему содержится перечень карательных мер в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, с другой стороны, размещены нормы, определяющие особый снисходительный подход к данной категории лиц, устанавливающий отдельный перечень назначаемых наказаний, сокращенные сроки наказания, смягчение и освобождение от уголовной ответственности, специальные сроки погашения судимости. Наиболее спорным является специальный перечень наказаний и иных меры уголовной ответственности, применяемых к несовершеннолетним.

Так, ст. 109 УК содержит перечень наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним, а именно: общественные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, арест, ограничение свободы и лишение свободы. На наш взгляд, лишение свободы в отношении несовершеннолетнего – крайняя мера наказания, которая должна использоваться только за совершение преступлений, причинивших неизгладимый, невозполнимый ущерб (преступления против человека, общественного порядка, мира и безопасности человечества и т. п.). Познавательный и трудовой потенциал личности закладывается в юношеском возрасте, поэтому содержание несовершеннолетнего в воспитательной колонии лишает его полноценной возможности реализоваться в будущем и приносить пользу обществу. Наиболее эффективными в данном случае представляется использование трудовых методов – исправительных и общественных работ.

Также законодатель предлагает альтернативу уголовному наказанию – иные меры уголовной ответственности: осуждение с отсрочкой исполнения наказания, с условным неприменением наказания, с применением мер воспитательного характера, без назначения наказания. Также активно применяются и меры контроля за поведением осужденных: превентивный надзор и профилактическое наблюдение.

Проанализировав данные, приведенные в статистических ежегодниках Республики Беларусь (за 2010–2022 гг.), следует заключить, что число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии за последние 12 лет сократилось на 57 %, что может указывать на достойный уровень профилактического воздействия в отношении данной категории лиц. В то же время, несмотря на общее снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии за последнее десятилетие, с 2020 по 2022 г. наблюдается рост преступлений с 1 393 до 1 530. Рецидивная преступность этой категории также возросла на 7,3 %. Это может свидетельствовать о возникшей и развивающейся проблеме у определенной части лиц подросткового возраста в части соблюдения общепризнанных в обществе правил поведения.

Исполнение наказания и иные меры уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних в особой степени должны быть подчинены цели их исправления и предупреждения новых преступлений путем применения средств исправления. Воспитательное воздействие на несовершеннолетних осужденных не всегда является эффективным, что требует совершенствования форм и методов работы с этой категорией преступников. Имеются проблемы и при реализации определенных мер уголовной ответственности. Обозначенные обстоятельства обуславливают необходимость исследования данных проблемных ситуаций, в том числе в правоприменительной деятельности.

Возможность дифференциации уголовной ответственности (в том числе и наказания) за преступления несовершеннолетних, является показателем качественной разработки норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующих данные общественные отношения. Это позволяет в полной мере реализовать принцип справедливости наказания с учетом возрастных особенностей несовершеннолетних, а также достижения целей уголовной ответственности и социальной адаптации осужденных подростков в процессе ее реализации.

В настоящее время в уголовной политике нашего государства закрепляются тенденции к гуманизации наказания в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет. Действующее законодательство содержит нормы, сходные с теми, на основе которых в мире функционируют различные модели ювенальной юстиции, которые могут послужить основой для дальнейшего формирования правовой и организационной базы правосудия в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, продвижение ювенальной юстиции в Республике Беларусь на основе зарубежного опыта можно считать важнейшим направлением уголовной и уголовно-исполнительной политики, что требует проведения научно-исследовательской и практической работы в указанных направлениях.

УДК 343.4

А.В. Чепрунова

«ВИКТИМНОСТЬ» И «ВИКТИМИЗАЦИЯ» КАК ОСНОВНЫЕ ДЕФИНИЦИИ ВИКТИМОЛОГИИ

В понятийный аппарат виктимологии как учения о жертве преступления входят два основополагающих термина – «виктимность» и «виктимизация». Представляется важным остановиться на вопросе о сущности и содержании данных понятий и их соотношении друг с другом.

Как известно, термин «виктимность» введен в науку ученым-криминологом Л.В. Франком. Виктимность, по его определению, «понимается как повышенная способность человека в силу социальной роли или ряда духовных и физических качеств при определенных объективных обстоятельствах становиться потерпевшим». Позднее многие ученые пытались предложить

собственные формулировки данной дефиниции, дополняя определение Л.В. Франка либо оппонировав ему. Виктимность трактуется разными авторами как предрасположенность конкретного лица стать жертвой преступления либо как объективно существующее свойство личности потерпевшего или как состояние уязвимости. По мнению ученого, принципиальных различий, которые имели бы значение в правоприменительной практике, в этих определениях не существует.

К физическим качествам, которые влияют на виктимность отдельного лица и делают его более уязвимым для преступника, традиционно относят пол (женщины), возраст (малолетние, несовершеннолетние, пожилые граждане), физические недостатки (инвалиды).

Кроме того, виктимными факторами могут служить профессиональная принадлежность (сотрудники правоохранительных органов), уровень доходов (состоятельные граждане), образ жизни (злоупотребление алкогольными напитками и наркотическими средствами), поведение потерпевшего в конкретной ситуации (провокация конфликта), личностные качества потерпевшего (агрессивность, конфликтность, легкомыслие).

Для понимания сущности виктимности немаловажное значение имеет деление виктимности на виновную и невиновную. Невиновной виктимностью обладают лица, рискующие стать жертвой преступления в силу профессии (инкассатор), психофизических особенностей (престарелые люди). Виновная виктимность заключается в противоправном либо аморальном виновном поведении самого потерпевшего, а также в проявлении легкомыслия и неосторожности.

Следует отметить, что предложенная классификация весьма условна, так как виновная виктимность может сочетаться с невиновной.

Рассмотрим это на конкретном примере. Так, Л., находясь около магазина «Евроопт», имея умысел на совершение мошенничества, предложил ранее незнакомой ему пожилой женщине приобрести рыбную продукцию по льготной цене, используя это как предлог для получения денежных средств и не собираясь выполнять данные обязательства. Потерпевшая на это предложение ответила согласием и пригласила Л. в свою квартиру. При пересчете денег, увидев, что у потерпевшей имеется крупная сумма, осознавая, что в силу своего возраста она не сможет оказать сопротивления, Л. открыто похитил денежные средства, после чего скрылся с похищенным.

В рассмотренной ситуации потерпевшая действовала весьма легкомысленно и неосторожно, приглашая в пустую квартиру незнакомого человека и демонстрируя при нем денежные средства. Для преступника было очевидно, что в силу психофизических особенностей (возраста) жертва не сможет оказать сопротивления. Все эти обстоятельства в совокупности и явились факторами совершения грабежа.

В отечественной криминологической науке предлагается включить в структуру виктимности четыре самостоятельных виктимологических понятия, а именно: индивидуальную виктимность, видовую виктимность, групповую виктимность и виктимность массовую. Под индивидуальной понимается виктимность конкретного человека как специфическое свойство, обусловленное его определенными биофизическими и социальными качествами. Видовая виктимность представляет собой предрасположенность отдельных людей со схожими личностными качествами становиться жертвами одних и тех же видов преступлений, например мошенничества. Групповая виктимность зависит от принадлежности жертвы к какой-либо социальной группе (пенсионеры). Массовую виктимность можно определить как совокупность пострадавших от преступной агрессии на определенной территории.

Понятие виктимизации – по сути, расширенное понятие виктимности. Виктимизация, с одной стороны, рассматривается криминологами как процесс превращения конкретного лица в жертву, с другой стороны, как конечный результат такого процесса. Виктимизация является категорией динамической, ее можно охарактеризовать как процесс повышения степени виктимности лица, который, не будучи приостановленным, в конечном итоге приводит к совершению преступления, и жертва «потенциальная» становится жертвой реальной. Таким образом, в приведенном примере не критичное отношение потерпевшей к предшествующему поведению виновного, непринятие мер в ответ на его неправомерное поведение привело к развитию виктимологической ситуации и совершению уголовно наказуемого деяния. В составе виктимизации на индивидуальном уровне принято выделять объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

Таким образом, виктимность является специфическим свойством личности, которое повышает вероятность стать жертвой преступления, а виктимизация рассматривается как процесс превращения в жертву или как результат такого процесса.

Рассматривая такую категорию, как «виктимность», одни исследователи сосредотачивают внимание на провоцирующем и отрицательном аспекте потерпевших, другие определяют сущность виктимности исходя из характеристик различных качеств личности (часто отрицательного характера), материального, финансового состояния, а также социальных ролей потерпевших. Остальные исследователи соотносят виктимность с объективно присутствующей способностью человека стать жертвой противоправного деяния в зависимости от субъективной и объективной предрасположенностей определенных обстоятельств. Относительно определения понятия «виктимизация» существует несколько точек зрения. Согласно первой – виктимизация представляет собой процесс превращения лица в жертву противоправного деяния, согласно второй – является конечным результатом превращения в жертву, а согласно третьей – виктимизацию следует рассматривать как процесс и результат превращения лица в жертву преступления.

Знание индивидуальной, групповой, видовой, массовой виктимности необходимо для практического использования виктимологических возможностей противодействия преступности: на индивидуальном уровне – работа с потенциальными потерпевшими в целях профилактики конкретных преступлений; на групповом и массовом уровне – разработка групповых и общих мероприятий, направленных на предотвращение преступности в отношении отдельных групп возможных жертв или населения в целом.