

Осуществлять коммуникативное взаимодействие в условиях постоянного стресса и высокого уровня ответственности, с одной стороны, и строгих деонтологических рамок, с другой стороны, – непростая задача. Указанное придает особое значение подготовке соответствующих компетенций у сотрудников ОВД, подчеркивает ее недостаточную интенсивность на современном этапе и определяет наиболее актуальные направления ее развития.

Коммуникативная компетентность сотрудника полиции складывается не только из уровня его базового образования, но и целого ряда других факторов, которые требуют постоянного совершенствования и развития:

практические навыки служебной деятельности, в том числе умение работать в коллективе, разрешать конфликты;

личностные качества (например, такие как эмпатия, умение слушать и понимать других, стрессоустойчивость, эмоциональный интеллект);

культурные навыки (умение поддерживать коммуникативное взаимодействие с представителями различных культур).

Реализация указанных направлений может осуществляться в комплексе, через научно обоснованную систему подготовки и переподготовки сотрудников ОВД, включающую, в том числе:

обучение и тренинги;

психологическую поддержку;

менторинг (предоставление регулярной обратной связи сотрудникам полиции, особенно в отношении их коммуникативных навыков, обмен опытом между опытными сотрудниками и новичками);

систему поддержки и развития, включающую регулярные обучающие мероприятия, ресурсы для самообучения и возможности для практики;

создание позитивного рабочего климата;

создание поддерживающего и взаимодействующего рабочего окружения, способствующего развитию коммуникативных компетенций.

В целом развитие коммуникативных компетенций сотрудников ОВД требует систематического подхода, включающего обучение, практику и систему мер поддержки.

УДК 371.3:94

В.Л. Голубев

ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В ВУЗЕ

Поступив в учреждение высшего образования после школы, курсант/студент попадают в качественно новую среду обучения и воспитания, где главным становится факт приобщения к избранной профессии, снимается возрастной барьер, мешающий плодотворной совместной деятельности преподавателей и обучающихся. По своим психологическим характеристикам вчерашний школьник не сразу становится студентом. Вначале он адаптируется к новым формам учебной деятельности, контроля, социальному статусу. В этом смысле важно сформировать правильную систему взаимоотношений первокурсников и профессорско-преподавательского состава. Неправомысленный перенос школьных отношений между учителем и учеником в учреждение высшего образования мешает дальнейшему процессу развертывания отношений курсантов/студентов с преподавателями, а порой может деформировать структуру педагогического общения.

В системе общения обучающегося с обучающим тесно переплетаются два фактора: взаимоотношения «ведомый – ведущий» и взаимоотношения сотрудничества между ними. Без осознания партнерства курсантов и студентов сложно вовлечь в самостоятельную работу, привить им интерес к профессии, воспитать профессиональную направленность личности.

Усиленное сочетание научной и педагогической деятельности является основополагающим в социально-психологической структуре педагогического общения. Эмоциональный фон, на котором происходит обучение, зависит от общей увлеченности профессиональными задачами, строится на дружеском расположении, не переходящем в фамильярность.

Этико-психологические основы взаимоотношений преподавателей и курсантов/студентов складываются не сразу, постепенно. Они зависят от жизненного, учебного и общественного опыта обучающихся, а также от традиций учреждения образования, кафедры, от педагогической направленности личности самого педагога.

Система высшей школы в целом предъявляет высокие требования к психологическому климату кафедры, факультета, реализуемому в повседневном педагогическом общении, которое включает в себя:

привлечение обучающихся к начальным формам исследовательской деятельности;

создание форм совместного общения для лучшей личностной социализации студентов, участие в заседаниях кафедры, конференциях, лекторских группах, выступлениях в средствах массовой информации и т. д.;

совместную научно-исследовательскую работу;

участие профессорско-преподавательского состава в студенческом досуге (смотри, олимпиады, конкурсы и т. п.);

совместные нерегламентируемые контакты, экскурсии и беседы.

Следует сделать педагогическое воздействие систематическим и непрерывным, переходя от учебно-ориентированного к научно-поисковому, от официально-регламентируемого к неофициально-доверительному общению.

Важное значение имеет стиль педагогического общения, который связан с развитием творческой индивидуальности профессорско-преподавательского состава. В стиле находят выражение коммуникативные возможности педагога, творческая индивидуальность педагога, достигнутый уровень взаимоотношений, а также особенности студенческого или курсантского коллектива (курса, группы), который влияет на стиль педагога.

Оптимальный стиль педагогического общения – это общение, основывающееся на увлеченности преподавателя и студентов совместной творческой деятельностью, отражающее саму специфику формирования личности специалиста и воплощающее в себе взаимодействие социально-этических установок педагога и навыков профессионально-педагогического общения.

В образовательном процессе диалогичность образует одну целостную коммуникативную единицу акта общения. Диалогическая речь является ее формой. В результате обмена репликами собеседников происходит своеобразный «круговорот речи», имеющий двусторонний характер. Диалог как прием обучения является наиболее благоприятной формой субъектов учебного процесса: преподавателя и обучающегося. Диалог есть универсальная характеристика педагогической ситуации, которая обуславливает развитие курсанта или студента. Диалог – это также специфическая социокультурная среда, создающая благоприятные условия для принятия личностью новых знаний, опыта, пересмотра собственных позиций. Так, гуманитарный компонент образования, где на многие вопросы не существует окончательных ответов (философия, этика, эстетика, психология, педагогика и др.), не может быть воспринят никаким другим путем кроме диалога.

Важнейшей функцией личности является обоснование своего отношения к определенной жизненной ситуации. Именно в этом случае у педагога появляется возможность вмешаться в смыслопоисковый процесс, через диалог педагог помогает курсанту/студенту увидеть, иногда по-новому, с неожиданной стороны ту коллизийную ситуацию, в которой они оказались.

В дидактическом смысле диалог напоминает проблемную ситуацию, так как имеет соответствующие атрибуты: противоречие, дефицит ориентировочных основ действия, информации. Цель – разрешить эту, казалось бы, тупиковую ситуацию. Диалогическая ситуация характеризуется не только проблемностью, но и значимостью самого факта обнаружения этой проблемности. Отклик педагога на проблему обучающегося служит для последнего подтверждением ее значимости.

Практика показывает, что не все обучающиеся одинаково готовы и включаются в диалог. Одни лишь имитируют свое участие в нем, другие стремятся защитить собственную позицию и критично нацелены на иную точку зрения. Третьи ведут себя «диалогично», стремятся обогатить или пересмотреть свою позицию.

Обучающиеся не сразу овладевают опытом диалога, вначале идет «игра» в диалог: распределяются роли «нигилиста», «критика», «оппонента», «защитника». Соразвиваясь в диалоге вместе, стороны сближают ценности, становятся равноправными, растет доверие друг к другу.

Модель личностно ориентированного обучения с помощью диалога, сотрудничества создает условия для многостороннего видения самого знания, которое рождается в результате дискуссии, совместной апробации аргументов, сопоставления мнений сторон. Таким образом учебный процесс «гуманизируется».

Идеалом личностно ориентированной групповой работы на семинарских занятиях является сотрудничество всех участников учебного процесса. С познавательной коллективной деятельностью связывают развитие творческого потенциала личности как интегративного качества. Групповая работа дает опыт взаимодействия в незнакомых ситуациях, требующих выбора поведения и переноса знаний, умений и навыков.

Диалогичность эффективно проявляется при использовании метода диалогических взаимодействий, коллективно-распределенной деятельности, групповых занятий, личностно-ролевой организации, при проведении дискуссий, семинаров, собеседований.

Своеобразное наложение учебной деятельности на деятельность общения приводит к качественно новым образовательно-развивающим эффектам, например эмоциональный аспект или статусно-ролевая дифференциация обучающихся. Таким образом, совместимость, коллективность являются предпосылками возникновения личностно-ориентированной ситуации в учебной деятельности.

УДК 371.263

О.Г. Деменченко

О СТАТИСТИЧЕСКОЙ ПОГРЕШНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА СЕРИИ УПРАЖНЕНИЙ

Известно, что на результат тестового контроля знаний оказывают определенное влияние случайные факторы. Рассмотрим это влияние на примере небезызвестного упражнения по огневой подготовке, которое по результатам четырех выстрелов оценивается:

«удовлетворительно» – мишень поражена двумя и более пулями;

«неудовлетворительно» – в остальных случаях.

Нетрудно заметить, что результат выполнения указанной серии упражнений соответствует одному из пяти вариантов: от одного до четырех попаданий или четыре промаха.

В теории вероятностей для моделирования подобных ситуаций применяется формула Бернулли. Формула Бернулли описывает вероятность успешного исхода в серии независимых бинарных экспериментов при постоянной вероятности успеха. Полагая, что подготовленность стрелка характеризуется некой средней вероятностью попадания p , оценим $p(k)$ – вероятность k попаданий в мишень по формуле Бернулли:

$$p(k) = C_n^k \cdot p^k \cdot (1-p)^{(n-k)} = \frac{n!}{(n-k)! \cdot k!} \cdot p^k \cdot (1-p)^{(n-k)},$$

где C_n^k – число сочетаний элементов из n по k ; n – количество независимых испытаний с двумя исходами (попадание или промах при выстреле); $0 < p < 1$.