

проверке версий относительно лиц, виновных в совершении преступления, при объяснении причин возникновения конкретных явлений, при выборе одной из статей в процессе квалификации правонарушений и т. д.

При изучении на лекционных и семинарских занятиях гипотезы в качестве научно обоснованного предположения особое внимание должно быть уделено такому ее виду, как версия. Важно, чтобы будущие следователи ясно понимали отличительные логические характеристики версии, особенности ее построения и проверки, условия состоятельности. В процессе овладения содержанием темы «Вопросы и ответы» целесообразно ознакомить обучающихся с примерами того, как использование различных видов вопросов с учетом конкретной ситуации влияет на ход следствия и процесс судебного разбирательства. В качестве конкретного примера можно, например, привести ст. 299 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которая предусматривает четкую последовательность вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора.

В заключение следует отметить, что будущие следователи должны понимать важность развития логического мышления в качестве базиса своей профессиональной компетентности. Наблюдения показывают, что обучающиеся, осознающие необходимость овладения различными логическими операциями, используемыми в рамках следственной деятельности, более нацелены на конструктивное учебное взаимодействие, на использование нестандартных способов решения поставленных задач, на самодиагностику своих интеллектуальных качеств. Они более объективны и последовательны в своих суждениях, открыты новой информации, но в то же время стремятся ее проверять и всесторонне анализировать, активно пытаются выявлять предпосылки и внутренние особенности изучаемых на занятиях явлений и процессов.

УДК 37.091.33

Т.А. Сливинская

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ ПУБЛИЧНОЙ СУДЕБНОЙ РЕЧИ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ЮРИСТА

Повышение требований к эффективности профессиональной деятельности юристов, стремление к осуществлению реальных гарантий прав человека на судебном процессе диктует потребность в изучении новых форм развития функциональных умений судебного оратора. Поиск новых средств формирования и развития умения публичного выступления юриста в суде является актуальным, так как ораторское мастерство юриста в ситуации состязательности судебных прений сегодня является одним из важных профессиональных умений.

Исторический опыт свидетельствует о необходимости риторического образования юриста. Значимость развития ораторских умений в практике судебных выступлений подчеркивалась еще мастерами красноречия в V в. до н. э. В Древней Греции ввиду отсутствия института адвокатов и прокуроров выступающему следовало не только знать законы, но и подготовить убедительную речь, с которой ему необходимо было выступить в суде. Благодаря логографам, мастерам судебного красноречия, составляющим выступления для других, развитие получила практика разнообразных упражнений в судебной риторике. Так, риторическая техника в практической ораторской деятельности развивалась в методах и упражнениях, разработанных Сократом, Платоном (V в. до н. э.), Горгием, Лисием, Исократом (V–IV в. до н. э.), Демосфеном (IV в. до н. э.), и оттачивалась в школах ораторского мастерства. Кроме того, определенная система упражнений была описана Антифонтом (V в. до н. э.) в сборнике риторических упражнений с системой универсальных «общих мест» в профессиональной ораторской деятельности в суде, в первых учебниках по развитию красноречия Корака и Тисия из Сиракуз, Горгия (V в. до н. э.) и Аристотеля (IV в. до н. э.). Непревзойденные мастера публичного красноречия древности (Марк Порций Катон, М.Т. Цицерон, М.Ф. Квинтилиан), стоявшие у истоков возникновения риторики, продемонстрировали настойчивость в овладении ораторским мастерством на основе системы упражнений.

Как известно, основными показателями мастерства публичной речи являются убедительная аргументация, композиция выступления, соотношение рационального и эмоционального, стиль и манера выступления. Большое значение для достижения цели имеет культура речи юриста, определяемая как использование выразительных средств языка в разных ситуациях общения в соответствии с современными нормами устного и письменного языка. Это обеспечивает эффективность общения, достижение коммуникативной задачи, позволяет избежать недопонимания и затруднительных ситуаций для всех участников общения.

В настоящее время можно наблюдать затруднения в речевом общении с точки зрения соответствия нормам современного русского языка по разным причинам. С одной стороны, мы имеем колоссальный объем информации, доступность и огромный выбор разнообразных ресурсов, с другой стороны, сталкиваемся с проблемой правильного выбора в потоке информации, потерей количества и качества информации, связанными с неумением правильно и точно выразить свои мысли, воспринимать собеседника, реагировать в диалоге.

Исходя из деятельностной природы общения, специфика деятельности личности детерминирует его речевое поведение. Оратор в суде выступает в качестве активного субъекта, совершающего определенную систему действий, подчиненных конкретной цели, воспроизводит определенную модель общения на судебных прениях с профессиональными и непрофессиональными участниками процесса. В связи с неоднородностью состава адресатов в суде, выбор речевых средств выступающего определяется адекватностью восприятия непрофессиональными участниками процесса и их возможностями. Судебное общение в условиях состязательности сторон в уголовном процессе – специфический вид взаимодействия, требующий изучения как его лингвистических, так и психологических особенностей. К общим характеристикам публичной судебной речи можно отнести высокую степень официальности, формализованности и субординации, а также ее проработанность, подготовленность.

Ораторское искусство будущего юриста как неотъемлемая составляющая его профессиональной деятельности формируется и развивается посредством многократно воспроизводимых практических упражнений, выстроенных на основе систе-

мы. Вышеперечисленные положения определяют цель и характер взаимодействия преподавателя и обучающихся в педагогическом процессе. В специализированных образовательных учреждениях такая подготовка может осуществляться в рамках курсов по риторике. Предлагаемый курс «Публичная судебная речь» реализуется на основе системно-деятельностного подхода, нацелен на формирование практических умений слушателей в публичном выступлении на суде, базовой компетенции – способности письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процессах. Эффективность курса достигается за счет использования методов практико-ориентированного или проблемно-поискового характера. Интерактивность, инициирование субъектной позиции слушателя выступают как основные принципы отбора методов формирования практических умений. В соответствии с целью курса предлагается система практикумов, включающих основные этапы работы слушателей по экспликации и систематизации знаний и умений, их апробации и коррективке.

Знакомство с основными понятиями ораторского искусства, их этимологией, анализ и сравнение при помощи интерактивных форм работы со студентами (мозговой штурм, устный журнал, составление списка ключевых понятий и интеллектуальной карты) настраивает слушателей на активную самостоятельную работу, а обсуждение в малых группах речевых особенностей судебного ораторского искусства, сравнительный анализ стилей, ведущих показателей красноречия судебного оратора активизирует механизмы теоретического мышления слушателя. Анализ видов публичного речевого воздействия, значения ораторского искусства для юриста, современного состояния судебного красноречия позволяет слушателям в дальнейшем активизировать индивидуальные ресурсы личности в процессе практического освоения умений и навыков. В практикумах иницируется активная деятельность обучающихся посредством использования теоретических понятий или практических методов и приемов при анализе, подготовке публичных судебных выступлений, сравнении техник и приемов, повышающих эффективность выступления.

Исторический экскурс позволяет не только познакомить слушателей с опытом выдающихся судебных ораторов, но погрузить будущих юристов в процесс поиска и анализа эффективных речевых средств, методов и приемов в предлагаемых аудио- и видеоматериалах, композиции публичной судебной речи, а также смоделировать собственное выступление на суде в ролевой или деловой игре. Предварительно слушатели изучают теоретические и документальные материалы, связанные с культурологическими и социальными особенностями эпохи, их влияние на развитие судебного красноречия, а также биографические данные авторов.

В соответствии с риторическим каноном, апробированной тысячелетиями парадигмой мыслительной и речевой деятельности, содержание пути развития мысли к речи включает в себя пять этапов: инвенция, диспозиция, элокуция, запоминание и произнесение. Владая таким образцом совершенной речи, собеседники осуществляют эффективное речевое взаимодействие. Необходимо освоить содержание этого пути. Слушатели по чек-листу проверяют готовность по основным пяти этапам, заполняют план выступления, составляют и редактируют текст, готовят публичную презентацию в группах. В результате, ролевые игры дают возможность создать прецедент использования слушателями полученных знаний и пробы сил, возможность эмпирическим путем выделить исторически обусловленные признаки публичной судебной речи, качества речевого воздействия судебной речи, освоить совокупность ключевых техник, методов оценки публичной судебной речи, а также приобрести опыт самостоятельного принятия решений в проблемных ситуациях, осознать необходимость самосовершенствования в дальнейшей профессиональной юридической деятельности.

УДК 355.237

Т.Г. Терещенко

ПОДГОТОВКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ КАК ЭЛЕМЕНТ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА: АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ АСПЕКТ

Государственная кадровая политика в белорусском обществе представляет собой деятельность государства по созданию целостной системы формирования и эффективного использования трудовых ресурсов, *развития кадрового потенциала* отраслей экономики и сфер деятельности, ориентированного на решение актуальных и перспективных экономических, социальных и политических задач, а также по обеспечению кадровой безопасности. Именно такое определение заложено в обновленной Концепции государственной кадровой политики Республики Беларусь (в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 3 марта 2024 г. № 1, далее – Концепция). Как видим, акцент смещен на обеспечение кадровой безопасности как элемента национальной безопасности государства. При этом существенным элементом кадровой безопасности выступают, конечно, сами кадры, обладающие кадровым потенциалом.

Отметим, что кадровый потенциал определяется способностью кадров *эффективно* решать стоящие перед ними актуальные и перспективные задачи. Потенциал определяется численностью кадров, уровнем их образования, профессионально-квалификационной и иными особенностями нравственно-психологического свойства. При этом одним из элементов потенциала, конечно, выступает антикоррупционное сознание и мышление, готовность и возможность прививать указанные свойства подчиненным сотрудникам. Это в полной мере коррелирует с требованиями Декрета Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2014 г. № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций». Так, в соответствии с п. 6 указанного декрета (п. 6.15–6.21) трудовые договоры (контракты) могут быть досрочно расторгнуты при совершении коррупционных правонарушений, правонарушений, создающих условия для коррупции; основания признаются дискредитирующими обстоятельствами увольнения.