

лю. Следует также иметь в виду, что для решения вопроса об административной ответственности надо выяснять, был ли умысел виновного направлен на совершение именно мелкого хищения.

Таким образом, административно-деликтное законодательство в данной сфере нуждается в дальнейшем совершенствовании. Следует уделить значительное внимание профилактике правонарушений в данной сфере. Особое внимание надо обратить на категорию тех лиц, которые совершают мелкое хищение, и причины, влекущие совершение этих правонарушений. Обычно это неработающие лица, злоупотребляющие спиртным, пристрастившиеся к наркотикам. Следовало бы предусмотреть, что при хищении имущества у индивидуальных предпринимателей это деяние квалифицируется как мелкое хищение, если его стоимость не превышает, как и у юридических лиц, 10 базовых величин.

С учетом инфляционных процессов следует пересмотреть количественную характеристику мелкого хищения. В частности, следовало бы в УК Республики Беларусь предусмотреть наступление ответственности за хищение имущества граждан, стоимость которого составляет, например, пять и более базовых величин, а также уравнивать подходы при совершении хищения имущества юридического лица и индивидуального предпринимателя. Соответствующие изменения должны быть внесены в КоАП Республики Беларусь.

УДК 340.1

А.А. Вишневецкий

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ДОХОДАХ И ИМУЩЕСТВЕ – СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Рассматривая вопрос о декларировании доходов и имущества физическими лицами, отметим, что впервые обязанность по представлению такой декларации была возложена на физических лиц декретом Президента Республики Беларусь от 12 февраля 1997 г. № 2 «О декларировании доходов и имущества физических лиц в Республике Беларусь». Как указано в преамбуле к данному нормативному правовому акту, обязательное декларирование доходов, имущества и источников денежных средств вводится в целях защиты экономических интересов государства, предупреждения и пресечения правонарушений, связанных с коррупцией, а также в сфере предпринимательства и иной хозяйственной деятельности.

В настоящее время необходимость представления декларации о доходах и имуществе предусмотрена несколькими нормативными правовыми актами, в том числе и Положением о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь.

Обязательному декларированию подлежат любые доходы физических лиц, в том числе не подлежащие налогообложению в соответствии с действующим законодательством, полученные в течение календарного года от источников в Республике Беларусь и за ее пределами.

В ст. 6 закона «О декларировании физическими лицами доходов и имущества» определяется имущество, подлежащее обязательному декларированию. Так, декларированию подлежат находящиеся в собственности: жилые дома с надворными постройками, гаражи, иные строения, квартиры, а также их части (доли), земельные участки; транспортные средства (за исключением мопедов, велосипедов и гужевого транспорта); произведения искусства, драгоценные металлы и драгоценные камни, изделия из них, стоимость каждого из которых превышает 1 тыс. базовых величин или общая стоимость которых превышает 2 тыс. базовых величин; строительные материалы, за исключением предназначенных для строительства и (или) реконструкции жилых помещений, общая стоимость которых превышает 2 тыс. базовых величин; иное имущество, стоимость единицы которого превышает 2 тыс. базовых величин; акции, доли (вклады) в уставных фондах хозяйственных товариществ и обществ, паи в производственных и потребительских кооперативах, объекты, не завершённые строительством, их части (доли), предприятия как имущественные комплексы на сумму, превышающую 15 тыс. базовых величин; доли в праве долевой собственности на имущество, перечисленное в ст. 6 этого закона, если их стоимость превышает пределы, установленные для соответствующего вида имущества.

Кроме этого необходимо учесть, что обязательному декларированию подлежат все транспортные средства, не снятые с учета в установленном порядке в подразделениях Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Республики Беларусь, независимо от технического состояния транспортного средства, в том числе и в непригодном для эксплуатации состоянии.

Говоря об ответственности за несоблюдение законодательства о декларировании следует отметить, что за это предусмотрены меры как дисциплинарного, так и административного воздействия. При этом характерной особенностью рассматриваемых отношений является тот факт, что они содержатся в различных нормативных правовых актах.

Так, правовые последствия непредставления декларации о доходах и имуществе, либо указание в ней неполных или недостоверных сведений государственными служащими в общей форме закреплены в ч. 2 ст. 19 закона «О борьбе с коррупцией» и выражаются:

- в отказе в приеме на государственную службу;
- отказе в назначении государственного служащего на другую государственную должность;
- привлечении к дисциплинарной ответственности государственного служащего, в том числе освобождении его от занимаемой государственной должности.

Согласно подп. 1.9 п. 1 ст. 33 закона «О государственной службе» в случае непредставления декларации о доходах и имуществе или умышленного внесения в декларацию о доходах и имуществе неполных либо недостоверных сведений граждан не может быть принят на государственную службу. Аналогичные меры предусмотрены и в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Административная ответственность за невыполнение предписаний по декларированию доходов и имущества установлена Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях. В соответствии со ст. 23.9 «Нарушение порядка декларирования доходов и имущества» непредставление физическим лицом декларации о доходах и имуществе в случаях, предусмотренных законодательными актами, либо указание в ней неполных или недостоверных сведений влекут наложение штрафа в размере от 5 до 50 базовых величин. Те же деяния, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, влекут наложение штрафа в размере от 20 до 50 базовых величин с конфискацией имущества, подлежащего декларированию, либо имущества, подлежащего декларированию, но не указанного в декларации о доходах и имуществе и (или) в отношении которого в декларации о доходах и имуществе указаны недостоверные сведения, либо без конфискации. При этом необходимо отметить, что применение конфискации имущества не является обязательным. Решение вопроса о ее применении либо неприменении в зависимости от конкретных обстоятельств дела отдано на усмотрение суда.

Следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 16 закона «О декларировании доходов и имущества» в случае обнаружения физическим лицом в представленной им декларации неполных и (или) недостоверных сведений до их выявления органами, проводящими проверку полноты и достоверности сведений, указанных в декларации, оно вправе заявить об этом в соответствующий орган и внести необходимые изменения в декларацию. При этом данное лицо освобождается от ответственности за нарушение законодательства о декларировании.

Как видим, законодательство предусматривает достаточно серьезные меры юридической ответственности для лиц в случае непредставления, неполного или недостоверного представления ими сведений, указанных в декларации о доходах и имуществе. Но при этом следует иметь в виду, что если практика пойдет по пути применения только мер административной ответственности, установленной ст. 23.9 КоАП, то

это может полностью нивелировать нормы, заложенные в законах «О государственной службе», «О борьбе с коррупцией», Положении о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь и иных нормативных правовых актах, так как возникает возможность просто оплатить штраф и продолжать занимать государственную должность. И проблема коррупции, которую государство пытается решить, в том числе посредством обязательного декларирования доходов и имущества, останется нерешённой.

В настоящее время основное внимание следует уделять как совершенствованию законодательства, поддержанию его в таком состоянии, когда оно бы адекватно воздействовало на новые явления в общественной жизни и учитывало направления социального прогресса, так и на совершенствование правоприменительной практики.

Таким образом, декларирование доходов и имущества в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь способствует защите экономических интересов государства и, как следствие, его экономической безопасности.

УДК 347.963

А.В. Гавриленко

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Ст. 40 Конституции Республики Беларусь закреплено одно из фундаментальных начал конституционного права – право граждан на обращения. Данное право является важнейшим элементом правового статуса гражданина в целом и административно-правового статуса в частности, а также представляет собой одну из основных гарантий защиты прав и свобод, декларируемых Основным Законом и иными нормативными правовыми актами. Органы прокуратуры являются важнейшим институтом, призванным обеспечить соблюдение прав и свобод человека и гражданина и минимизировать нарушения в данной области. Обращения граждан по праву относятся к числу наиболее эффективных способов защиты прав и свобод.

Актуальность исследования данного направления прокурорской деятельности также подтверждается изучением статистических данных за 2006–2011 гг., характеризующих основные направления деятельности органов прокуратуры Республики Беларусь, которые свидетельствуют об устойчивом росте числа обращений граждан в данную структуру. Так, в 2009 г. общее число обращений в органы прокуратуры составило 75 487, в 2010 г. – 78 900, в первом полугодии 2011 г. – 39 157.

Как было отмечено выше, право граждан на обращения относится к числу фундаментальных, закреплённых в Конституции, помимо которой в республике действует целый ряд иных нормативных правовых актов, регламентирующих работу с обращениями граждан в государственных органах: закон Республики Беларусь от 6 июня 1996 г. «Об обращениях граждан», указ Президента Республики Беларусь от 15 октября 2007 г. № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц» и директива Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2 «О мерах по дальнейшей деюрократизации государственного аппарата».

Законодательство о прокуратуре также уделяет данному вопросу значительное внимание. Организация работы с обращениями граждан в органах прокуратуры регламентируется ст. 14 закона Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. «О прокуратуре Республики Беларусь», приказом Генерального прокурора Республики Беларусь от 23 января 2009 г. № 3 «О порядке рассмотрения обращений граждан и юридических лиц в органах прокуратуры Республики Беларусь и утверждении Инструкции о порядке личного приема граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, а также представителей юридических лиц в Генеральной прокуратуре Республики Беларусь», а также иными актами законодательства.

Особенностью данного вида прокурорско-надзорной деятельности является его дуализм, который заключается в необходимости обеспечения справедливого и обоснованного разрешения заявлений и жалоб как в государственных и местных органах управления и самоуправления, в общественных объединениях и т. д., так и собственно в органах прокуратуры.

Научный интерес представляет продолжающийся процесс совершенствования нормативной правовой базы, регламентирующей данную сферу общественных отношений. 22 января 2012 г. вступил в силу закон Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. «Об обращениях граждан и юридических лиц» (далее – Закон), который содержит целый ряд новелл. В связи с этим актуальным представляется анализ данного нормативного правового акта на предмет выявления в нем проблемных моментов с целью их дальнейшего устранения.

Так, ст. 5 Закона предусматривает гарантии прав заявителей в связи с их обращением в организации и к индивидуальным предпринимателям. В то же время ст. 26 Закона закрепляет, что организации, их должностные лица, индивидуальные предприниматели и их работники несут ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений в соответствии с законодательными актами. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нарушение законодательства об обращениях граждан в ст. 9.13 и в целом обеспечивает надлежащий уровень защиты прав и законных интересов заявителей. В свою очередь Уголовный кодекс Республики Беларусь (УК) содержит ст. 197 «Преследование граждан за критику», которая обеспечивает защиту только прав граждан и только при обращении в государственные органы и общественные объединения. Таким образом, действующее уголовное законодательство не предусматривает ответственности за совершение неправомерных действий в отношении юридических лиц. Оно также не распространяется на общественные отношения, возникающие в связи с обращением заявителей в юридические лица, к индивидуальным предпринимателям и т. д. Представляется целесообразным обеспечить в уголовном законодательстве надлежащий уровень защиты прав и законных интересов заявителей путем внесения соответствующих изменений и дополнений в ст. 197 УК.

Обязанности организаций и индивидуальных предпринимателей при рассмотрении обращений заявителей закреплены ст. 9 Закона. В частности, при осуществлении данной деятельности указанные субъекты обязаны не допускать формализма, бюрократизма, волокиты, предвзятого, нетактичного поведения, грубости и неуважения к заявителям. Представляется весьма сомнительным четкое правовое определение таких терминов, как «формализм», «волокита», «бюрократизм», что способно вызвать проблемы при оценке состояния работы с обращениями в организациях на предмет соответствия законодательству со стороны контрольно-надзорных органов.

Также определенной декларативностью отличаются положения п. 2 ст. 19 Закона, предусматривающие возможность взыскания с заявителя расходов, понесенных в связи с рассмотрением обращения организацией или индивидуальным предпринимателем, в случае, если физическое или юридическое лицо обосновывает свою позицию заведомо ложными сведениями. Как представляется, реализация на практике положений данной статьи является весьма проблематичной. В то же время Закон не предусматривает возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных неправомерными действиями (бездействием) организаций и их должностных лиц, индивидуальных предпринимателей при рассмотрении обращений заявителей. В связи с этим интерес представляет законодательство об обращениях граждан Российской Федерации. Так, ст. 16 федерального закона от 2 мая 2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусматривает подобное право граждан, реализуемое посредством обращения в судебные органы. Целесообразным представляется закрепление в Законе аналогичной нормы.

Представляется, что дальнейший анализ Закона со стороны как ученых-правоведов, так и практических работников, выявит и другие проблемные аспекты данного нормативного правового акта. Учитывая значительную роль, которую предстоит играть Закону в правовом регу-