

лирования общественных отношений в сфере обращения физических и юридических лиц, подобные негативные моменты должны учитывать в своей деятельности все государственные органы и их должностные лица. Это вдвойне справедливо для органов прокуратуры, поскольку именно на данный государственный орган возложена задача по осуществлению надзора за исполнением законодательства об обращениях граждан.

Совершенствование организации работы с обращениями граждан в органах прокуратуры, применение всех методов выявления нарушений законности в данной сфере и использование предусмотренных законом средств и форм прокурорского реагирования будут способствовать укреплению законности, большей защите прав, свобод и законных интересов граждан и, что немаловажно, повышению авторитета закона и органа по надзору за законностью – Генеральной прокуратуры Республики Беларусь.

УДК 342.9

Д.В. Гвоздев

## СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КОНТРОЛЬ» И «НАДЗОР» В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Большинство теоретиков права относят контроль и надзор к одной из функций государства. Несомненно, контрольно-надзорная функция наряду с правотворческой, правоприменительной и правоохранительной обеспечивает наиболее оптимальное и эффективное достижение стоящих перед ним целей и задач.

Несмотря на достаточную разработанность проблемы разделения категорий «контроль» и «надзор», в науке общей теории права, а также в науке административного права, единого мнения о критериях разделения указанных понятий не существует.

Говоря о сущности и правовой природе контрольно-надзорной деятельности, следует отметить, что большинство авторов относят к ее целям проверку соответствия деятельности подконтрольных субъектов установленным нормативным предписаниям, стоящим перед ними целям и задачам, оценку эффективности данной деятельности, устранение выявленных нарушений, а также привлечение виновных в совершении данных нарушений к ответственности.

Анализ различных точек зрения позволяет говорить о том, что, при рассмотрении вопроса о соответствии деятельности подконтрольных (поднадзорных) субъектов нормативным предписаниям и нормативным правовым актам необходимо признать, что любой нормативный правовой акт – это акт законодательства, который содержит в себе нормативные предписания. Иными словами, соответствие указанным актам и предписаниям есть соответствие закону (в широком понимании). Следовательно любое их нарушение является нарушением закона. Соответствие деятельности субъектов хозяйствования поставленным целям также является требованием закона (в широком понимании). Следовательно несоответствие их деятельности поставленным целям – нарушение закона.

Рассматривая отличительные черты контроля, многие авторы утверждают, что контроль – это вмешательство в оперативную деятельность и самостоятельное привлечение к ответственности. Следует отметить, что меры уголовной и гражданской ответственности применяются исключительно судами в соответствии с их компетенцией, меры административной ответственности применяются как судами, так и специально уполномоченными органами государственного управления, однако утверждение о том, что данные меры применяются указанными органами в процессе контроля, представляется более чем спорным.

Меры административной ответственности применяются не в процессе контроля, а в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Более того, ни один орган государственного управления не вправе вмешиваться в оперативную деятельность неподчиненных ему организационно субъектов: он не может указать субъекту хозяйствования, с кем ему заключить договор, какие материалы приобретать, как реализовывать продукцию и т. д. Несомненно, по результатам проверок уполномоченный орган государственного управления, у которого проверяемый субъект не находится в оперативном подчинении, может давать субъекту хозяйствования обязательные предписания об устранении выявленных нарушений, об остановке работы целых предприятий либо их структурных подразделений. Однако данные меры не являются вмешательством в оперативную деятельность субъектов хозяйствования. Они представляют собой меры административного принуждения: административно-предупредительные меры либо меры административного пресечения, которые направлены на недопущение совершения преступлений и административных правонарушений и наступления в результате их совершения общественно опасных последствий.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что контрольно-надзорная деятельность органов государственного управления по отношению к организационно неподчиненным субъектам всегда направлена на недопущение нарушений закона, что соответствует целям надзорной деятельности.

Как представляется, оценка эффективности деятельности подконтрольного субъекта, ее целесообразности, вмешательство в оперативную деятельность (как таковую), а также привлечение к дисциплинарной ответственности по результатам контрольной деятельности осуществляются исключительно по результатам внутриведомственного контроля.

Таким образом, можно утверждать, что надзор органов государственного управления всегда осуществляется по отношению к организационно неподчиненному субъекту, контроль всегда носит внутриведомственный характер.

Таким образом, государственный надзор всегда осуществляется:

за соблюдением законности, не касаясь вопросов эффективности и целесообразности деятельности поднадзорного субъекта;

по отношению к организационно неподчиненному субъекту.

В процессе контроля проверяется не только и не столько законность, сколько эффективность и целесообразность действий подконтрольного субъекта.

Контроль всегда осуществляется по отношению к субъекту, находящемуся в организационном подчинении у контролирующего субъекта.

УДК 342.9

С.В. Добряня

## ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЛОЖЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА

Согласно ч. 4 ст. 13.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПКИоАП) постановление о наложении административного взыскания обращается к исполнению судом, органом, ведущим административный процесс, вынесшими это постановление. Вместе с тем ПКИоАП не содержит норм, устанавливающих процедуру обращения постановления о наложении взыскания к исполнению, как это сделано в уголовно-процессуальном законодательстве. Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление согласно ч. 3 ст. 399 УПК, обращаются к исполнению судом, не позднее трех суток со дня вступления их в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 401 УПК судом вместе с копией приговора направляется письменное распоряжение об испол-