

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНОСТРАНЦЕВ КАК ПРАВОВОЙ БАРЬЕР ДЛЯ НЕЗАКОННОЙ ТРУДОВОЙ ИММИГРАЦИИ

Исходя из последних событий, произошедших на протяжении 2011 г. в ряде арабских государств Северной Африки и Ближнего Востока, повлекших за собой дестабилизацию политической и экономической обстановки в данном регионе, существенно увеличился поток их граждан, намеревающихся получить как минимум статус беженца или дополнительную защиту, а впоследствии – разрешение на постоянное проживание как в пределах стран Европейского Союза, так и стран постсоветского пространства. В первую очередь с проблемой массового притока этих лиц столкнулись такие страны, как Великобритания, Италия, Испания и Франция. Прогнозируется, что вопросы массового прибытия данных иностранцев в некоторой мере могут коснуться и Республики Беларусь. Так, непосредственно на границе Республики Беларусь уже были отмечены отдельные случаи задержания иностранных граждан, прибывших из Египта по поддельным паспортам. Это обстоятельство позволяет нам сделать вывод, что наша страна также находится в поле интересов таких мигрантов из вышеназванных регионов. Незаконно прибывая различными способами в Беларусь, эти лица, пользуясь временными трудностями стран своей гражданской принадлежности, обращаются в государственные органы Республики Беларусь с ходатайством о предоставлении им статуса беженца на ее территории. При отказе в случаях отсутствия оснований предоставления таким иностранцам статуса беженца или дополнительной защиты, они предпринимают различного рода попытки в течение периода своего временного пребывания легализоваться в Республике Беларусь любыми способами (заключение фиктивных браков с белорусскими гражданами и т. п.). Нередко, незаконно прибыв на территорию Республики Беларусь из Российской Федерации, пользуясь отсутствием между странами государственной границы со всеми ее элементами и умышленно уничтожив при этом свои документы, удостоверяющие личность, эти лица тем самым искусственно затрудняют процедуру идентификации их личности, без которой невозможно их документирование, а впоследствии – убытие из нашей страны. Дополнительно усложняет эту процедуру отсутствие должного функционирования государственных органов стран их гражданской принадлежности, ответственных за документирование собственного населения. В связи с данными обстоятельствами пребывание таких иностранцев в Республике Беларусь может затягиваться на довольно продолжительное время.

Находясь в Беларуси, эти лица умышленно излагают факты, которые не соответствуют действительности, но могущие с их точки зрения стать основаниями для предоставления им статуса беженца или дополнительной защиты в нашей стране. Эта информация также подлежит обязательной проверке со стороны компетентных органов Республики Беларусь. Очевидно, что при осуществлении этого мероприятия сотрудниками вышеуказанных подразделений затрачивается значительная часть рабочего времени, а также немалые финансовые средства. Продлевая незаконными способами свое пребывание в Республике Беларусь и пользуясь в соответствии с действующим законодательством правом свободного поселения как у наших граждан, так и иностранцев, постоянно проживающих на территории нашего государства, такие иностранные граждане и лица без гражданства на самом деле нередко предпринимают попытки занятия различного рода незаконной трудовой или предпринимательской деятельностью, причем преимущественно на рынках или в торговых организациях. Таким образом, очевидно, что основной целью прибытия таких мигрантов в нашу страну является получение ими разрешения на постоянное проживание и последующее осуществление трудовой и предпринимательской деятельности.

В целях пресечения этого явления целесообразно введение ответственности за умышленное предоставление иностранцами, ходатайствующими о предоставлении им статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь, заведомо ложной информации, послужившей основанием предоставления им соответствующего статуса. Так, при проведении первоначального собеседования в уполномоченных государственных органах эти лица должны быть предупреждены об ответственности за вышеуказанное деяние и последующих санкциях в их отношении.

Однако с учетом норм международного законодательства необходимо достаточно осторожно подходить к решению вопроса о криминализации данного деяния. Кроме того, в нашей стране на данное время отсутствуют комплексные научные исследования, посвященные этой проблематике. Очевидно, что криминализация возможна лишь после проведения масштабного изучения социальной обусловленности принятия такого решения, проведения всестороннего анализа общественных отношений, подлежащих правовому регулированию, его возможных социально-правовых последствий. При этом можно отметить, что рассматриваемое деяние иностранных граждан и лиц без гражданства не обладает степенью общественной опасности, свойственной преступлению. С учетом вышеизложенного представляется, что для наибольшего эффекта в противодействии явлению предоставления иностранцами заведомо ложной информации о себе с целью получения статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь на данном этапе будет целесообразно введение административной ответственности за такое деяние. В качестве дополнительного взыскания в санкции за данное правонарушение может служить депортация иностранного гражданина или лица без гражданства из Республики Беларусь.

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО ПРАВА

Распад СССР и приобретение Республикой Беларусь государственного суверенитета положили начало формированию правовой системы страны. В этой связи зародилось и наиболее быстро начало развиваться таможенное право республики. В настоящее время активные изменения, происходящие в экономической и общественно-политической жизни страны, обусловленные вступлением Республики Беларусь в Таможенный союз, определили развитие таможенного права как наиболее динамично и быстро изменяющейся отрасли правовой системы государства. Однако теоретико-правовые проблемы становления таможенного права на современном этапе (определение его понятия, места в системе права, соотношение со смежными отраслями, определение предмета и метода правового регулирования) остаются недостаточно разработанными.

Общеизвестно, что система права каждого современного государства состоит из отраслей: уголовное право, гражданское право, административное право и др.

Однако в настоящее время среди ученых и практических работников Российской Федерации и Республики Беларусь нет единого мнения относительно места таможенного права в правовой системе страны.

Существует несколько утверждений, в обоснование которых приводятся научные аргументы:

таможенное право – институт административного права (Д.Н. Бахрах, А.П. Коренев);

таможенное право – подотрасль административного права (Л.Л. Марков, К.К. Сандровский);

таможенное право – самостоятельная комплексная отрасль права (Ю.А. Воробьев, Б.Н. Габричидзе, А.З. Игнатюк);

таможенное право – комплексная отрасль законодательства (О. Ю. Бакаева, Г. В. Матвиенко, А.Н. Козырин).

По нашему мнению, современное таможенное право Республики Беларусь находится в стадии активного формирования. Это обусловлено вступлением нашей страны в Таможенный союз, что повлекло ряд изменений и дополнений, вносимых в национальное таможенное законодательство. Но и в настоящее время можно говорить о таможенном праве как о комплексной отрасли, выделение которой в системе права обусловлено:

большим значением для регулирования прав и законных интересов личности, общества, страны и всех государств – членов Таможенного союза;

обособленной сферой общественных отношений, составляющей предмет ее регулирования;

наличием кодифицированных нормативных актов Таможенного кодекса Таможенного союза и Таможенного кодекса Республики Беларусь, составляющих нормативную основу отрасли и в ряде случаев выходящих за рамки уже существующих отраслей (административного, международного и др.).

Исследование современных общественных отношений и научных источников позволяет сделать следующие выводы:

1. Интерес к изучению таможенных правоотношений и таможенного права обусловлен интеграцией Республики Беларусь в международное сообщество, созданием Таможенного союза, увеличением товарооборота через таможенную границу, в котором все большее участие принимают не только юридические, но и физические лица.

2. Под таможенным правом принято понимать отрасль права (совокупность норм, регулирующих таможенные правоотношения), науку и учебную дисциплину.

3. В настоящее время среди ученых и практических работников нет единого мнения относительно места и роли таможенного права в правовой системе государства. Они могут определять его как институт или подотрасль административного права, самостоятельную комплексную отрасль права, комплексную отрасль законодательства.

4. По выработанной нами дефиниции, таможенное право – комплексная отрасль права, регулирующая общественные отношения в сфере перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза и Республики Беларусь, их перевозки по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временного хранения, таможенного декларирования, выпуска и использования в соответствии с таможенными процедурами, проведения таможенного контроля, уплаты таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами, регламентирующая правоохранительную и иную деятельность в таможенной сфере.

5. Современный этап развития таможенного права характеризуется высокой динамикой общественных отношений и интенсивным формированием законодательства, регулирующего различные аспекты перемещения товаров через таможенную границу. Более глубокая интеграция Республики Беларусь в Евразийское экономическое пространство обусловит дальнейшее развитие теории таможенного права и становление его как самостоятельной комплексной отрасли права.

УДК 351.74:342.9

А.А. Тариков

ОБ ОБРАЗОВАНИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С 1 января 2012 г. в нашей стране начал функционировать в полном объеме Следственный комитет Республики Беларусь, решение о создании которого было принято 2 августа 2011 г. на совещании у Президента Республики Беларусь по вопросу совершенствования системы органов предварительного расследования. 12 сентября 2011 г. данное решение нашло отражение в указе Президента Республики Беларусь № 409 «Об образовании Следственного комитета Республики Беларусь». 10 ноября 2011 г. указом Президента Республики Беларусь № 518 «Вопросы Следственного комитета Республики Беларусь» утверждено Положение о Следственном комитете Республики Беларусь и Положение о порядке прохождения службы в Следственном комитете Республики Беларусь.

Принятие данного решения подтверждает правильность выдвигаемого нами ранее замысла реформирования системы органов предварительного расследования [1]. Действительно, любого рода деятельность человека, а производство предварительного следствия не исключение, всегда предполагает «целесообразную волю», направляющую эту деятельность на достижение намеченной цели. Тем более такая направляющая воля необходима при коллективной человеческой деятельности, какой и является деятельность следственных органов, где каждый участник (следователь) наделен индивидуальной волей и определенной процессуальной независимостью. Таким образом, связь и единство деятельности подразделений, осуществляющих предварительное следствие, подобно воле дирижера в оркестре, представлены одной управляющей волей, исходящей из единого центра – Следственного комитета, подчиненного Президенту Республики Беларусь, осуществляющего в соответствии с законодательными актами полномочия в сфере досудебного уголовного производства. Только таким образом можно наладить совместную деятельность, осуществить на более высоком интеллектуальном уровне управление реализацией функции предварительного расследования, представляющего собой процесс достижения поставленных целей при действии с уважением к личности, заботой о соблюдении законности и честностью ради благополучия всех участников уголовного процесса [2].

Осуществляемое реформирование подразделений предварительного следствия, на наш взгляд, позволит:

освободить следователей от выполнения ими несвойственных функций (участие в охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий, оказание помощи при отработке жилого массива, работе в составе следственно-оперативных групп, когда в их присутствии нет необходимости и т. п.), что позволит сконцентрировать максимум усилий на полном, всестороннем и объективном расследовании уголовных дел;

исключить давление со стороны руководителей ведомств, имеющих в настоящее время в своей структуре следственные подразделения, и минимизировать обвинительный уклон в работе следователя, что неминуемо уменьшит число незаконно возбужденных уголовных дел и необоснованно привлеченных к уголовной ответственности;

повысить престиж службы в подразделениях предварительного следствия, текучесть кадров в которых в настоящее время представляет довольно серьезную проблему для нормальной работы;

четко определить административно-правовой статус следственных органов и отработать современную систему правового регулирования их деятельности;

повысить адресность финансирования следственных подразделений, что положительно скажется на материальном обеспечении сотрудников как в рабочее время, так и в личной жизни;

оптимизировать численность следственных подразделений за счет сокращения управленческого аппарата;

унифицировать методики расследования преступлений и требования, предъявляемые к качеству расследования, используя при этом единый опыт работы;

применять единую форму подготовки и переподготовки кадров для следственных подразделений.