

Исходя из смысла трех указанных элементов, речь идет в любом случае о лице, совершившем административное правонарушение.

В ч. 2 правовой нормы п. 3 указывает, что административное задержание применяется для установления личности, т. е. в данной ситуации лицо, не совершившее административное правонарушение, подвергается административному задержанию – применяется мера обеспечения административно-деликтного процесса, хотя самого деликта нет.

Доставить – привести, принести или привезти к месту назначения. Задержать – воспрепятствовать движению, остановить; временно лишить свободы до выяснения причастности к нарушению порядка, преступления. Из вышеизложенного видно, что эти два термина имеют совершенно противоположное значение. Административное задержание по своему смыслу предназначено для ограничения на короткий срок свободы действий лица, которое является участником административно-деликтного процесса. Доставка же связано с выполнением функций органов внутренних дел, когда не имеется факта деликта: проверка документов, установление личности и т. д. В то же время в ст. 1.4 КоАП дается понятие такой меры обеспечения административного процесса, как привод – принудительное доставление физического лица, не явившегося без уважительной причины по вызову в суд, орган, ведущий административный процесс. В данном случае мера применяется к участнику административного процесса.

Сами термины «задержание» и «доставление» более глубоко раскрыты в ст. 44 закона Республики Беларусь от 21 июля 2008 г. № 419-З «О Государственной границе Республики Беларусь». Аналогичным образом изложена правовая норма о задержании и доставлении в законе Республики Беларусь от 11 ноября 2008 г. № 454-З «Об органах пограничной службы Республики Беларусь».

Известные ученые, занимающиеся вопросами административного права, по-разному излагают свое мнение. Такая их позиция прежде всего указывает на отсутствие единого подхода в определении термина и подчеркивает всю сложность понятия «административное задержание», разнообразие всех его проявлений. На бывшем постсоветском пространстве вопрос совместимости понятий «доставление» и «административное задержание» трактуется по-разному. В большинстве стран СНГ оба понятия существуют независимо друг от друга и являются самостоятельными процессуальными действиями.

По нашему мнению, «доставление» и «административное задержание» представляют собой два самостоятельных действия, применение которых должно самостоятельно оформляться процессуально, потому что доставление не всегда связано с совершением административного проступка и после него не всегда производится административное задержание.

КоАП 1984 г. тоже разделял понятия «доставление» и «административное задержание», конкретизировал их цели и субъектов, которые могли осуществлять данные действия, определял обстоятельства применения, сроки.

На наш взгляд, разделение понятий «доставление» и «административное задержание» и включение «доставления» в список мер обеспечения административного процесса будет больше приближено к практической работе органов внутренних дел и позволит решить проблемы, связанные с нарушением сроков задержания.

В правоприменительной практике органов внутренних дел первостепенное значение имеет процессуальный срок административного задержания, под которым понимается определенный отрезок времени, специально оговоренный в ПИКоАП, и начало его отсчета.

По нашему мнению, последовательно было бы исчислять срок административного задержания физического лица с момента его доставления в орган внутренних дел или иной государственной орган.

УДК 351.75

В.С. Климченя

## ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Массовые мероприятия представляют собой сложный феномен, который требует всестороннего рассмотрения и анализа с целью выбора необходимых скоординированных действий органов государственного управления, общественных организаций, трудовых коллективов, организаторов, направленных на реализацию гражданами социально-политических, культурных и духовных прав, гарантированных Конституцией Республики Беларусь.

Порядок организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и иных массовых мероприятий установлен законом Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. № 114-З «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь».

Обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий возлагается на органы внутренних дел Республики Беларусь, которые при этом взаимодействуют с местными исполнительными и распорядительными органами, прокуратурой, МЧС, а также иными структурными подразделениями и организациями республиканских органов государственного управления, общественными и спортивными организациями, службами охраны учреждений и предприятий.

Вместе с тем в законе «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», а также других нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность органов внутренних дел Республики Беларусь, определение «массовое мероприятие» отсутствует. В специальной юридической литературе и в научных работах данное понятие трактуется учеными неоднозначно.

Однако на основе анализа мнений ученых, разбора и сопоставления понятий собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, приведенных в законе «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», представляется возможным сформулировать основные признаки массовых мероприятий: присутствие больших масс людей, организация и проведение по инициативе определенных субъектов, осуществление в общественных местах, наличие конкретных, заранее определенных целей.

Так, присутствие больших масс людей на массовых мероприятиях присуще всем видам массовых мероприятий, за исключением пикетирования, в котором может участвовать один и более человек. В толковом словаре русского языка слово «массовый» означает «совершаемый большим количеством людей», а «мероприятие» – это совокупность действий, объединенных одной общественно значимой задачей. Участники того или иного массового мероприятия преследуют конкретные, заранее определенные цели – защиту прав и свобод граждан, выражение своего отношения к событиям общественно-политической жизни, удовлетворение духовных и социокультурных потребностей и т. д.

Таким образом, совместные действия большой массы людей в общественных местах, направленные на достижение определенных целей, можно признать массовым мероприятием.

Конституция Республики Беларусь гарантирует свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядок и права других граждан Республики Беларусь. В свою очередь, законом «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» определено, что массовые мероприятия должны проводиться с разрешения местного исполнительного и распорядительного органа, на основании заявления организаторов массового мероприятия.

Тем не менее, в отдельных случаях политические партии, профессиональные союзы, общественные организации и граждане проводят собрания, митинги, демонстрации, уличные шествия, пикетирование и иные массовые мероприятия с нарушением установленного порядка их проведения, что создает угрозу общественному порядку и общественной безопасности.

По данным главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции общественной безопасности МВД Республики Беларусь в 2010 г. проведено 152 несанкционированных массовых мероприятия, за 11 месяцев 2011 г. – 244.

Как видим, организованные массовые акции могут быть законными (санкционированными) и незаконными (несанкционированными), например мероприятия, проводимые с нарушением установленного порядка, в запрещенном месте и т. п. Кроме того, изначально заявленные организаторами цели проведения массового мероприятия могут кардинально отличаться от реальных, их противоправность будет выявлена только в процессе их проведения.

Рассматривая несанкционированные массовые акции, важно различать массовые мероприятия, не представляющие существенной угрозы общественному порядку и общественной безопасности, и массовые (групповые) организованные действия, прямо и грубо нарушающие общественный порядок и общественную безопасность (групповые нарушения общественного порядка или массовые беспорядки).

В первом случае угроза общественному порядку и общественной безопасности может существовать, но массовое мероприятие не перестает оставаться таковым. Во втором случае участниками массовой акции грубо нарушаются соответствующие общественные отношения и исходя из квалификации их противоправных действий нужно вести речь не о массовом мероприятии, а об ином социальном явлении, например о поведении, отклоняющемся от правопорядка, к которому можно отнести дезорганизующие действия участников массовой акции (выход на проезжую часть улицы, давка и толкотня при выходе со стадиона и т. п.), или групповых нарушениях общественного порядка.

Таким образом, на основе анализа основных признаков массовых мероприятий, точек зрения ученых, изложенных в специальной юридической литературе представляется возможным предложить следующее определение массового мероприятия: массовое мероприятие – это организованная санкционированная или несанкционированная форма действий большого количества людей в целях публичного обсуждения и выражения своего отношения к событиям общественно-политической жизни, защиты своих законных прав, свобод и интересов, а также удовлетворения духовных и социокультурных потребностей.

По нашему мнению, использование данного определения в правоохранительной деятельности будет способствовать созданию необходимых условий для реализации конституционных прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности и порядка при проведении массовых мероприятий на улицах, площадях и в иных общественных местах.

УДК 342.9

*О.Н. Ковалёва*

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ**

Любое правонарушение представляет собой угрозу охраняемым законом общественным отношениям. Одним из эффективных средств их охраны являются меры административного принуждения, в частности меры, направленные на прекращение противоправных деяний, т. е. меры административного пресечения. Эти меры, так же как и другие меры административного принуждения, достаточно многообразны и осуществляются различными субъектами системы исполнительной власти во многих сферах государственного управления.

Особенностью мер административного пресечения является то, что они применяются непосредственно в момент совершения правонарушения, когда деяние уже начато, но еще не завершено, т. е. основанием для их применения является наличное продолжаемое правонарушение. Применение указанных мер до совершения правонарушения является преждевременным ввиду отсутствия оснований для их применения. А после совершения правонарушения требуется применение мер, направленных на установление виновных и привлечение их к ответственности, в частности мер обеспечения процесса. Следовательно меры, применяемые до или после совершения противоправного деяния, будут относиться к другим видам принудительных мер.

Применение мер административного пресечения направлено на выполнение правоохранительных функций, достижение определенного результата правоприменительной деятельности. Меры административного пресечения являются средством реализации административно-правовых запретов и имеют большое значение в осуществлении деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Круг государственных органов и должностных лиц, которым предоставлено право применять меры административного пресечения, значительно шире, чем круг уполномоченных применять другие меры административного принуждения. Меры административного пресечения применяются также некоторыми общественными формированиями, участвующими в охране общественного порядка. К мерам пресечения, применяемым сотрудниками органов внутренних дел, относятся, например, следующие меры воздействия на правонарушителя: требование прекратить неправомерные действия, применение физической силы, применение специальных средств, применение боевой и специальной техники, применение оружия.

Условия и порядок реализации большинства мер административного пресечения в сфере деятельности органов внутренних дел строго регламентированы нормами права, так как их применение предусматривает определенные ограничения субъективных прав и свобод граждан. Так гл. 5 закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» устанавливает условия и пределы применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники. Реализуя указанные меры, сотрудники органов внутренних дел не только пресекают противоправные деяния, но и одновременно предупреждают или уменьшают их вредные последствия, предупреждают совершение других правонарушений, создают условия для привлечения правонарушителей к ответственности. В то же время, мера пресечения в виде требования прекратить противоправное деяние в жесткой правовой регламентации не нуждается. Данная мера реализуется не только специально уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов, представителями общественных формирований, но и гражданами, не принимающими непосредственного участия в охране общественного порядка.

Таким образом, меры административного пресечения реализуются широким кругом субъектов в борьбе с административными правонарушениями и преступлениями, так как при их применении установления состава проступка не требуется. При этом меры административного пресечения могут выступать в разных качествах, в зависимости от целей их использования. Существующая система мер административного пресечения позволила выработать приемы их реализации с учетом особенностей объектов воздействия и сферы, в которой имеет место применение указанных мер.

УДК 351.74:342.9

*И.В. Козелецкий*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ ст. 18.16 КоАП РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Вопрос об административной ответственности, предусмотренной ст. 18.16 КоАП «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)» является одним из дискуссионных.