

Исследования показывают, что государство для регулирования исполнительных отношений в производстве по делам об административных правонарушениях использовало как императивный, так и диспозитивный методы правового регулирования в различных их вариациях и сочетаниях. В рассматриваемых правовых отношениях в основном права одного субъекта корреспондируются с обязанностями другого. Например, в ч. 4 ст. 32.7 КоАП содержится право лица, лишённого специального права требовать по истечении срока лишения специального права документы, изъятые у него, и обязанность соответствующего органа, исполнившего данное постановление о лишении специального права, возвратить эти документы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что любые совокупности норм, регулирующих те или иные общественные отношения, можно охарактеризовать с точки зрения метода правового регулирования однако это не позволяет нам утверждать, что эти совокупности норм являются отраслью права.

Таким образом, исследовав метод правового регулирования правовых отношений в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях, мы подтверждаем вывод, сделанный В.А. Кругловым, о том, что метод правового регулирования никак не может быть критерием деления права на отрасли.

УДК 005.1(476)

И.И. Мах

СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Система субъектов, осуществляющих государственную контрольную и надзорную деятельность, характеризуется своей множественностью и неоднородностью. Контрольные и надзорные органы имеют различные организационные формы, относятся к различным сферам и отраслям, обладают неодинаковой компетенцией и т. д. Это обуславливает целесообразность их классификации, позволяющей более глубоко их изучить, сопоставить, выявить в них общее и единичное, т. е. познать правовую природу исследуемых объектов.

Исходя из места и роли этих контрольных и надзорных функций в деятельности различных органов, осуществляющих государственный контроль и надзор, их можно разделить на органы, для которых контрольная деятельность является основной, – контрольные, органы, для которых надзор является основной формой деятельности, – надзорные, органы, которые наряду с надзорными выполняют контрольные функции, – контрольно-надзорные и органы, деятельность которых хотя и указывается как контрольная, но является, по сути, надзорной, – условно надзорные.

Изучение соответствующего законодательства Республики Беларусь, а также стран Таможенного союза показывает, что к первой группе органов относится Комитет государственного контроля Республики Беларусь. Аналогичное место в системе контрольных и надзорных органов занимают: Счетная палата Российской Федерации и Счетный комитет Республики Казахстан.

Несколько иное положение у государственных органов, осуществляющих государственный надзор. Как показывает изучение посвященного им законодательства и практики их деятельности, органы, осуществляющие лишь надзорные функции, среди них отсутствуют. Однако здесь можно выделить те, надзорная деятельность для которых является основной. Исходя из вышеуказанных признаков, ко второй группе органов можно отнести органы милиции, санитарного надзора, Проматомнадзора, органы государственного строительного надзора и др.

Ближе всего к «собственно надзорным» располагаются органы внутренних дел, и в частности милиции. Аналогичное место в системе государственных контрольных и надзорных органов занимают органы полиции Республики Казахстан и Российской Федерации.

В группу «надзорных» входят также органы санитарного надзора. Ко второй группе можно отнести Департамент по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и атомной энергетике при Министерстве по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, а также органы, осуществляющие строительный, метрологический надзор, надзор в области земельных ресурсов, геодезии и картографии.

По сути, аналогичное положение занимают эти органы в Российской Федерации и Республике Казахстан.

Группу контрольно-надзорных составляют органы государственного энергетического надзора, государственного надзора за соблюдением законодательства по архивному делу и ведению делопроизводства, государственного надзора за электросвязью.

К третьей группе органов, осуществляющих контрольную и надзорную деятельность, можно отнести также таможенные органы, органы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь.

В основе выделения четвертой группы лежат признаки, присущие и надзорным органам, а именно: осуществление наблюдения лишь за законностью действий объекта, а не за целесообразностью (эффективностью) деятельности; возможность выступать в качестве органа, имеющего право непосредственно налагать административное взыскание на объект, нарушивший требование норм и правил, охраняемых административным надзором; отсутствие соподчиненности субъекта и объекта надзора.

Исходя из данных позиций, к этой группе субъектов можно отнести Государственный комитет по имуществу и его территориальные органы, которые согласно указу Президента Республики Беларусь от 11 декабря 2009 г. № 622 «О совершенствовании порядка регулирования земельных отношений и осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель» осуществляют государственный контроль за использованием и охраной земель, проведением и качеством землеустроительных, земельно-кадастровых работ, органы, осуществляющие контроль в налоговой сфере.

В группу контрольных органов, осуществляющих надзорные функции, можно включить и органы, осуществляющие контроль за подлинностью знаков почтовой оплаты Республики Беларусь.

Предложенный классификационный перечень государственных органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции, может быть продолжен, мы остановились лишь на основных государственных контрольных и надзорных органах, наименование которых подтверждают их отношения к контрольной и надзорной деятельности.

Однако проведенный анализ позволяет сделать некоторые выводы и внести предложения, направленные на совершенствование деятельности контрольных и надзорных органов Республики Беларусь как на территории республики, так и в рамках Таможенного союза.

Учитывая идентичность контрольных и надзорных органов в странах Таможенного союза, сходство их целей и задач, для выработки общей методологии контрольной и надзорной деятельности, сближения процедур разрешительной, контрольной и надзорной деятельности и в конечном итоге повышения эффективности их работы представляется целесообразным:

1) проведение дальнейших исследований их организационных и правовых характеристик на более глубоком, отраслевом уровне. Особое внимание на первом этапе развития Таможенного союза необходимо уделить таким видам, как санитарный, ветеринарно-санитарный, метрологический надзор;

2) разработка единой модели функционирования контрольных и надзорных органов стран Таможенного союза в области санитарии, ветеринарии строительства, стандартизации, безопасности использования атомной энергии и др., основанной на положительном опыте стран –

участниц Таможенного союза, а также на передовом опыте зарубежных стран, соединенном с уже достигнутыми положительными результатами и с учетом местной специфики;

3) создание единого информационного контрольно-надзорного пространства;

4) формирование банка данных результатов учета и анализа информации, связанной с повышением эффективности работы контрольных и надзорных органов;

5) проведение ежегодных совещаний надзорных органов по проблемам повышения эффективности их работы.

Необходимым также представляется:

создание координационного органа по осуществлению государственного надзора и контроля стран Таможенного союза.

выработка единого законодательства, базирующегося на едином понятийном аппарате и принципах осуществления государственного контроля и надзора.

УДК 343.34

А.А. Охрименко, И.П. Сидорчук

НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Переход современной цивилизации от индустриального к информационному обществу стал фактом. В то же время технологическая эволюция становится источником принципиально новых угроз, создавая недоступные ранее варианты негативного влияния на личность, общество и государство. В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной указом Президента Республики Беларусь 9 ноября 2010 г. № 575, отмечается, что информационная сфера превращается в системообразующий фактор жизни людей, обществ и государств. Усиливается роль и влияние средств массовой информации и глобальных коммуникационных механизмов на экономическую, политическую и социальную ситуацию. Информационные технологии нашли широкое применение в управлении важнейшими объектами жизнеобеспечения, которые становятся более уязвимыми перед случайными и преднамеренными воздействиями. Происходит эволюция информационного противоборства как новой самостоятельной стратегической формы глобальной конкуренции. Распространяется практика целенаправленного информационного давления, наносящего существенный ущерб национальным интересам.

В условиях построения открытого информационного общества тема защиты информационных ресурсов является, безусловно, значимой для государственных органов, граждан и организаций, особенно в контексте роста преступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий, или киберпреступлений. Киберпреступность рассматривается многими экспертами как стремительно нарастающая угроза безопасности для отдельных государств, так и для мирового сообщества в целом.

Осознавая высокую степень опасности умышленных воздействий в информационно-телекоммуникационной среде, многие страны пытаются закрыть существующие бреши в киберобороне, создавая специальные правоохранительные органы и их подразделения, в задачи которых входит противодействие посягательствам на информационные инфраструктуры своих объектов. В частности, в белорусской армии в настоящее время также создаются подразделения по противодействию киберугрозам и возможным атакам на критически важные объекты информационной инфраструктуры. Проблема усугубляется еще и тем, что многие страны начали не только создавать подразделения, отражающие возможные преднамеренные посягательства на их критическую информационную инфраструктуру, но и активно готовить специалистов по боевому применению информационно-телекоммуникационных систем в условиях войны или вооруженных конфликтов.

Борьба с компьютерными преступлениями для современного общества, насыщенного информационно-коммуникационными технологиями, стала одной из важнейших задач. Результаты опросов, изучение материалов судебных слушаний, наблюдения ученых позволяют утверждать, что мировое сообщество столкнулось с серьезными проблемами в этой сфере. В развитых странах уровень киберпреступности измеряется тысячами правонарушений, а экономический ущерб составляет миллиарды долларов США. Американские эксперты приводят следующие данные. Средняя стоимость ущерба от одного физического ограбления банка составляет 3,2 тыс. долларов; от одного мошенничества – 23 тыс. долларов; от одного компьютерного хищения – 500 тыс. долларов.

Основными мерами, направленными на предупреждение преступлений в информационной сфере и обеспечение информационной безопасности, являются законодательные, административно-организационные и программно-технические. Правовые меры являются важнейшими для противодействия киберпреступлениям. Большинство общества – законопослушные граждане. Они не совершают противоправных действий не потому, что это технически невозможно, а потому, что это осуждается и наказывается, потому что так поступать не принято. К законодательным мерам относится совершенствование уголовного, административного, гражданского законодательства, в том числе разработка норм, устанавливающих ответственность за компьютерные преступления, дополнительную защиту авторских прав. В их число можно также включить разработку международных договоров о совместных действиях в информационной сфере, если это может повлиять на военные, экономические и социальные аспекты жизни стран.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь приоритетным направлением является совершенствование нормативной правовой базы обеспечения информационной безопасности и завершение формирования комплексной государственной системы обеспечения информационной безопасности, в том числе путем оптимизации механизмов государственного регулирования деятельности в этой сфере. В этой связи дальнейшее развитие уголовно-правовых отношений с целью противодействия киберпреступлениям может существенно улучшить состояние защищенности критически важных объектов информационной инфраструктуры Республики Беларусь. Профилактика и сдерживание киберпреступности – комплексная проблема. Сегодня нормативные правовые акты должны соответствовать требованиям, предъявляемым современным уровнем развития технологий. С этой целью необходимо проводить целенаправленную работу по унификации и совершенствованию национальных законодательств, регулирующих распространение информации в телекоммуникационных сетях общего пользования. Приоритетным направлением также является организация взаимодействия и координации усилий нормотворческих, правоохранительных органов, спецслужб, судебной системы, а также обеспечение их необходимой материально-технической базой.

Неотъемлемой составляющей государственной политики Республики Беларусь, направленной на защиту информационных ресурсов государства и защиту информации с ограниченным доступом, должна стать подготовка кадров в сфере защиты информации и информационной безопасности. В настоящее время их обучение сосредоточено в основном на подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов по техническим аспектам защиты информации. В то же время, при подготовке юристов просматривается явное отставание по вопросам расследования технологий компьютерных преступлений, недостаточное внимание уделяется изучению зарубежного опыта, касающегося правовых аспектов защиты информации, не в должной мере рассматриваются современные методы и формы противодействия компьютерной преступности, а также психологические аспекты деятельности хакеров и т. п. Кроме того, законодатели, судьи и представители исполнительной власти часто активно не используют в своей деятельности новые информационно-коммуникационные технологии, что является одной из причин, тормозящих развитие соответствующей правовой регламентации в этой сфере, а также применение новых способов профилактики и предотвращения компьютерных преступлений.