

### СОВРЕМЕННОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ

До распада СССР конституции союзных республик находились в середине правовой иерархической лестницы, поскольку над ними вышались Конституция СССР и федеральное законодательство. Конституции союзных республик доперестроечного периода копировали Конституцию СССР и были похожи друг на друга.

Коренные изменения в политической, экономической, социальной сферах, происходящие на постсоветском пространстве в начале 90-х гг. XX в., провозглашение государственного суверенитета в бывших советских республиках не могли не сказаться на содержании их конституционного законодательства.

Правовой основой новых конституций бывших союзных республик стали декларации о государственном суверенитете. Так, на первой сессии Верховного Совета БССР двенадцатого созыва 27 июля 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете, официально положившая начало новому этапу конституционного развития нашего государства. 25 августа 1991 г. ей был придан статус конституционного закона. В Украине Декларация о государственном суверенитете была принята 16 июля 1990 г. В этот период вносились многочисленные поправки в Конституции БССР и УССР. В частности, в Конституцию БССР 1978 г. было внесено свыше 20 поправок.

Конституционное развитие стран СНГ, прежде всего Республики Беларусь и Украины, характеризуется не только отличительными особенностями, но и общими чертами. К их числу можно отнести следующие:

отказ от социалистической и признание либерально-демократической модели общественного развития;

отказ от монопольного положения КПСС в политической системе общества и утверждение принципов политического и идеологического плюрализма;

признание и закрепление принципа разделения властей как основы организации и функционирования государства, условие построения правового государства;

признание многообразия форм собственности, их равенства, их равной правовой защиты;

признание верховенства права и закона;

признание приоритета общепризнанных принципов и норм международного права;

демократизация конституционного статуса личности, расширение каталога прав и свобод человека и гражданина, усиление их судебной защиты.

Указанные общие черты во многом predeterminedены общим историческим прошлым бывших республик СССР.

Конституция Республики Беларусь была принята Верховным Советом 15 марта 1994 г., Конституция Украины – Верховной Радой в 1996 г. Они очень похожи по структуре и содержанию. В Республике Беларусь существенные изменения и дополнения в Конституцию были внесены республиканским референдумом 24 ноября 1996 г. В Украине конституционная реформа прошла в 2004 г. (ее итоги были признаны в 2010 г. Конституционным судом не соответствующими Конституции). В настоящее время в Украине наблюдается очередной этап конституционного реформирования: в 2011 г. создана Конституционная ассамблея для разработки новой Конституции Украины.

Конституции Республики Беларусь и Украины относятся к группе так называемых постсоциалистических конституций, принятых в один временной промежуток (в середине 90-х гг. XX в.). Эти конституции, обобщив позитивный опыт современного конституционализма развитых зарубежных стран, восприняли общепризнанные в мире ценности: народовластие, республиканскую форму правления, верховенство права, приоритет прав и свобод человека, разделение властей, политический и экономический плюрализм, парламентаризм, местное самоуправление.

Обе Конституции – это писанные конституции, принятые легитимным путем. По закрепляемой форме правления – это республиканские конституции, по форме государственного устройства – унитарные, по степени правовой защищенности – жесткие.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно выделить три основных этапа современного конституционного развития Республики Беларусь и Украины:

1) принятие деклараций о государственном суверенитете, внесение изменений и дополнений в Конституции БССР и УССР;

2) принятие конституций новыми суверенными государствами;

3) внесение изменений и дополнений в принятые Конституции Республики Беларусь и Украины.

Несмотря на ряд общих черт, Конституция Республики Беларусь и Конституция Украины имеют ряд отличительных особенностей, которые демонстрируют разнообразие конституционных решений.

### ТАЙНА КОРРЕСПОНДЕНЦИИ, ТЕЛЕФОННЫХ И ИНЫХ СООБЩЕНИЙ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

В соответствии со ст. 28 Конституции Республики Беларусь каждый человек имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений.

Конституционное право на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений призвано обеспечить один из важнейших аспектов индивидуальной свободы – неприкосновенность интимных сторон духовной жизни человека. Особенностью этого личного права является то, что оно реализуется с помощью одной из отраслей общественного производства, какой является связь.

В Конституции не раскрывается содержание понятий «тайна корреспонденции», «тайна телефонных и иных сообщений». В значительной мере это содержание раскрывается в законах.

Так, отношения в сфере письменной корреспонденции регулируются законом Республики Беларусь от 15 декабря 2003 г. «О почтовой связи». В ст. 1 данного закона определены понятия «отправления письменной корреспонденции» и «тайна почтовой связи». Под отправлениями письменной корреспонденции понимаются простые и регистрируемые письма, простые и регистрируемые почтовые карточки, бандероли, секограммы, мешки «М», мелкие пакеты, аэрограммы. Тайна почтовой связи определяется как тайна переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи, не подлежащая разглашению без согласия пользователя услуг почтовой связи.

Предмет тайны почтовой связи определяется ч. 3 ст. 13 упомянутого закона. Ее содержание составляет информация:

об адресных данных пользователей услуг почтовой связи;

о почтовых отправлениях и их содержании;

информация, обнаруженная при вскрытии почтовых отправлений в случае возникновения необходимости уничтожения содержимого почтового отправления, запрещенного к пересылке либо представляющего опасность для человека и окружающей среды и в случае установления адресных данных пользователя услуг почтовой связи либо иных сведений для доставки (вручения) нерозданных почтовых отправлений адресату или возврата отправителю.

В ст. 13 закона «О почтовой связи» содержатся также нормы – гарантии неприкосновенности этой тайны: гарантирование государством тайны почтовой связи; обязанность всех операторов почтовой связи обеспечивать тайну почтовой связи; возможность выдачи информации, составляющей тайну почтовой связи только отправителям, адресатам или их законным представителям; возможность наступления ответственности, в соответствии с законодательством, для должностных лиц и других работников операторов почтовой связи, а также иных лиц, допустивших нарушения тайны почтовой связи.

Вопросы неприкосновенности телефонных и иных сообщений регулируются законом Республики Беларусь от 2 августа 2005 г. «Об электросвязи». Ст. 54 указанного закона посвящена тайне телефонных и иных сообщений. Тайну телефонных и иных сообщений составляют: сообщения, передаваемые по сетям электросвязи; информация о фактах оказания услуг электросвязи.

В отмеченной статье закона указываются гарантии неприкосновенности телефонных и иных сообщений, передаваемых по каналам электросвязи:

гарантирование тайны телефонных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи, на территории Республики Беларусь; обязательство операторов электросвязи обеспечить соблюдение тайны телефонных и иных сообщений; возможность выдачи информации о фактах оказания услуг электросвязи только абонентам или их представителям; возможность наступления ответственности работников операторов электросвязи и иных лиц, которым стала известна эта тайна, при невыполнении обязательства о ее неразглашении.

Например, при невыполнении обязательства в отношении тайны корреспонденции, телефонных и иных сообщений может наступить ответственность, в том числе по ст. 203 УК. Объективной стороной деяния, предусмотренного этой статьей УК, является умышленное незаконное нарушение тайны переписки, телефонных или иных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан, в том числе, совершенное с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо с использованием своих служебных полномочий должностным лицом.

В законах «О почтовой связи» и «Об электросвязи», Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь, а также законе Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматриваются ограничения тайны корреспонденции, телефонных и иных сообщений.

В частности, в ст. 13 закона «О почтовой связи» отмечается, что информация, составляющая тайну почтовой связи, может выдаваться государственным органам в случаях, предусмотренных законодательными актами. В соответствии со ст. 54 закона «Об электросвязи» информация о фактах услуг электросвязи может выдаваться не только абонентам и их представителям, но также в иных случаях, предусмотренных законодательными актами. Эти случаи предусматриваются в УПК. В ч. 1 ст. 13 УПК содержится общая норма о допустимости ограничения права на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений при производстве по материалам и уголовному делу, не иначе как по основаниям и в порядке, установленном законом. Конкретные случаи ограничения рассматриваемого права возможны в ситуациях проведения обыска, наложения ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотра и выемки в учреждениях связи или прослушивания и записи переговоров, ведущихся по техническим каналам связи, на основании санкции прокурора или его заместителя (ст. 210, 213, 214).

Нормами закона «Об оперативно-розыскной деятельности» также ограничиваются тайна почтовой связи и тайна телефонных и иных сообщений. Эти виды тайны ограничиваются при проведении таких оперативно-розыскных мероприятий, как контроль почтовых, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, слуховой контроль. Упомянутые оперативно-розыскные мероприятия, как следует из ч. 2 ст. 13 указанного закона, могут проводиться по постановлению органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и только с санкции прокурора или его заместителя.

Таким образом, конституционно-правовой институт тайны корреспонденции, телефонных и иных сообщений является комплексным правовым институтом. Правовые нормы, составляющие содержание данного института, сосредоточены в Конституции и в ряде законов Республики Беларусь. При этом упомянутые правовые нормы относятся к разным отраслям права. Данное обстоятельство обуславливает необходимость изучения сотрудниками органов внутренних дел не только законов, которые считаются для их профессиональной деятельности основными (профильными), например, закона «Об оперативно-розыскной деятельности», но и законов, в которых сосредоточены нормы-принципы, нормы-определения, являющиеся базовыми для норм профильных законов. В данном случае такими нормами являются, во-первых, конституционная норма о защите тайны корреспонденции, телефонных и иных сообщений от незаконного вмешательства и иных посягательств и, во-вторых, нормы законов «О почтовой связи» и «Об электросвязи», в которых раскрывается содержание тайны почтовой связи и тайны телефонных и иных сообщений, а также устанавливаются гарантии обеспечения этих тайн личной жизни.

УДК 342.92

Д.В. Семенец

### **НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПОСОБОВ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ) В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРИМЕНЕНА МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА**

Соотношение прав и свобод человека (сферы свободы человека) и деятельности государства в своей основе является особенно важным для конституционного права в силу его практического приложения. Сложность данной проблемы определяется противопоставлением приоритетов: с одной стороны, люди создают государство для себя, защиты своих прав и свобод; с другой – государство возникает как ответ на неспособность человеческого общества жить без него, без его силы и ограничений, государство становится высшим проявлением общественной организованности и порядка, единственным гарантом безопасности, стабильности и развития. Данное противоречие разрешается путем разработки и закрепления в Конституции основ (условий) ограничения прав и свобод, а в законодательстве – конкретных способов ограничения отдельных прав и свобод, вытекающих из конституционных предписаний.

Вместе с тем, несмотря на относительную общетеоретическую проработанность вопросов, связанных с ограничением прав и свобод, разработка и законодательное установление способов ограничения прав и свобод человека относится к трудным и спорным аспектам юридической системы.

Указанный вопрос наиболее актуален для лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений и находящихся в местах содержания под стражей, а также в случае применения к ним меры пресечения в виде домашнего ареста, поскольку такие меры пресечения содержат в себе значительный объем ограничений прав и свобод.

Так, ч. 2 ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь предусматривает, что домашний арест может сопровождаться определенными мерами, применяемыми как в отдельности, так и в допустимой совокупности: