

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

УДК 351.746

В.П. Ананич

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Возникновение и развитие криминалистической техники, правовых и организационных форм ее применения в раскрытии и расследовании правонарушений исторически были обусловлены, с одной стороны, потребностью общества в обеспечении своей безопасности, а с другой – возможностью их удовлетворения на основе достижений науки и техники. Изначально для данного процесса были характерны взаимообусловленность, взаимосвязь основных составляющих его элементов: науки, техники, права, организации. Во многом этому способствовало то, что криминалистическая техника, как и в целом криминалистика, зародилась и длительное время развивалась в рамках уголовно-процессуальной науки. Однако по мере развития криминалистики все отчетливее проявлялись признаки ее самостоятельности как отрасли научного знания, что в конечном счете привело к ее выделению из уголовного процесса и при всей положительности данного явления к усложнению внутрисистемных связей указанных элементов.

Начиная с 60-х гг. криминалистика, и особенно криминалистическая техника, характеризуются достаточно активным развитием. На смену прежним примитивным техническим средствам и соответствующим методам собирания и исследования следов преступлений пришли новые, разработанные на уровне современных достижений науки и техники, не только материалы, вещества, приборы, но и приборные комплексы, включая средства автоматизации и вычислительной техники. Соответственно, усложнилась организация, возникли проблемы правового регулирования их использования в раскрытии и расследовании преступлений. Объективно сложилась ситуация, диктующая необходимость комплексного, взаимосвязанного решения организационных, правовых, научно-методических и других проблем, определяющих содержание деятельности по дальнейшему развитию криминалистической техники и повышению эффективности ее использования в раскрытии и расследовании правонарушений. Следует отметить, что названные проблемы всегда были предметом особого внимания ученых и экспертов.

Развитие криминалистической техники находится в прямой зависимости не только от научно-технического, но и от общественного прогресса. Этому методологически важному выводу способствовала эволюция взглядов на сущность научно-технического прогресса, единство научного знания. До середины 70-х гг. научно-технический прогресс рассматривался как соотношение «наука – техника», как качественное совершенствование техники. Тогда же в науковедении преобладала точка зрения об обособленности естественно-технических наук от гуманитарных. В конечном счете обществу небезразлично, кем и в каких целях используются его достижения. В науке стал преобладать взгляд на научно-технический прогресс как на развивающуюся систему «наука – техника – общество – человек».

Применительно к процессу развития криминалистической техники такой подход имеет особое значение, поскольку сфера ее использования касается человека, причем в деятельности, предполагающей, с одной стороны, защиту, а с другой – ограничение его прав и свобод. В этом контексте, говоря о научно-техническом прогрессе в борьбе с правонарушениями, необходимо конкретизировать его формулу «наука – техника – право – человек», а применительно к криминалистической технике определять технико-криминалистическое обеспечение (ТКО) как деятельность, направленную на совершенствование собственно криминалистических методов и средств (техники), организации и правового регулирования их применения в целях раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений.

В такой трактовке содержание ТКО было обозначено в начале 80-х гг. и в дальнейшем стало предметом ряда научных исследований. К настоящему времени фактически создана теоретическая и эмпирическая база для формулирования и обоснования концептуальных основ ТКО как специфического вида деятельности, осуществляемой в целях раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений.

Актуальность данной темы обусловлена возросшими потребностями практики борьбы с правонарушениями, очевидной необходимостью и реальной возможностью более активного использования в этих целях современных достижений науки и техники.

УДК 343.9

Т.В. Ахраменко

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АВТОМАТИЗАЦИИ КАРТОТЕК ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ СЛЕДОВ, ИЗЪЯТЫХ С МЕСТ НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Целью существующей в настоящее время системы криминалистической регистрации является удовлетворение информационных потребностей правоохранительных органов.

Криминалистические учеты предназначены для решения диагностических и идентификационных задач по индивидуальным приметам и другим признакам объектов, когда установочные данные неизвестны или скрываются. Из всего функционального многообразия системы криминалистических картотек учетами материальных следов преступления являются экспертно-криминалистические.

Экспертно-криминалистический учет – это система хранения и поиска информации, представляющей собой индивидуальную совокупность криминалистически значимых признаков объектов учета, выявляемых и фиксируемых с использованием специальных знаний, методов и средств, используемых для решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел.

Обращаясь к результатам деятельности правоохранительных органов, можно отметить активизацию применения экспертно-криминалистических картотек и коллекций, в том числе картотек трасологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений.

Интерес служб предварительного расследования и уголовного розыска к названным картотекам понятен: часто при совершении тщательно подготовленных преступлений преступники не оставляют следов рук (действуют в перчатках или протирают объекты, на которых они могли оставить следы рук). Но даже при соблюдении всех предосторожностей они оставляют следы обуви на полу, на одежде потерпевшего, на территории, прилегающей к месту совершения преступления. Следы орудий взлома также являются неотъемлемой частью следовой картины на местах осмотров мест происшествий, связанных с проникновением в помещения или автотранспортные средства с использованием специально изготовленных приспособлений. Исходя из этого, при подготовке специалистов-криминалистов значительное время необходимо уделять методике обнаружения, выявления, фиксации и изъятия следов обуви и орудий взлома.

Экспертно-криминалистическими подразделениями ГУВД Мингорисполкома за 10 месяцев 2011 г. в ходе осмотров мест происшествий, по результатам которых были возбуждены уголовные дела, было изъято 1206 следов обуви и транспортных средств и 930 следов орудий взлома.

Для систематизации следов обуви и орудий взлома в экспертно-криминалистических подразделениях формируются картотеки трасологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений. В настоящее время картотеки трасологических следов стали неудобны ввиду

необходимости ручной обработки базы данных. Давно назрела потребность в автоматизации названных учетов, но общереспубликанских автоматизированных информационных систем поиска по следам обуви, транспортных средств и орудий взлома, удовлетворяющих потребностям сотрудников правоохранительных органов, еще не разработано.

В создавшейся ситуации представляются правильными действия тех экспертно-криминалистических подразделений МВД Республики Беларусь, которые самостоятельно создают автоматизированные базы данных трасологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений.

С сентября 2010 г. в экспертно-криминалистических подразделениях ГУВД Мингорисполкома функционирует автоматизированная база данных трасологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений, «След». По состоянию на 1 декабря 2011 г. данная система сохранила информационно-поисковые карты с 3463 электронными изображениями следов обуви и транспортных средств, 1658 электронными изображениями динамических следов орудий взлома и 141 электронным изображением статических следов орудий взлома.

Возможность хранения всех введенных фотоизображений трасологических следов при условии полного заполнения реквизитов информационно-поисковых карт, соответствующих каждому из изображений, позволяет производить выборки по отдельным реквизитам или их группе. Имеется возможность обобщать информацию, что значительно облегчает работу сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, ответственных за ведение картотек трасологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений, способствует получению розыскной информации сотрудниками оперативных служб.

Автоматизация данного учета уже дала положительные результаты. Анализируя показатели работы экспертно-криминалистических подразделений ГУВД Мингорисполкома за 2009–2011 гг., можно отметить следующее: за 10 месяцев 2009 г. было установлено 306 совпадений по картотеке следов обуви, за 10 месяцев 2010 г. – 734 совпадения, за аналогичный период 2011 г. – 701 совпадение.

Полученные положительные результаты даже при такой неполной степени автоматизации трасологических учетов, существующей на сегодняшний день в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Республики Беларусь, подтверждают, что автоматизация названных учетов является перспективным направлением науки и практики.

УДК 343.985

А.В. Бокатюк

ТРЕБОВАНИЯ К ПЛАНИРОВАНИЮ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ

Для того чтобы выполнить стоящие перед органами следствия задачи по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, следователь в первую очередь должен уметь правильно организовать свой труд.

К числу наиболее важных форм и методов организации работы следователя по раскрытию преступлений, в том числе умышленных убийств, относятся: планирование расследования; взаимодействие следователя с работниками милиции; привлечение общественности к раскрытию и расследованию преступления; деятельность по предупреждению преступлений, которая носит как организационный, так и процессуальный характер.

Планирование позволяет определить направление расследования и наиболее эффективные средства его осуществления. Содержание планирования складывается из следующих составных частей: анализа и оценки исходных данных, полученных в результате проведения первоначальных следственных действий или послуживших основанием для возбуждения уголовного дела; определения направления расследования; определения круга обстоятельств, подлежащих установлению в ходе следствия; постановки конкретных вопросов по фактам, интересующим следствие; установления путей и средств для разрешения поставленных вопросов в виде намеченных следственных и оперативных мероприятий.

Поскольку по мере расследования в деле могут появляться новые обстоятельства или утрачивать актуальность ранее установленные факты, обязательным условием планирования следствия является его динамичность, т. е. постоянное внесение в план расследования корректив с учетом результатов каждого следственного действия или поступившей оперативной информации.

Кроме того, поскольку обстоятельства каждого конкретного преступления всегда носят индивидуальный, неповторимый характер, составляемый следователем план расследования определяет объем и направления расследования только применительно к рассматриваемому делу и в силу этого всегда индивидуален.

В основе планирования расследования любого преступления, в том числе умышленного убийства, лежат единые общие цели, вытекающие из требований процессуального законодательства и научно разработанных положений криминалистики относительно методики и тактики расследования. В силу этого планирование должно предусмотреть такой объем расследования, который позволит решить задачу установления истины и лица, виновного в совершении расследуемого преступления.

Конкретные обстоятельства, входящие в предмет доказывания и обязательно подлежащие установлению, определены уголовно-процессуальным законодательством и в целом охватываются совокупностью следующих вопросов: что произошло, где, когда, каким образом, кто совершил, с помощью кого и чего, почему.

Планируя решение вопроса о том, что произошло, следователь должен установить, какое событие имело место, кто от него пострадал, какой ущерб причинен, признаки какого преступления содержатся в происшедшем событии. Рассмотрение вопроса, где произошло расследуемое преступление, предполагает установление его места совершения и сокрытия. Выяснение вопроса о том, когда произошло преступление, предусматривает необходимость установления точного времени, даты или периода совершения преступления. Ответ на вопрос, каким образом произошло расследуемое преступление, предполагает установление способа совершения и сокрытия преступления. Установление всех перечисленных обстоятельств позволяет в полной мере объективно и всесторонне исследовать объект и объективную сторону совершенного преступления.

Включение в план расследования мероприятий по установлению лица, совершившего преступление, и его соучастников позволяет установить и в процессе следствия изучить личность виновного, выяснить сведения, характеризующие его и соучастников, т. е. решить весь комплекс вопросов относительно субъекта(-ов) преступления.

Ответ на вопрос, с помощью чего было совершено преступление, позволяет установить, какие средства и орудия преступления были использованы преступниками.

Решение вопроса, почему было совершено преступление, требует установления причин события и причинной связи с наступившими вредными последствиями в любом материальном составе преступления (т. е. установления элементов объективной стороны), формы вины, направленности умысла, целей и мотивов совершенного преступления (т. е. установления субъективной стороны состава преступления), а также причин и условий, способствовавших его совершению.

Версии являются основой планирования расследования и определяют направление, по которому будет осуществляться следствие. В силу этого роль правильного построения версий в ходе расследования преступления чрезвычайно велика. Установка следователя на отработку