

исшествия систему следов следует изучать, разбив ее мысленно на соответствующие парные взаимодействия», потому что при доказывании они удостоверяют факт взаимного контакта [11, с. 94].

Практически рассмотрение системы следов ДТП как совокупности парных взаимодействий имеет более важное значение, чем подробная классификация всех возможных следов разнообразных ДТП, потому что часть следов с места происшествия, как правило, остается без внимания, а часто вообще уничтожается при первоначальном осмотре ввиду того, что не выдвигаются предположения о том, в результате какого взаимодействия они были образованы.

Решением этой проблемы может быть разработка формулы следов ДТП для каждого из его видов, в которой были бы указаны следообразующий и следовоспринимающий объекты, что позволит планировать следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные как на поиск еще не обнаруженных следов, которые должны возникать при предполагаемом взаимодействии, так и на формирование доказательственной базы по уголовному делу.

1. Мамай В.И. Дорожно-транспортные происшествия: вопросы ответственности и доказывания. М. : ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д : Издат. центр «МарТ», 2003.
2. Колдин А.В., Крестотников О.А. Источники криминалистической информации / под ред. В.Я. Колдина. М. : Юрлитинформ, 2007.
3. Использование специальных познаний в расследовании дорожно-транспортных происшествий / А.М. Кривицкий [и др.] ; под общ. ред. А.М. Кривицкого и Ю.И. Шапорова. Минск : Харвест, 2004.
4. Евтюков С.А., Васильев Я.В. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий : справочник. СПб. : ДНК, 2006.
5. Расследование дорожно-транспортных происшествий : метод. пособие по осмотру места ДТП, проведению следственных экспериментов и назначению судебной автотехнической экспертизы / В.К. Волков [и др.] ; под общ. ред. Э.П. Леневого ; НИИ проблем криминологии, криминалистики и судеб. экспертизы. Минск : НИИПККиСЭ, 1998.
6. Коршунов В.М. Следы на месте происшествия. Обнаружение, фиксация, изъятие. М. : Экзамен, 2001.
7. Зорин Р.Г. Защита по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях. 2-е изд. Минск : Амалфея, 2001.
8. Семенов В.Г. Расследование дорожно-транспортных происшествий. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006.
9. Ивашков В.А., Слепнева Л.И. Предварительные исследования материальных объектов на месте происшествия : метод. рекомендации. М. : ЭКЦ МВД России, 1992.
10. Мониц А.А., Ефременко Н.В. Предварительное исследование следов на месте происшествия : учеб.-метод. пособие. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005.
11. Глотов О.М. Следы преступления как система // Вопросы совершенствования предварительного следствия : сб. ст. Вып. 4 / Прокуратура СССР, Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР ; отв. ред. А.А. Любавин. Л., 1976.

УДК 343.98

М.В. Галезник

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, РАССЛЕДОВАНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Успех в расследовании и предупреждении преступлений в настоящее время невозможен без объединения усилий сотрудников различных подразделений органов внутренних дел и оперативного использования научных познаний специалистов. В связи с этим особое значение приобретают вопросы организации тактически грамотного взаимодействия между следователем и специалистом, обладающим знаниями и навыками в выявлении и закреплении фактических данных, значимых в расследовании преступлений.

В общем виде отношения, возникающие между следователем и специалистом, регулируются нормами уголовно-процессуального права. В то же время вопросы взаимодействия следователя и сведущих лиц исследуются и криминалистикой, которая разрабатывает наиболее целесообразные приемы и методы использования специальных познаний при расследовании преступлений.

В криминалистике взаимодействие определяется как основанная на законе и согласованная по всем необходимым условиям деятельность субъектов взаимодействия (лиц и органов), направленная на решение задач выявления, расследования и предупреждения преступлений.

Из данного определения следует, что взаимодействие следователя и специалиста следует рассматривать как согласованную деятельность, которая:

урегулирована нормативными правовыми актами;

заключается в привлечении следователем специалиста для обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения следов преступления, предметов и документов, относящихся к расследуемому преступлению;

реализуется через применение технических средств, проведение консультаций, предварительных исследований и экспертиз.

Смысл взаимодействия следователя и специалиста заключается в том, что каждая сторона использует свои, только ей присущие приемы и методы, обеспечивающие успех выявления, расследования и предупреждения преступлений.

Взаимодействие следователя и специалиста осуществляется:

в рамках проверки сообщения о преступлении или расследования по уголовному делу;

на подготовительном, рабочем и заключительном этапах проведения следственного действия;

в виде разового, эпизодического и постоянного взаимодействия.

Взаимодействие следователя и специалиста не влечет служебного подчинения. Каждый из субъектов, даже с учетом общности задач, остается представителем соответствующего подразделения и действует в пределах своей компетенции.

Эффективность взаимодействия следователя и специалиста по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений достигается, когда эта совместная деятельность основывается на определенных принципах: законности, научности, руководящей роли следователя, разграничения компетенции и процессуальной самостоятельности специалиста, независимости специалиста в процессе применения научно-технических средств и методов, согласованности действий следователя и специалиста.

УДК 343.148

Е.Ю. Горошко

ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

В настоящее время важнейшей задачей борьбы с преступностью является предотвращение преступлений. Ее решение во многом зависит от профилактической деятельности правоохранительных органов. Для успешной профилактики (как оперативной, следственной, так и экспертной) необходимо четко знать имеющиеся место в преступной среде тенденции, а также причины и условия, способствующие совершению преступлений. В связи с этим особое место как в теории, так и в практике борьбы с преступностью должно занимать предвидение, предсказа-