

Уголовное право и уголовно-процессуальное право постоянно взаимодействуют, взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга при применении в практической деятельности по борьбе с преступностью (цели и задачи уголовного права решаются уголовно-процессуальным правом путем разработки механизмов, определения путей решения задач).

Взаимосвязь уголовного права и уголовно-процессуального права определяется и их общей потребностью включения в систему борьбы с преступностью – криминалистику. Если криминалистика не может реализовываться, применяться без правовой основы борьбы с преступностью, то и уголовное право и уголовно-процессуальное право не могут реализовываться без криминалистики. Эти науки отражаются только в системе норм, принципов. Но эти нормы и принципы действуют, нужны обществу только тогда, когда они практически применяются. А все процессы применения и разрабатываются криминалистикой. Это наука о деятельности. Она разрабатывает на основе целей и задач правовой системы борьбы с преступностью теории, методы, средства, модели, приемы достижения целей, решения задач.

По своей природе криминалистика призвана обеспечивать указанные выше цели и задачи правовой системы борьбы с преступностью. Это не значит, что криминалистика – наука второго сорта. Наоборот, это подчеркивает важность, значимость этой науки в борьбе с преступностью.

Долгое время в криминалистике проходили дебаты, проводились научные конференции для доказательства, что криминалистика является правовой наукой. Этим вносилась только путаница, которая в конечном итоге приводила к созданию тормозов в развитии криминалистики.

Особенность криминалистики заключается в том, что ее предмет далеко не ограничивается реализацией целей и задач правовой системы. Это основа криминалистики, но значение этой науки значительно шире, что и определяет большую значимость построения целей и задач для ее развития. По своей природе криминалистика имеет несравненно более широкие интеграционные связи с другими науками (техническими, социальными, изучения человека), связи с различными видами практической деятельности человека, процессами документального отражения действий человека, государственных учреждений, технологических процессов, работы механизмов. Все это создает значительные преимущества при исследовании путей достижения целей и задач правовой системы, дает возможность глубже подойти к определению систем этих целей и задач. Вот в чем важна роль криминалистики: она не только важна для решения уже имеющихся целей и задач правовой системы, но и помогает существенно обогатиться ей. Криминалистика оказывает огромное воздействие на развитие содержания правовой системы.

Потребность в тщательном изучении целей и задач криминалистики обусловлена появлением в современной криминалистике изменений, новых направлений.

Появляются новые отрасли права, содержание которых имеет целью участие в борьбе с преступностью: таможенное право, налоговое право, административное право. Все эти отрасли права содержат элементы борьбы с преступностью, а следовательно призваны решать задачи, где надо применять криминалистическую технику, криминалистические методы изучения документов, организации воздействия, криминалистическую методологию и т. д. У криминалистики появляются обязанности по отношению к этим новым отраслям, она должна включать в свой предмет решение задач этих наук.

У криминалистики появляется необходимость расширять свой предмет для оказания помощи социальным стратегиям борьбы с преступностью. Академик В.Н. Кудрявцев положил начало этому направлению в борьбе с преступностью.

Нельзя успешно бороться с преступностью, а тем более ликвидировать ее, если не подключать к этой деятельности все общество. Это направление активно развивается и в нашем государстве. Но для этой деятельности нужны криминалистические знания, требуется решать множество задач по использованию криминалистики при формировании и организации деятельности социальных стратегий. Это направление деятельности будет все время развиваться, и криминалистике следует решать задачи обеспечения этого нового направления.

Закономерной является постановка вопроса о формировании в системе криминалистики раздела «Криминалистическая стратегия». Это общая тенденция наук, изучающих деятельность. Она, конечно, относится и криминалистике. Возникает необходимость изучать общие пути достижения целей правовой системы при создании теорий, методов, средств криминалистики. Возникает необходимость решать и общие задачи, возникающие при поиске путей достижения целей. Эта работа уже началась, но ее надо активизировать (в том числе и организационным оформлением стратегий).

Надо предельно активизировать процессы разработки методологии криминалистики. Это важно для совершенствования целей и задач правовой системы, борьбы с преступностью и для развития целей и задач в системе самой криминалистики. Решение целей и задач правовой системы невозможно без разработки и реализации целей и задач в каждом разделе криминалистики. Каждый раздел криминалистики направлен на реализацию целей и задач правовой системы, но для этого требуется формирование целей и задач самого раздела. К сожалению, эта проблема только начинает исследоваться. Но без этого не обеспечить создание криминалистики, способной решать современные задачи борьбы с преступностью.

Необходимо разработать цели и задачи всех основных направлений системы криминалистики. Так, в разработке самостоятельных целей из задач нуждается криминалистическая тактика. Здесь надо классифицировать задачи тактики: выделить стратегические задачи, виды и уровни тактических задач. По такому же принципу следует разрабатывать цели и задачи системы криминалистической операции всей разновидности следственных действий. Такой подход к изложению криминалистики существенно повысит результативность процессов расследования.

Новый подход к формированию системы криминалистики требует изменения и процесса преподавания. Чтение лекций и проведение занятий должно способствовать существенной активизации мыслительной деятельности следователя, она действительно должна стать стратегической деятельностью.

Возникает необходимость и формировать особый системно-целевой метод чтения лекций. Слушатели должны стать активными участниками процессов формирования целей и задач, которые развиваются по ходу лекционного курса. Такой новый метод чтения лекций является гарантией подготовки специалистов, необходимых в правовом социальном государстве.

УДК 343.983.22

В.П. Егоров, Н.А. Железняк

ХОЛОДНОЕ И МЕТАТЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Образование Таможенного и Евразийского экономического союзов Республикой Беларусь, Российской Федерацией, Республикой Казахстан (далее по тексту – Союз) позволяет гражданам их участников свободное безвизовое перемещение внутри Союза для поиска работы, посещения родственников, во время туристических поездок. Перемещаться будут не только законопослушные граждане, но и преступный элемент.

Граждане, проживающие на постсоветском пространстве, выезжая в гости, командировку с собой везут продукты питания (колбасу, сыр, хлеб и т. д.), а для их нарезки ножи. Водители большегрузных и частных автомобилей для самообороны с собой в поездку берут биты, дубинку и др., являющиеся объектами экспертизы холодного и метательного оружия или конструктивно схожими по внешнему строению с таким оружием.

Оборот холодного и метательного оружия в Союзных странах регулирует: закон Республики Беларусь «Об оружии», закон Российской Федерации «Об оружии», закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия».

В странах Союза холодное и метательное оружие относится к гражданскому оружию.

В ст. 7 закона Республики Беларусь «Об оружии» говорится: «К гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования физическими лицами в целях самообороны, для занятий спортом и охоты».

Физическим лицам разрешается иметь в собственности гражданское оружие. Но ст. 8 устанавливает ограничения на оборот служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему. На территории Республики Беларусь запрещается оборот в качестве служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему:

кистеней, кастетов, сюрикенов, бумерангов и других специально изготовленных для использования в качестве оружия предметов ударно-раздробляющего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов;

холодного оружия и ножей, клинки которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка более 90 мм.

Естественно, разность применения критериев и подхода к определению холодного и метательного оружия осложняет работу правоохранительных органов Республики Беларусь, четкая и своевременная работа по предотвращению, расследованию правонарушений в наибольшей степени определяется наличием законодательства по обороту гражданского оружия и методическому обеспечению исследования его.

Для отнесения объектов экспертизы к холодному, метательному оружию и конструктивно схожим предметам в странах Союза разработаны определенные методики. Сущность методики: установление и оценка соответствия необходимой и достаточной совокупности признаков исследуемого объекта (конкретного законченного в изготовлении предмета) совокупности признаков аналогов-образцов, принадлежащих к конкретным виду и типу холодного или метательного оружия, или иным изделиям.

По результатам анализа имеющихся методик по исследованию холодного и метательного оружия в Республике Беларусь, Российской Федерации и Республике Казахстан установлены различия:

по клинковому оружию: толщина пяты клинка, используемой в качестве ограничителя или подпальцевой выемки, более 3,5 мм в Республике Беларусь, и 5,5 мм – в Российской Федерации;

по ударно-раздробляющему оружию: в Республике Беларусь дубинка милицейская является холодным оружием, в Российской Федерации – нет;

в Республике Беларусь отсутствуют методики по исследованию бит, сюрикенов, чакр, бумерангов и др.

Различие в подходах к определению признаков холодного и метательного оружия в странах Союза и отсутствие методик по тем или иным видам гражданского оружия в Республике Беларусь приведет к росту административных и уголовных дел в нашей республике по сравнению с Российской Федерацией и Казахстаном, а также к недовольству граждан этих стран, так как у них оно не является холодным и метательным оружием. При изъятии у этих граждан объектов холодного и метательного оружия, по которым в Республике Беларусь отсутствуют методики, эксперты-криминалисты не смогут научно обоснованно его исследовать.

Как видно, в данном положении у граждан Российской Федерации и Республики Казахстан при посещении Республики Беларусь будут возникать проблемы в пользовании гражданским оружием, а у наших экспертов-криминалистов в его исследовании. Поэтому в сложившейся ситуации целесообразно унифицировать законодательство, а также криминалистические требования к холодному, метательному оружию и изделиям, сходным по внешнему строению с таким оружием, а также методическое обеспечение. Тем более, что в ст. 3 закона Республики Беларусь «Об оружии» установлено: «Если ратифицированным и вступившим в силу международным договором Республики Беларусь установлены иные нормы права, чем те, которые предусмотрены настоящим Законом, то применяются нормы международного договора».

Также целесообразно унифицировать методики экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному и метательному оружию на совместном координационно-методическом совете по вопросам судебно-экспертной деятельности стран Союза.

Необходимо активизировать работу в Республике Беларусь по разработке методик экспертного решения вопроса о принадлежности предмета (сюрикен, чакра, бумеранг и др.) к метательному оружию.

С учетом того, что подавляющее большинство криминалистических экспертиз по уголовным делам в Республике Беларусь проводится в экспертных подразделениях МВД Республики Беларусь, целесообразно иметь в штате ГЭКЦ МВД Республики Беларусь научно-исследовательскую лабораторию, сотрудники которой занимались бы рецензированием и обобщением выполненных экспертиз, совершенствовали, разрабатывали и внедряли в практику методики по исследованию холодного и метательного оружия, а также других объектов криминалистической экспертизы.

УДК 343.98

К.С. Егоров

ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ВИДЕО- И ЗВУКОЗАПИСЕЙ НА ОСНОВЕ ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ДИКТОРОВ

Резкий переход экономик стран, составлявших Союз Советских Социалистических Республик, к рыночным отношениям, значительное падение уровня жизни широких слоев населения привели к росту новых видов преступлений. За короткий исторический период произошли кардинальные изменения в характере и организационных формах совершения преступлений, которые привели к созданию не только отдельных преступных групп, но и целых преступных сообществ. Традиционно существующие методы и средства криминалистики без дальнейшего их совершенствования сегодня уже не в состоянии в полной мере отвечать требованиям эффективного раскрытия и расследования преступлений.

От науки криминалистики, органов уголовного преследования настоятельно требуется ускорить процессы разработки новых, более эффективных методов борьбы с преступностью, использовать новые информационные технологии (ИТ), современные аппаратно-программные комплексы (АПК). В особенности это необходимо для повышения эффективности решения задачи идентификации лиц по голосу и речи при производстве криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей (КЭВЗ). Одним из известных практических примеров эффективного и оперативного использования новых ИТ являются результаты оперативного расследования взрыва на станции метро «Октябрьская» в Минске, совершенного в апреле 2011 г. Будучи использованной в совокупности с другими вещественными доказательствами, КЭВЗ сыграла особую важную роль.

Существующие тенденции к возрастанию доли таких опасных видов преступлений, как коррупция, взяточничество, шантаж, вымогательство, телефонные сообщения террористического характера, незаконный оборот наркотических средств, делают актуальным первоочередное решение задач эффективного использования новых возможностей слухового и видеоконтроля, а также оперативного производства КЭВЗ. Как правильно было отмечено Р.С. Белкиным, голос и речь в жизни людей способны выполнять и практически выполняют три основных функции: коммуникативную, познавательную и экспрессивную, т. е. могут использоваться в целях общения для передачи сведений о фактах (явлениях, процессах), познания (узнавания другого по голосу и речи) и выражения чувств (эмоционального содержания информации и воздействия). В силу своей индивидуальности человек, как живой объект – источник речевой информации, может быть идентифицирован по голосу и речи. При этом речевая информация может содержать ценные сведения, охватывающие очень широкий хронологический спектр: о фактах и обстоятель-