

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

УДК 351.746

В.П. Ананич

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Возникновение и развитие криминалистической техники, правовых и организационных форм ее применения в раскрытии и расследовании правонарушений исторически были обусловлены, с одной стороны, потребностью общества в обеспечении своей безопасности, а с другой – возможностью их удовлетворения на основе достижений науки и техники. Изначально для данного процесса были характерны взаимообусловленность, взаимосвязь основных составляющих его элементов: науки, техники, права, организации. Во многом этому способствовало то, что криминалистическая техника, как и в целом криминалистика, зародилась и длительное время развивалась в рамках уголовно-процессуальной науки. Однако по мере развития криминалистики все отчетливее проявлялись признаки ее самостоятельности как отрасли научного знания, что в конечном счете привело к ее выделению из уголовного процесса и при всей положительности данного явления к усложнению внутрисистемных связей указанных элементов.

Начиная с 60-х гг. криминалистика, и особенно криминалистическая техника, характеризуются достаточно активным развитием. На смену прежним примитивным техническим средствам и соответствующим методам собирания и исследования следов преступлений пришли новые, разработанные на уровне современных достижений науки и техники, не только материалы, вещества, приборы, но и приборные комплексы, включая средства автоматизации и вычислительной техники. Соответственно, усложнилась организация, возникли проблемы правового регулирования их использования в раскрытии и расследовании преступлений. Объективно сложилась ситуация, диктующая необходимость комплексного, взаимосвязанного решения организационных, правовых, научно-методических и других проблем, определяющих содержание деятельности по дальнейшему развитию криминалистической техники и повышению эффективности ее использования в раскрытии и расследовании правонарушений. Следует отметить, что названные проблемы всегда были предметом особого внимания ученых и экспертов.

Развитие криминалистической техники находится в прямой зависимости не только от научно-технического, но и от общественного прогресса. Этому методологически важному выводу способствовала эволюция взглядов на сущность научно-технического прогресса, единство научного знания. До середины 70-х гг. научно-технический прогресс рассматривался как соотношение «наука – техника», как качественное совершенствование техники. Тогда же в науковедении преобладала точка зрения об обособленности естественно-технических наук от гуманитарных. В конечном счете обществу небезразлично, кем и в каких целях используются его достижения. В науке стал преобладать взгляд на научно-технический прогресс как на развивающуюся систему «наука – техника – общество – человек».

Применительно к процессу развития криминалистической техники такой подход имеет особое значение, поскольку сфера ее использования касается человека, причем в деятельности, предполагающей, с одной стороны, защиту, а с другой – ограничение его прав и свобод. В этом контексте, говоря о научно-техническом прогрессе в борьбе с правонарушениями, необходимо конкретизировать его формулу «наука – техника – право – человек», а применительно к криминалистической технике определять технико-криминалистическое обеспечение (ТКО) как деятельность, направленную на совершенствование собственно криминалистических методов и средств (техники), организации и правового регулирования их применения в целях раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений.

В такой трактовке содержание ТКО было обозначено в начале 80-х гг. и в дальнейшем стало предметом ряда научных исследований. К настоящему времени фактически создана теоретическая и эмпирическая база для формулирования и обоснования концептуальных основ ТКО как специфического вида деятельности, осуществляемой в целях раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений.

Актуальность данной темы обусловлена возросшими потребностями практики борьбы с правонарушениями, очевидной необходимостью и реальной возможностью более активного использования в этих целях современных достижений науки и техники.

УДК 343.9

Т.В. Ахраменко

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АВТОМАТИЗАЦИИ КАРТОТЕК ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ СЛЕДОВ, ИЗЪЯТЫХ С МЕСТ НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Целью существующей в настоящее время системы криминалистической регистрации является удовлетворение информационных потребностей правоохранительных органов.

Криминалистические учеты предназначены для решения диагностических и идентификационных задач по индивидуальным приметам и другим признакам объектов, когда установочные данные неизвестны или скрываются. Из всего функционального многообразия системы криминалистических картотек учетами материальных следов преступления являются экспертно-криминалистические.

Экспертно-криминалистический учет – это система хранения и поиска информации, представляющей собой индивидуальную совокупность криминалистически значимых признаков объектов учета, выявляемых и фиксируемых с использованием специальных знаний, методов и средств, используемых для решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел.

Обращаясь к результатам деятельности правоохранительных органов, можно отметить активизацию применения экспертно-криминалистических картотек и коллекций, в том числе картотек трасологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений.

Интерес служб предварительного расследования и уголовного розыска к названным картотекам понятен: часто при совершении тщательно подготовленных преступлений преступники не оставляют следов рук (действуют в перчатках или протирают объекты, на которых они могли оставить следы рук). Но даже при соблюдении всех предосторожностей они оставляют следы обуви на полу, на одежде потерпевшего, на территории, прилегающей к месту совершения преступления. Следы орудий взлома также являются неотъемлемой частью следовой картины на местах осмотров мест происшествий, связанных с проникновением в помещения или автотранспортные средства с использованием специально изготовленных приспособлений. Исходя из этого, при подготовке специалистов-криминалистов значительное время необходимо уделять методике обнаружения, выявления, фиксации и изъятия следов обуви и орудий взлома.

Экспертно-криминалистическими подразделениями ГУВД Мингорисполкома за 10 месяцев 2011 г. в ходе осмотров мест происшествий, по результатам которых были возбуждены уголовные дела, было изъято 1206 следов обуви и транспортных средств и 930 следов орудий взлома.

Для систематизации следов обуви и орудий взлома в экспертно-криминалистических подразделениях формируются картотеки трасологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений. В настоящее время картотеки трасологических следов стали неудобны ввиду