

Используя возможности Интерпола, Республика Беларусь активно продвигает предложения по повышению качества взаимодействия правоохранительных органов – участников организации по борьбе с преступностью. Так, на 80-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола, проходившей с 31 октября по 3 ноября 2011 г. в Ханое, глава делегации министр внутренних дел А.Н.Кулешов озвучил инициативы Беларуси по противодействию терроризму, другим вызовам и угрозам XXI в.

Мы коснулись лишь основных направлений и форм международного сотрудничества Беларуси по борьбе с преступностью. Их спектр намного шире и включает в себя взаимодействие на уровне стран Западной и Восточной Европы, государств – участников СНГ, Союзного государства Беларуси и России. Здесь также накоплено много положительного опыта, который целесообразно использовать в ответ на угрозы современности.

УДК 343.9.018.3

Н.А. Анискеева

ОПРОСЫ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

На качество криминологического прогноза, основанного на применении статистических методов, значительное влияние оказывает информационная база. Основным источником сведений о преступности в Республике Беларусь является единая государственная система регистрации и учета правонарушений. Достоверность и достаточность данных, собираемых посредством этой системы, обеспечивается рядом мер. В частности, в целях недопущения предоставления недостоверных сведений усилена ответственность за искажение статистической отчетности, усилен контроль регистрационной дисциплины, совершенствуются организация работы с гражданами в органах внутренних дел Республики Беларусь, а также порядок приема, регистрации, рассмотрения и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях.

Указанные меры оказывают положительное влияние на полноту регистрации преступлений, что повышает качество официальной статистики о преступности и способствует снижению латентности преступлений. Однако по механизму образования латентная преступность подразделяется на три составные части: незаявленные, неучтенные и неустановленные противоправные деяния. Оценить и оказать воздействие на латентную преступность можно лишь при комплексном изучении причин, влияющих на нее. Для определения объемов латентной преступности используются различные социологические, статистические, аналитические методы. Одним из решений данной задачи является разработка и использование косвенных методов оценки характеристик латентной преступности. За рубежом, например, в Австралии, Великобритании, Канаде, Ирландии, Израиле, Нидерландах, Швеции используются систематические опросы граждан о совершенных против них или их близких преступлениях. Так, в США в качестве дополнительных источников данных о преступности используются национальные виктимологические опросы и самоотчеты правонарушителей. В Республике Беларусь задача определения уровня латентной преступности решается в рамках опросов по изучению общественного мнения о работе органов внутренних дел. Однако этого недостаточно для выявления истинных масштабов явления.

Опрос имеет значение и для получения другой информации, важной для проведения криминологического прогнозирования, например, для изучения факторного комплекса. Сложное переплетение криминогенных и антикриминогенных факторов, влияющих на состояние преступности, наличие латентной ее части затрудняют создание модели, пригодной для составления среднесрочных и долгосрочных прогнозов. Многие из того, на что способен человек, наука не всегда может объяснить и смоделировать даже с помощью новейших информационных технологий. Хотя человек и не способен оперировать одновременно большим количеством параметров, он может выделять из них главные, существенные. Следовательно, важна организация опросов с привлечением группы экспертов, в качестве которых могут выступать научные и практические работники, специально отобранные по признакам стажа, квалификации, круга интересов и знаний и т. д. При таком опросе высококвалифицированный специалист, опираясь не только на данные официальной статистики, но и на свой опыт и интуицию, может высказать суждение, в том числе о будущих параметрах преступности или некоторых ее видах, а также процессах и явлениях, интенсивно влияющих на тенденции криминала.

Экспертные методы прогнозирования могут использоваться как при поисковом, так и нормативном прогнозировании. Они значимы при разработке сложных многофакторных моделей прогнозируемых объектов и могут применяться в сочетании со статистическим анализом. С помощью экспертных методик можно охватить максимальное число факторов в их взаимосвязи, определить пределы использования других методов или скорректировать полученные с их помощью результаты.

Экспертные методы позволяют собирать не только первичную прогностическую информацию, которую нельзя почерпнуть из официальной статистики, но и другие сведения. Эти методики могут использоваться и для формулирования окончательного прогнозного вывода по проведенному исследованию.

К группе методов экспертной оценки относятся: метод комиссий, метод мозговой атаки, метод суда, метод Дельфы, отличающиеся между собой способом организации совместной работы экспертов. Перечисленные экспертные методы прогнозирования основаны на коллективной работе экспертов, что в ряде случаев является положительным фактором, повышающим объективность экспертных оценок. Однако поскольку совместная работа оказывает существенное психологическое воздействие на экспертов, то при определенных условиях это может оказаться серьезным препятствием на пути получения объективной экспертной информации. Так, некоторые из экспертов могут отказаться от своей, даже верной позиции, в пользу мнения более авторитетных членов экспертной комиссии. Лишенным данного недостатка и одновременно обладающим достоинствами перечисленных выше методов коллективной экспертной оценки является дельфийский метод (или метод Дельфы).

Указанный метод, на наш взгляд, наиболее приемлем для проведения экспертных опросов в системе МВД. Он позволяет не собирать экспертов вместе, что делает возможным привлекать специалистов, находящихся даже в разных областях республики, экономя при этом материальные средства и время. Для рассылки и сбора анкет можно использовать электронную почту. Это не только быстро, но и позволяет получать данные сразу в электронном виде, что упрощает их обработку с помощью компьютерной техники.

Опросы, которые проводятся в настоящее время органами внутренних дел, направлены в первую очередь на изучение общественного мнения о самих правоохранительных органах. Респондентами являются случайно отобранные граждане. Опросы, в том числе экспертные, должны быть нацелены и на получение информации об объемах латентной преступности, факторном комплексе преступности, оценку состояния преступности в отдельных сферах жизнедеятельности общества. Они должны носить регулярный характер (не менее чем раз в два-три года) и проводиться не отдельными исследователями, а реализовываться на государственном уровне. В качестве респондентов в опросах должны участвовать опытные сотрудники правоохранительных органов со стажем практической работы не менее пяти лет, ученые-криминологи, также лица, находящиеся в местах лишения свободы. Организовывать эту работу может координационное совещание, которое действует на республиканском, областном, районном, городском и уровне района города. Это позволит повысить качество информационной базы криминологического прогнозирования и получить более объективный прогноз.