

Однако в настоящее время надежных методик для оценки эффективности уголовного законодательства по состоянию и динамике преступности не разработано, а статистические данные не дают полного представления о реальном состоянии дел. Например, за 40 лет действия предыдущего уголовного закона регистрируемая преступность в стране увеличилась более чем в четыре раза. Если показатели постоянного роста преступности рассматривать как определенный результат, то очевидна его неэффективность. Кроме того, тенденция роста преступности определенное время сохранялась после вступления в силу ныне действующего Уголовного кодекса Республики Беларусь. Следовательно, в этом случае можно уже говорить и об определенных результатах (естественно, неэффективных) действия УК.

Однако такой подход к оценке эффективности уголовного закона был бы упрощенным. Ведь не ясно, насколько увеличилась бы или уменьшилась преступность, если бы уголовный закон был иным? Также очевидно, что регистрируемая преступность еще далека от реальной и имеющиеся показатели преступности не дают полного представления о действительном ее состоянии. В значительной мере существующая статистика отражает не саму преступность, а практику реагирования потерпевших, а также правоохранительных органов на преступления. Следовательно, глубокий научный анализ эффективности уголовного закона не может ограничиться только статистическими данными.

Таким образом, анализ изложенных точек зрения свидетельствует о том, что в теории уголовного права сложились разные, порой противоречивые мнения на понятие эффективности и способов ее изучения. Рассмотренные нами основные направления исследования эффективности свидетельствуют о том, что эта проблема остается до настоящего времени нерешенной.

В процессе исследования эффективности правовых установлений необходимо использовать опыт, существующий в других сферах жизнедеятельности. Особый интерес здесь представляют международные стандарты, обобщающие передовой опыт в области управления производством (ISO 9001). Их особенностью является то, что они предъявляют требования не к качеству продукции или услуг напрямую, а к системе организации управления производством, которая призвано обеспечить предсказуемый и стабильный уровень качества продукции или услуг. По нашему мнению, разработка подобной системы и использования ее в праве способно в целом решить проблему обеспечения его эффективности. Причем, эта система должна охватить весь процесс: от формирования до принятия уголовного закона и последующего его применения.

УДК 343.772

А.В. Сальникова

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ДОБЫЧУ РЫБЫ ИЛИ ВОДНЫХ ЖИВОТНЫХ

Охрана окружающей среды является неотъемлемым условием обеспечения экологической безопасности, устойчивого экономического и социального развития общества. Проблема обеспечения экологической безопасности населения Республики Беларусь, незаконного оборота природных ресурсов в настоящее время является важнейшей составляющей национальной безопасности страны, привлекая к себе внимание государственных и общественных деятелей, представителей бизнеса, ученых.

Среди задач, решаемых государством в сфере обеспечения экологической безопасности, незаконного оборота природных ресурсов и экологического правопорядка, выделяется задача сохранения и дальнейшего воспроизводства водных биологических ресурсов (рыбы или водных животных), которые на протяжении многих столетий являются предметом противоправного, в том числе и преступного посягательства. Современные масштабы незаконной добычи рыбы, других водных животных не могут не вызывать серьезной обеспокоенности общества и государства относительно состояния и перспектив сохранения рыбных запасов.

Одной из причин сокращения рыбных запасов на территории страны является непрекращающийся рост незаконной добычи водных биологических ресурсов, причиняющий не только существенный экологический ущерб, но и способствующий формированию теневой, нерегламентированной экономической деятельности. В настоящее время широкое распространение получили правонарушения, связанные с ведением рыболовного хозяйства и рыболовства. В этом виде предпринимательской деятельности только в 2009 г. зарегистрировано 8291 правонарушение, у правонарушителей изъято 22,8 т рыбы, 32 электродочки и 10,5 тыс. сетей общей длиной свыше 460 км, которые незаконно использовались для ловли рыбы. Основная часть правонарушений в этой области предпринимательской деятельности связана с укрытием от регистрации выловленной рыбы с последующим хищением, что свидетельствует о наличии устойчивых организованных преступных групп с распределением ролей.

В числе уголовно-правовых мер противодействия нарушениям экологического законодательства в области охраны водных биологических ресурсов предусмотрена уголовная ответственность за незаконную добычу рыбы или водных животных (ст. 281 Уголовного Кодекса Республики Беларусь). Уголовная статистика последних лет констатирует тенденцию постоянного роста регистрируемых общественно опасных деяний, выражающихся в незаконной добыче рыбы или водных животных. Так, если в 2006 г. было зарегистрировано 195 преступлений, в 2008 г. – 265, то уже в 2010 г. в Республике Беларусь было зарегистрировано 326 преступлений, предусмотренных ст. 281 УК, с установленным материальным ущербом только в 2010 г. – 748 115 400 р. За период с 2006 по 2010 г. количество осужденных за незаконную добычу рыбы или водных животных составило 1649 человек.

Практика показывает, что данная статья в подавляющем большинстве случаев применяется при совершении деяний, связанных с незаконной добычей рыбы, что обуславливает необходимость дальнейшего поиска эффективных механизмов предупреждения и пресечения незаконного рыбного промысла.

В этой связи с очевидностью возникает насущная потребность в научном осмыслении уголовно-правовых средств борьбы с незаконной добычей рыбы или водных животных. Это обусловлено также необходимостью выявления и анализа причин недостаточно эффективной правоприменительной деятельности при профилактике, предотвращении и пресечении незаконной добычи рыбы в рамках борьбы с преступлениями против экологической безопасности и природной среды. Кроме того, требуется выработка конкретных практических рекомендаций по единообразному толкованию содержания ст. 281 УК Республики Беларусь в контексте ее согласованности с соответствующим административно-правовым запретом, а также необходимости выработки предложений по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за незаконную добычу рыбы или водных животных.

УДК 343.241.2

Э.А. Саркисова

АРЕСТ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

В Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672, прослеживается идея необходимости дальнейшего сокращения объема использования наказания в виде лишения свободы наряду с расширением применения альтернативных ему видов наказаний и иных мер уголовной ответственности. При определении направлений развития тех или иных видов наказания в Концепции уделено внимание и такому наказанию, как арест. Но речь в ней идет пока лишь о необходимости сокращения минимального и максимального срока этого наказания.