

тельщик не вправе распоряжаться по своему усмотрению той частью своего имущества, которая в виде определенной денежной суммы подлежит взносу в казну, и обязан регулярно перечислять эту сумму в пользу государства, так как иначе были бы нарушены права и охраняемые законом интересы других лиц, а также государства. Взыскание налога не может расцениваться как произвольное лишение собственника его имущества – оно представляет собой законное изъятие части имущества, вытекающее из конституционной публично-правовой обязанности. В этой обязанности налогоплательщиков воплощен публичный интерес всех членов общества, что закреплено в нормах налогового права. Именно данная особенность налогового права – принудительный характер изъятия части дохода – вызывает особое противодействие налогоплательщиков в ответ на налоговые санкции со стороны государства, выражающееся в уклонении от уплаты налогов.

Таким образом, общественная опасность уклонения от уплаты сумм налогов, сборов состоит в умышленном невыполнении конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы, что препятствует поступлению денежных средств в бюджетную систему Республики Беларусь. Конституционная обязанность платить законно установленные налоги и сборы имеет публично-правовой, а не частноправовой (гражданско-правовой) характер. Ее реализация в соответствующих правоотношениях предполагает известную субординацию, властное подчинение одной стороны другой. Налогоплательщику вменяется в обязанность своевременно и в полном объеме уплатить суммы налога, а налоговому органу, действующему от имени государства, принадлежит полномочие обеспечить ее исполнение налогоплательщиком. Налогоплательщик не вправе распоряжаться той частью принадлежащего ему имущества, которая в виде определенной денежной суммы подлежит взносу в казну. Соответствующие же органы публичной власти наделены правомочием в одностороннем порядке путем государственного принуждения взыскивать с лица причитающиеся налоговые суммы.

Итак, суть преступления, установленного ст. 243 УК, заключается в том, что лицо совершает целенаправленные противоправные действия, связанные с занижением или неуплатой установленных в законодательном порядке налогов или сборов в бюджет государства. Очевидно, что уклоняясь от уплаты налогов или сборов, налогоплательщик стремится прежде всего вывести из-под налогообложения причитающиеся ему материальные ценности (денежные средства, недвижимость, транспортные средства, полученный доход и т. д.). При этом лицо пытается ввести в заблуждение органы налогового контроля относительно имеющихся у него объектов налогообложения и их размеров посредством представления в налоговые органы ложной информации. И лишь после того, как такой «налоговый» обман состоялся, правонарушитель получает возможность удержать сокрытые денежные средства и иное имущество или использовать их по своему усмотрению.

Основным негативным последствием уклонения от уплаты налогов является неполучение должного дохода государством, в результате чего оно существенно утрачивает свою платежеспособность. Это причиняет существенный вред его финансовой деятельности. Не уплачивая (уклоняясь от уплаты) налог или сбор, лицо в некой степени причиняет имущественный ущерб государству, потому как оно (государство) не получает должного – сумма налога (сбора) не поступает в соответствующий бюджет. Фактически в данной ситуации можно вести речь о противоправном (обманном) уклонении от исполнения установленного обязательства, потому как основные черты данного деяния связаны с совершением умышленного деяния, направленного на причинение имущественного ущерба, в результате чего не уплачивается налог, посредством обмана (предоставления ложных сведений или непредставления сведений в нарушение правовой обязанности).

Как правило, налоговые преступления имеют следующие общие признаки: причиняют крупный имущественный ущерб (свыше тысячи базовых величин) экономическим интересам государства; отличаются своеобразием способов совершения уклонения от уплаты налогов, сборов и характеризуются высокой латентностью; связаны с конкретными особенностями экономического механизма и детерминированы одними и теми же социально-экономическими факторами.

Налоговые преступления подрывают нормальное функционирование государственной экономики, недополучение налоговых платежей приводит к задержкам в выплате заработной платы, пенсий, льгот и различных компенсаций, дефициту заработной платы, сворачиванию социальных программ, научных исследований, затруднениям при оказании государственной социальной помощи малоимущим слоям населения и т. д. Это требует от государства развития самостоятельной налоговой и уголовно-правовой политики в сфере налогообложения и борьбе с экономическими преступлениями.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые органами государственной власти меры, собираемость налогов и иных обязательных платежей продолжает оставаться одной из самых острых проблем, стоящих перед государством. Уклонение от уплаты субъектами хозяйствования и гражданами налогов и сборов подрывает устойчивость бюджетной политики, провоцирует социальную напряженность и политическую нестабильность в обществе. В условиях социально-экономической нестабильности уголовно-политические решения могут стать одним из важных и актуальных средств стабилизации общества и ее налоговой системы.

УДК 343.85

*Н.Г. Цыпарков*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Аграрная политика Республики Беларусь является составным элементом экономической политики страны, следовательно в ней отражаются все последствия реформ, проводимые в экономике в целом. Цель развития экономики – удовлетворение потребностей населения и обеспечение экономической безопасности государства. Цель развития и реформирования агропромышленного комплекса государства – удовлетворение потребностей населения в продовольствии в необходимых количествах и качестве, т. е. обеспечение продовольственной безопасности страны.

В настоящее время в условиях реформирования АПК и создания рыночных отношений, ослабления ведомственного контроля наблюдается в данной отрасли экономики обострение криминогенной обстановки. Так, в 2010 г., на предприятиях АПК совершено 126 преступлений, в том числе 59 против интересов службы.

Причиной формирования коррупционных структур в АПК, по нашему мнению, являются не качественные нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в данной отрасли, отсутствие четкой системы ответственности за принимаемые управленческие решения в области хозяйственной деятельности предприятий, неудовлетворительный бухгалтерский контроль за хозяйственными операциями, наличие в государстве теневых бизнесов, который способствует формированию структур, совершающих экономические преступления. Теневой бизнес использует властно-бюрократические структуры для реализации своих стратегических задач в экономике государства. Теневая экономика и коррупция взаимосвязаны. Теневая экономика – среда, в которой происходит организационное «оформление» коррупции.

Коррупционный эффект создается за счет сознательного допущения несогласований и пробелов в нормативных правовых актах, которые регулируют правоотношения в экономике. Так, например, указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» в области регулирования сфер контрольной (надзорной) деятельности государственных органов и Министерства внутренних дел, в том числе в сфере обеспечения экономической безопасности, в частности, в противодействии преступности против собственности, в значительной мере противоречит закону Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» и Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь.

Если существует хорошо отлаженная система правового контроля, то это в значительной мере затрудняет коррумпированным структурам осуществлять противоправное первоначальное накопление капитала за счет использования государственной собственности. Можно сделать вывод о том, что при существующей командно-административной системе управления экономическими правоотношениями в государстве, где почти вся экономика базируется на государственной собственности, основная форма противоправного накопления первоначального капитала коррумпированных государственных чиновников является взяточничество и хищения, т. е. развитие теневого сектора в АПК связано с бюрократическим аппаратом, которое обеспечивается корпоративной поддержкой, не эффективным управлением хозяйственными процессами и волокитой. Указанное можно подтвердить рядом опубликованных материалов в средствах массовой информации. Так, газета «Советская Белоруссия» за 12 января 2011 г. публикует материал корреспондента М. Кунявской о том, что в СПК «Раковцы» Сморгонского р-на путем фальсификации учетных документов скрыли падеж 176 голов молодняка крупнорогатого скота. Газета «Белорусская нива» за 25 ноября 2011 г. публикует материалы корреспондента Н. Еремич о том, что с января по октябрь 2011 г., на предприятиях АПК произошел падеж 70 тыс. голов крупнорогатого скота, причинен значительный материальный вред. Кроме того, за этот период произошло выбытие 310,9 тыс. голов коров из основного стада.

Журнал «Государственный контроль, анализ, практика, комментарии» (№ 1 за 2011 г.) опубликовал материал начальника управления контроля за работой агропромышленного, лесохозяйственного и природоохранного комплексов С. Мацука о том, что в ОАО «Гуховичский райагросервис» за три дня перед убоем вес 39 голов крупнорогатого скота снизился на 5285 кг. Ущерб причинен на сумму 30 млн р.

Однако анализ данных материалов показывает, что это не падеж крупнорогатого скота, а наиболее доступный способ фиктивно оформить выбытие скота и похитить его. Данное количество мяса нельзя быстро использовать в личном хозяйстве несколькими должностным лицам, принимавшим участие в этой незаконной хозяйственной операции. Следовательно, существует сбыт в рестораны, столовые или рынки. Таким образом, действуют организованные преступные группы по реализации мяса с распределением ролей, использованием для прикрытия противоправной деятельности бухгалтерских документов первичного учета, транспортных средств, ветеринарных документов.

Научные исследования преступности в системе АПК не проводились и прежде всего из-за отсутствия специальных подразделений в системе правоохранительных органов, которые занимались бы проблемами анализа и исследований экономической преступности, а также из-за слабой профессиональной подготовки работников правоохранительных органов противодействующих экономической преступности, в том числе и в системе МВД.

Принятый Президентом Республики Беларусь указ № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» значительно облегчил противоправную деятельность коррумпированной части должностных лиц экономического комплекса государства. Он способствовал организации и планированию плановых и внеплановых проверок, распределению между субъектами системы контроля сфер и направлений контрольной деятельности, определению прав и обязанностей субъектов контроля, снижению риска должностных лиц быть внезапно застигнутыми при совершении противоправных хозяйственных операций.

Анализ материалов из источников информации позволяет назвать основные криминогенные факторы в системе АПК:  
безответственность должностных лиц за принимаемые решения;  
приписки по всем направлениям хозяйственной деятельности (искажение информации о хозяйственной деятельности);  
хищение активов (внеоборотных и оборотных);  
низкая трудовая дисциплина;  
злоупотребление алкоголем;  
отсутствие надлежащего ведомственного контроля; отсутствие бухгалтерского контроля в предприятиях АПК за законностью и правильностью оформления хозяйственных операций;  
неудовлетворительный ветеринарный и зоотехнический контроль;  
недостаток конкретных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность отраслей АПК и отсутствие механизма их реализации;  
групповая должностная безответственность за сохранность имущества в АПК;  
слабая профессиональная подготовка работников правоохранительных органов, в том числе и системы МВД.

Следовательно, при подготовке кадров ОВД в Академии МВД Республики Беларусь по противодействию преступлениям против собственности и порядка осуществления экономической деятельности, обеспечения экономической безопасности государства первоочередное внимание необходимо уделять вопросам оперативно-розыскной деятельности, оперативному обслуживанию объектов АПК, анализу хозяйственной деятельности, бухгалтерскому учету и использованию специальных знаний экономики, финансов и бухгалтерского учета в юридической практике.

УДК 343.85

*Д.В. Шаблинская*

### **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Профилактика правонарушений представляет собой комплексную деятельность, направленную на выявление, предотвращение и пресечение правонарушений, выявление и устранение всех социальных, личностных и других факторов, причин и условий, их детерминирующих, а также выявление, учет и превентивный социально-правовой контроль правонарушителей и лиц из групп криминального и виктимного риска.

Профилактика преступлений и иных правонарушений должна осуществляться централизованно, скоординировано, эффективно. Множественность субъектов криминологической профилактики (государственных и негосударственных, специализированных и неспециализированных, традиционных и новых) предопределяет значимость многоуровневой координации их деятельности.

В криминологии выделяют три вида (уровня) координации предупреждения преступности: комплексно-территориальный (горизонтальный), ведомственно-отраслевой (вертикальный) и межведомственный.

Функции координации в сфере криминологической профилактики в Республике Беларусь в соответствии с Положением о деятельности координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, утвержденном указом Президента Республики Беларусь от 17 декабря 2007 г. № 644, возложены на координационное совещание по борьбе с преступностью и коррупцией (далее – координационное совещание). Работу координационного совещания организуют Генеральный прокурор Республики Беларусь, нижестоящие прокуроры территориальных и специализированных прокуратур. Действует данный орган на постоянной основе, однако заседания совещания носят периодический характер. В состав координационных совещаний в соответствии с положением на правах членов входят руководители государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, руководители государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью и коррупцией.