

Таким образом, анализ Уголовного кодекса Республики Беларусь, а также внесенные в него изменения и дополнения позволяют убедиться в том, что содержание действующего уголовного закона существенно отличается от вступившего в силу 1 января 2001 г. За весь период действия УК было принято более 70 законов, вносящих изменения и дополнения, которые касались как его формы, так и содержания. Некоторых изменений, на наш взгляд, можно было бы избежать, закрепив на законодательном уровне конкретные требования законодательной техники уголовного закона.

Изначально процесс формирования уголовного кодекса с точки зрения законодательной техники урегулирован довольно абстрактными положениями, содержащимися в Законе и Правилах. Например, конструирование уголовного закона представляется достаточно затруднительным на основании требования, согласно которому в нормативном правовом акте сначала размещаются более общие, а затем более конкретные положения. Данное требование законодатель применил для построения уголовного закона в целом, разместив сначала Общую часть, содержащую фундаментальные положения (принципы, определения понятий, основные институты) и иные нормативные положения, которые характеризуются высокой степенью обобщенности, а затем Особенную часть, в которой расположены конкретные общественно опасные деяния.

Применение вышеуказанного требования к Особенной части вызывает сомнение, так как она выстроена в первую очередь на основании ст. 2 УК, закрепляющей иерархию объектов уголовно-правовой охраны. Возможно, вышеуказанное требование Закона в рамках Особенной части УК следовало бы развить в части конкуренции общей и специальной нормы. Отдельные правила квалификации в данной области разработаны наукой уголовного права, но нормативно не закреплены, что не способствует повышению качества уголовного закона и затрудняет процесс правоприменения.

Законодательно закрепленные требования техники внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты также не учитывают специфики уголовно-правовых норм. Например, п. 97 Правил устанавливает порядок изменения и (или) дополнения отдельных структурных элементов нормативного правового акта. Законодателем установлено, что элемент оформляется в виде новой редакции, если количество внесенных в действующую редакцию изменений и (или) дополнений составляет более половины текста данного структурного элемента. Применение данного требования для статьи Особенной части УК является затруднительным, так как не совсем ясно, что считать ее «текстом». Внесение изменений в диспозицию статьи может повлечь изменение ее названия, а также санкции. Известны также случаи, когда изменения касались только санкций статей. Примером может служить усиление уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний, предусмотренных ст. 430–432 УК. Кроме того, законодателем не учитываются случаи, когда после статьи следует примечание, которое без конкретного общественно опасного деяния (деяний) не может быть применено.

Анализ вышеуказанных понятий и применение их в рамках уголовно-правового законодательства позволяют сделать вывод о том, что сфера действия законодательной техники не ограничивается стадией подготовки проекта законодательного акта, а выходит за его рамки и не теряет своей актуальности при внесении изменений и дополнений в действующий уголовный закон. Кроме того, на наш взгляд, многих изменений технического характера можно было бы избежать, закрепив на законодательном уровне конкретные требования законодательной техники уголовного закона, учитывающие специфику уголовно-правовых норм.

УДК 343.92

Ю.С. Карчевская

СПЕЦИФИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПОД НЕГАТИВНЫМ ВЛИЯНИЕМ ВЗРОСЛЫХ

Криминальное поведение несовершеннолетних преступников формируется под воздействием различных факторов, в частности социально-экономического характера, большинство из которых находятся вне сферы влияния правоохранительных органов. Это и алкоголизм родителей, и безнадзорность несовершеннолетних, и материальное неблагополучие жизни разных категорий населения. Очень часто на несовершеннолетних сказывается негативное влияние взрослых, что влечет совершение ряда преступлений подростками. В этой связи актуальны проблемы борьбы и предупреждения преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений.

Изучению причин, условий и механизма образования преступных групп несовершеннолетних в юридической, педагогической, психологической и социологической литературе в последние годы уделяется значительное внимание. Предпосылкой тому служат потребности практики в ранней профилактике групповых преступлений подростков. Без выяснения причин, условий и стадий формирования преступных групп невозможно своевременно и эффективно преградить путь к их возникновению.

В последние годы динамика уровня преступности несовершеннолетних в Беларуси носила неравномерный характер. Согласно официальной статистике число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, снизилось почти в 4 раза за последние 12 лет. В 2005 г. количество таких преступлений составило 9 096 случаев, в 2016 – показатель снизился до 2 356. Однако за последние 4 года этот показатель отражает совсем незначительную тенденцию к снижению, лишь на 8,6 %. Структура осужденных несовершеннолетних (в процентах к итогу) нам показывает, что процентный показатель осужденных несовершеннолетних, совершивших преступления группой лиц, с 2007 по 2014 гг. остается практически неизменным (от 55,8 % до 43,9 %), из них с участием взрослых – от 23,1 % до 16,4 %.

Данная статистика показывает, что в отдельные периоды отмечено снижение рассматриваемых показателей, но опасная тенденция криминализации подростков и совершение ими преступлений в соучастии со взрослыми остается весьма актуальной.

Доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними в группах со взрослыми, неодинакова для различных видов преступлений. Наиболее часто в таких группах совершаются разбойные нападения, грабежи и кражи. Нередко подстрекательству со стороны взрослых предшествуют вовлечение в азартные игры, пьянство, пропаганда «преимуществ» криминального мира, распространение уголовного жаргона. Чаще всего вовлекаемый в преступный мир несовершеннолетний растет в неблагополучной либо неполной семье.

Групповой характер преступности несовершеннолетних во многом определяется психологическими особенностями поведения человека в группе. Совершая преступления в группе, человек в известной мере теряет присущие ему индивидуальные черты, и его поведение больше определяется психическим комплексом, свойственным группе в целом. А кто, как не взрослый человек, иногда и «авторитет», может повлиять на подростка и склонить его к совершению противоправных действий? Подавить очаги внутреннего сопротивления малолетних проще, их психологические структуры более податливы, социальный опыт незначительнее. Так, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность осуществляется различными способами: путем предложения, просьб, убеждения, подкупа, обмана, спаивания, обещания какого-либо блага, запугивания, физического принуждения, возбуждения нездорового любопытства, использования жизненной неопытности, неосведомленности подростков, разжигания корысти и других низменных побуждений, страсти и лихости, возбуждения чувства ложной храбрости, интереса к преступному образу жизни посредством пропаганды так называемой романтики воровской жизни и т. д. При совершении несовершеннолетними преступлений под влиянием взрослых существует передача преступного опыта и своего рода обучение подрастающего поколения. При общей тенденции к снижению авторитета родителей подросток легко подчиняется влиянию криминального авторитета, особенно если у него проблемы в школе, нет понимания в семье, нечем заняться на досуге. Безнадзорные подростки подчас становятся на путь правонарушений под влиянием бродяг, попрошаек и притоносодержателей. Лица, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством, легко обнаруживают несовершеннолетних, бесцельно проводящих время на улицах, вокзалах, вместе с ними устраивающихся на ночлег в заброшенных подвалах, на чердаках, в отстойниках вагонов на запасных путях. Сближение в таких случаях происходит довольно быстро. Вслед за ним идет вовлечение подростков в попрошайничество, а затем и в кражи. Чаще всего решение о совместном совершении преступления принимается здесь в угаре пьянства и разврата, что снижает психическую сопротивляемость участников.

Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность и другие антиобщественные поступки посягает на общественную безопасность. Кроме того, это преступление причиняет большой вред нормальному развитию детей и их нравственному воспитанию. В борьбе с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность значительную роль играют меры уголовно-правового воздействия на виновных. Ввиду повышенной общественной опасности преступлений несовершеннолетних в соучастии со взрослыми закон предусматривает за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления уголовную ответственность в виде ограничения свободы сроком до 5 лет либо лишения свободы сроком до 8 лет, а также лишения права занимать определенные должности сроком до 7 лет (ст. 172 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» уголовная ответственность взрослого за вовлечение несовершеннолетнего в преступление наступает при доказанности умышленной вины, т. е. при условии что взрослый был достоверно осведомлен о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого лица. Также часто взрослый совершает действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении преступлений. Такие действия могут быть сопряжены с применением как физического, так и психического воздействия.

Анализ совместной преступной деятельности несовершеннолетних позволяет сделать вывод, что она порождается рядом специфических причин, без вскрытия которых невозможно правильно организовать ее профилактику. Известно, что важнейшим условием предупреждения преступлений со стороны подростков является своевременное обнаружение, привлечение к ответственности и наказание взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность. Также необходимо отметить, что число таких выявленных взрослых, привлеченных к ответственности, еще не соответствует действительному числу взрослых подстрекателей. При этом особое значение имеет своевременное взятие на учет взрослых лиц, возвращающихся из мест лишения свободы. Особенное внимание должно быть при этом обращено на судимых за кражи, грабежи и разбойные нападения, так как именно такие лица чаще всего пытаются формировать преступные группы подростков и за счет совершаемых ими преступлений вести паразитический образ жизни.

Для организации эффективной работы по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений необходима глубокая научная проработка основных проблемных вопросов, возникающих при изучении данного уголовно-правового явления.

УДК 343.34

В.А. Кашевский

О КЛАССИФИКАЦИИ ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ КАК ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 380 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Предметом преступления, предусмотренного ст. 380 УК Республики Беларусь, кроме удостоверения названы иные официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей. В широком смысле слова к документам относятся любые материальные свидетельства об обстоятельствах, имеющих юридическое значение.