

Полагаем, закрепление в законодательстве определенных пределов размера компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием и осуждением, является необходимым и оправданным шагом, который позволит поднять авторитет судебной власти и послужит надежной гарантией восстановления нарушенных прав гражданина. Бесспорно, указанные пределы необходимо установить только для случаев, когда имело место незаконное ограничение или лишение свободы, т. е. применение мер процессуального принуждения в виде задержания, заключения под стражу, осуждение к ограничению или лишению свободы (пожизненному заключению), а также принудительное помещение в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение.

Конечно же, нельзя строго регламентировать в законе размер компенсации. Вместе с тем полное отсутствие в законодательстве каких-либо пределов ее осуществления приводит к тому, что указанные денежные суммы могут быть неоправданно занижены или завышены.

Пожалуй, наиболее оправданным является вариант закрепления в предлагаемом законе минимального размера компенсации за каждый день ограничения (лишения) свободы, например в базовых величинах. Судья, принимая решение в конкретном случае, с учетом фактических обстоятельств, а также требований разумности и справедливости, будет вправе увеличить размер компенсации.

УДК 346.16

В.С. Гальцов

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «ДЕЛОВОЙ РИСК»

Одной из правовых новаций, закрепленных в директиве Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», является обеспечение защиты права руководителей субъектов предпринимательской деятельности на деловой риск.

При этом при реализации положений директивы возникает правомерный вопрос: что понимать под понятием «деловой риск»?

В целях определения сущности и содержания делового риска в экономической деятельности, а также защиты права руководителей субъектов предпринимательской деятельности на деловой риск считаем, что в первую очередь необходимо уяснить содержание понятия «риск» в экономической деятельности и возможность его оценки.

По общему правилу риск определяется как вероятность ущерба (убытка, неудачи) вследствие неопределенности результата. При этом риск в экономической деятельности заключается в возможности недостижения цели, ожидаемых результатов реализации принятого решения или осуществления запланированной деятельности вследствие объективно существующей неопределенности. Следует констатировать, что риск в экономической деятельности возникает при любых видах предпринимательской деятельности, связанной с производством и реализацией продукции, товарно-денежными, финансовыми и другими операциями.

Полагаем, что важным моментом в обсуждаемом вопросе является определение источников возникновения рисков, к которым следует отнести: собственно хозяйственный; связанный с личностью человека; обусловленный природными факторами. По сфере возникновения риски собственно хозяйственные и связанные с личностью человека можно подразделить на внешние и внутренние. Риски, обусловленные природными факторами, можно определить только как внешние.

К внешним рискам собственно хозяйственной деятельности следует отнести: изменения законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность; неустойчивость политического режима в стране контрагента; резкое изменение конъюнктуры рынка и курсов обмена валют; экономические катаклизмы, национализацию, забастовки, введение эмбарго, изменения цен, и пр.; связанным с личностью человека – опасность невыполнения дебитором договорных обязательств; совершение контрагентом противоправных действий; низкий профессиональный уровень сотрудников фирмы-контрагента и т. п.; обусловленным природными факторами – изменения климата, внедрение новых технологий выращивания сельскохозяйственных культур, не характерных для нашей климатической зоны; природные катаклизмы и т. п.

К внутренним рискам следует отнести внутренние процессы субъекта хозяйствования, связанные с собственно хозяйственной деятельностью, – наличие у субъекта соответствующих технологий; обеспеченность использования технологий, уровень опыта использования технологий, доступность сырьевых и рыночных сбыта и т.п.; с личностью человека – профессиональный уровень и черты характера сотрудников фирмы, уровень и качество используемой информации, организацию принятия решений (единолично или коллегиально).

Учитывая временные рамки и наличие соответствующей информации для принятия рискованных решений, можно выделить степень вероятности последствий:

в условиях определенности, когда все последствия принимаемого решения могут быть оценены;

условиях риска, когда последствия принимаемых решений могут быть оценены с определенной степенью вероятности;

условиях полной неопределенности, когда нет никаких исходных данных для оценки последствий принимаемых решений.

Обобщая сказанное и давая правовую основу для отнесения тех или иных рисков в сфере экономической деятельности к обоснованным, следует отметить:

1) в качестве обоснованного риска возможно признавать только риск, обусловленный внешними факторами, за исключением внедрения инноваций;

2) при этом в решении о возможности освобождения от административной или уголовной ответственности по конкретным правонарушениям на основе признания действий виновных лиц как обоснованного риска должны учитываться только действия;

в условиях определенности, когда все последствия принимаемого решения могут быть оценены;

условиях риска, когда последствия принимаемых решений могут быть оценены с большой степенью вероятности.

Основываясь на содержании хозяйственной деятельности и возможных негативных последствиях при рискованных операциях, в содержании понятия «деловой риск» следует учитывать материальный ущерб, состоящий: из имущественного ущерба (незаконное изъятие имущества собственника, повреждение или уничтожение собственности, незаконное владение и пользование имуществом, упущенная выгода); возмещения средств, затраченных на устранение негативной обстановки, вызванной преступлением (например, на восстановление производства); ущерба, связанного с неуплатой налогов, таможенных пошлин и иных платежей, а также не материального вреда (например, потери деловой репутации).

Таким образом, считаем возможным дать следующее определение понятию «деловой риск» при закреплении в нормативных правовых актах: деловой риск – вероятность материального ущерба и не материального вреда при ведении финансово-хозяйственной деятельности вследствие влияния внешних факторов, которые не могли быть учтены с большой степенью достоверности.

По нашему мнению, к критериям обоснованности рисков, которые могли бы быть закреплены в нормативных правовых актах, можно отнести:

выполнение всех требований законодательства, регулирующего финансово-хозяйственную деятельность;

климатические риски при ведении сельскохозяйственного товарного производства;

внедрение инноваций;

форс-мажорные обстоятельства;

мировые, внешние и внутренние экономические кризисные явления и резкие конъюнктурные колебания рынков;

необоснованное невыполнение контрагентом договорных обязательств;

совершение контрагентом противоправных деяний.