

альном жилье поставлена в зависимость от уровня доходов, и на тех, в отношении которых этот критерий не имеет правового значения при определении нуждаемости в социальном жилье. Более того, в эти подгруппы включены некоторые категории граждан, которые, что очевидно и бесспорно, принадлежат к одной и той же категории и находятся в одинаковых или сходных ситуациях, в том числе и в жилищной сфере. Так, инвалиды I и II группы, пенсионеры (в том числе уволенные в запас, отставку сотрудники ОВД), лица, достигшие пенсионного возраста (женщины – 55 лет, мужчины – 60 лет), составляют единую группу. Данная группа также подразделена на две в зависимости от того, являются они неработающими одиночками или нет, на тех, в отношении которых нуждаемость в социальном жилье поставлена в зависимость от уровня доходов, и на тех, в отношении которых этот критерий не имеет правового значения при определении нуждаемости в социальном жилье.

По нашему мнению, такое подразделение не имеет конституционно значимых целей либо какого-либо объективного и разумного оправдания и, разумеется, приводит к нарушению конституционного принципа юридического равенства граждан. Уместно напомнить, что предоставление жилого помещения социального пользования государственного жилищного фонда прежде всего является обеспечительной мерой, поэтому должно быть основано на принципах, заложенных в ч. 2 ст. 48 Конституции, которая имеет общий для всех нуждающихся в социальной защите характер. Следовательно предоставление социального жилья не должно быть связано с разделением единой социальной группы и установлением по отношению к этим группам разных условий, от которых поставлено в зависимость возникновение субъективного права на получение жилого помещения социального пользования государственного жилищного фонда.

Как социальное государство Республика Беларусь обязана принимать все меры в пределах имеющихся ресурсов (а они очень ограничены) для обеспечения за счет социального жилья только подлинно нуждающихся в социальной защите лиц, стремясь исключить из этой категории тех, кто в состоянии обеспечивать себя сам. Это вытекает из правовой позиции ч. 2 ст. 48 Конституции. В.В. Литовкин справедливо отмечает, что следует предоставлять жилье в рыночных отношениях бесплатно исходя из характера представленной категории. Но это уже тот круг лиц, для которых предоставление жилья в публичном фонде не носит характера осуществления льгот, а является штатным режимом исполнения социального публичного обязательства государства.

Таким образом, конституционная обеспечительная мера в форме предоставления жилища государством и местным самоуправлением бесплатно или по доступной плате имеет абсолютно общий характер для всех граждан, объявленных государством нуждающимися в социальной защите. Потому отношения, связанные с предоставлением жилого помещения социального пользования государственного жилищного фонда, должны подчиняться специальному правовому регулированию, построенному на единых принципах, заложенных в ч. 2 ст. 48 Конституции. Так, при закреплении критериев нуждаемости в социальном жилье следует во всех случаях исходить из критериев обеспеченности жильем и уровня доходов. Отступление от этого принципа приводит к разным социальным возможностям осуществить каждым право на жилище, что противоречит позиции ст. 48 Конституции, а также к нарушению принципа юридического равенства граждан, в итоге – к трансформации права на жилище в «право-привилегию» или к необоснованному ограничению в нем.

Теоретическое осмысление обозначенных проблем важно для формирования действенных систем социальной защиты и государственной поддержки граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, включая лиц рядового и начальствующего состава ОВД, и в первую очередь уволенных в запас (отставку) в связи с заболеванием, ставших инвалидами, многодетных семей. В конечном итоге это будет способствовать формированию благоприятных правовых условий для реализации ими конституционного права на жилище, улучшению качества их жизни.

УДК 347+378.635

*Е.М. Ефременко*

### **ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Тезис о необходимости широкого присутствия гражданско-правовой тематики в содержании образовательного процесса в системе подготовки специалистов для органов внутренних дел получил достаточно широкое распространение и не вызывает возражений. Однако в настоящее время пристального внимания требуют следующие проблемы, касающиеся понимания специфики гражданско-правового регулирования общественных отношений и его использования в деятельности органов внутренних дел: методологическое значение гражданско-правовых категорий и понятий; использование в правоохранительной деятельности логических гражданско-правовых конструкций; представленность гражданско-правовой тематики в системе приоритетных профилей подготовки в учреждениях образования МВД Республики Беларусь. Придерживаясь данной структуры, остановимся на некоторых наиболее актуальных вопросах.

В научных источниках неоднократно подчеркивается, что специфика юридического образования заключается в особом категориально-понятийном аппарате. Понятия в праве рассматриваются как одно из средств его выражения и один из способов объективации его содержания, а также как носитель познавательной информационной нагрузки права. Правовые понятия характеризуются высокой степенью абстрактности, что создает определенные трудности в процессе их усвоения. Вместе с тем системное изучение и усвоение основных категорий и понятий гражданско-правовой науки (сделка, представительство, оферта и т. д.), общепризнанных в юридической доктрине цивилистических постулатов в сочетании с анализом гражданского законодательства является необходимым слагаемым успешной профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

В рамках деятельности по систематизации законодательства развитое право полностью освобождается от казуальных юридических норм и переходит к использованию норм общего характера. Изучение всего массива нормативных правовых предписаний в сфере гражданско-правовых отношений не представляется возможным из-за его объема. В силу этого возрастает интерес к логическим гражданско-правовым юридическим конструкциям, которые получили широкое распространение (конструкции собственности, договора, гражданского правоотношения, обязательства и т. д.). С развитием права количество юридических конструкций будет только возрастать, поскольку их использование во многом систематизирует и упорядочивает правоприменительную деятельность. В качестве примера можно привести следующее: для сотрудников органов внутренних дел важно понимание различий в конструкции вины как элемента субъективной стороны правонарушения в уголовном и гражданском праве. Незнание этого может повлечь за собой существенные ошибки в применении права.

К сожалению, в настоящее время в высших учебных заведениях МВД Республики Беларусь гражданско-правовая проблематика практически не представлена в числе профилей подготовки специалистов (в том числе в рамках переподготовки и повышения квалификации). В то же время ряд направлений гражданско-правового регулирования представляет как теоретический, так и практический интерес в современных условиях. К таковым можно отнести следующие: участие ОВД в обеспечении и защите гражданских прав несовершеннолетних; гражданско-правовое регулирование возмещения вреда жертвам торговли людьми; гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный органами внутренних дел и их должностными лицами, гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный сотруднику органов внутренних дел при исполнении им служебных обязанностей, и т. д.

Таким образом, гражданское право не только является обязательным компонентом в системе подготовки специалистов для органов внутренних дел, но и требует к себе самого пристального внимания с учетом решения стоящих перед МВД Республики Беларусь задач.