

Интересен тот факт, что к числу средств доказывания в английском гражданском процессе, так же как и в российском, относятся и вещественные доказательства (realevidence). В работе В.К. Пучинского «Английский гражданский процесс» подчеркивается практическая необходимость разграничения письменных и вещественных доказательств в гражданском процессе Англии. В отдельных случаях порядок их представления подвергнут различному правовому режиму.

Вещественные доказательства в судебной практике по гражданским делам используются в определенных случаях и в основном выступают как предметы спора. Они выступают доказательствами в делах, в которых оспаривается качество их изготовления по договору подряда, в делах о возмещении вреда имуществу и др. Их местонахождение имеет доказательственное значение при рассмотрении вендикационных исков.

Во многих случаях не допускается возможность использования вещественных доказательств без фиксации их внешних признаков в письменных доказательствах. Например, в коммерческом акте, который составляется организацией железнодорожного транспорта для подтверждения порчи груза, обозначаются ведомости о пломбах, повреждения которых также фиксируются в акте как в письменном доказательстве.

К числу вещественных доказательств относят внешние черты людей, выступающих сторонами, свидетелями или не участвующих в процессе. Портретное сходство между ребенком и предполагаемым родителем может быть доказательством по делу об установлении отцовства.

Важное теоретическое и практическое значение имеет вопрос о первоначальных и производных вещественных доказательствах.

Производные вещественные доказательства закрепляют и сохраняют исчезнувшие или могущие исчезнуть свойства первоначального вещественного доказательства в том виде, в каком они были в момент снятия копии.

Производное вещественное доказательство может быть получено только в том случае, если требуется копия, слепок, оттиск фиксируемых свойств, относящихся к категории внешних, поверхностных, поддающихся воспроизведению. Нельзя получить полностью адекватную копию вещи, тождественной только самой себе, но можно воспроизвести некоторые ее свойства.

Отличие производного вещественного доказательства от первоначального заключается в том, что оно состоит из иного материала (вещества), имеет в связи с этим другой вес, цвет. В то же время оно адекватно передает форму (конфигурацию), расположение и характер признаков, имеющих доказательственное значение, поэтому может быть использовано, например, для установления слепообразующего объекта.

Термин «вещественное доказательство» появился в юридической литературе давно, но с развитием юридической науки практически не изменил своего первоначального определения. Отметим, что в качестве вещественного доказательства выступает материальный объект, фактической информацией которого служат наглядно воспринимаемые признаки объекта, а также то, что доказательства должны быть получены судом с соблюдением установленного законом процессуального порядка.

УДК 349.233

Н.Н. Папута

ВОПРОСЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ В ПРАКТИКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Бережное отношение к имуществу организации – одна из основных обязанностей по трудовому договору (контракту). Это требует повышения эффективности использования всех правовых средств в борьбе с бесхозяйственностью и расточительством.

Особая роль здесь отводится нормам трудового права, регламентирующим возмещение материального ущерба, причиненного работниками нанимателям. Специфика материальной ответственности работников по нормам трудового права складывалась не сразу и вырабатывалась под влиянием особенностей трудовых правоотношений. В настоящее время в случаях причинения материального ущерба работником нанимателю первый привлекается к материальной ответственности согласно нормам гл. 37 ТК. Однако на сегодняшний день правоохранные органы (суды, прокуратура и др.) в одних и тех же случаях причинения ущерба применяют как нормы ТК, так и нормы ГК. Данная ситуация стала возможной вследствие отсутствия четкого разграничения норм ТК и ГК, регулирующих сходные правоотношения, что затрудняет применение законодательства правоохранными органами при рассмотрении гражданских дел.

Принципиальное отличие материальной ответственности рабочих и служащих за ущерб, причиненный организации (предприятию, учреждению), от имущественной ответственности в гражданском праве показал родоначальник исследования проблем материальной ответственности С.С. Каринский, который отмечал, что своей целью материальная ответственность имеет прежде всего выполнение общепреventивных задач – оказать дисциплинирующее и воспитательное воздействие на работников. Эта задача превалирует над задачами возмещения причиненного вреда. В свою очередь, А.В. Дозорцев, В.Т. Смирнов, В.А. Рахмилович, С.Н. Братусь и некоторые другие считают, что гражданскую ответственность влечет любое противоправное причинение имущественного вреда независимо от того, каков характер противоправности, нормой какой отрасли установлен запрет совершения действия, причиняющего имущественный вред.

Сопоставление рассматриваемых видов ответственности позволяет определить ряд существенных различий, которые проявляются в следующем.

По нормам трудового права взысканию подлежит только прямой действительный ущерб, упущенная выгода не учитывается. Единственным исключением из данного правила является случай причинения ущерба не при исполнении трудовых обязанностей (п. 6 ст. 404 ТК). Вместе с тем в действующей редакции ст. 400 ТК отсутствуют понятия реального ущерба и упущенной выгоды применительно к материальной ответственности работников. В этой связи существует необходимость закрепления дефиниций данных понятий в ТК. В гражданском праве, наоборот, действует принцип полного возмещения ущерба, включая упущенную выгоду и в ряде случаев моральный ущерб (ст. 14, 933, 958 ГК). Недопустимо возложение на работника ответственности за вред, который относится к категории нормального производственно-хозяйственного риска (ч. 6 ст. 400 ТК), однако в ТК не содержится понятие данного риска, его случаи и пределы применительно к материальной ответственности работников. В гражданском праве, наоборот, не исключены случаи привлечения к имущественной ответственности при отсутствии противоправности (ст. 936 ГК).

Субъектом материальной ответственности по трудовому праву выступают работники, состоящие в правовых отношениях с той организацией, которой они причинили материальный ущерб. В тех случаях, когда ущерб организации причинен лицами, которые выполняют эту работу не по трудовому договору, а по гражданско-правовому, – возмещение ущерба должно производиться по нормам гражданского права. Материальная ответственность работника имеет личный характер, а при имущественной ответственности по гражданскому законодательству ответственность могут нести лица, не являющиеся причинителями ущерба.

Необходимым условием для привлечения работника к материальной ответственности является наличие его вины в причинении ущерба. От ее формы нередко зависит размер взыскиваемого ущерба, однако в ст. 400 ТК не раскрывается понятие вины и ее форм, что затрудняет применение правоохранными органами, в том числе судами, соответствующих норм. В гражданском праве имеет место как виновная, так и безвиновная ответственность, при этом характерно презюмирование вины в причинении ущерба. В трудовом законодательстве, напротив, действует общее правило о презумпции невиновности работника в причинении ущерба нанимателю, так как в ч. 4 ст. 400 ТК закреплена обязанность нанимателя доказывать факт причинения вреда, а также наличие других условий материальной ответственности (в том числе вину работника). Исключение из данного правила установлено только для работников, которые несут полную материальную ответственность на

основании п. 1, 2, 4, 6 ст. 404 ТК. Отсутствие вины является безусловным основанием для освобождения работника от материальной ответственности. С учетом сказанного считаем целесообразным закрепить в ТК понятие формы вины.

Материальная ответственность может быть полной и ограниченной, а также индивидуальной и коллективной (бригадной). При этом наступление того или иного вида ответственности обусловлено производственными факторами: характером трудовой деятельности работников, особенностями производственного процесса, видом вверенного работнику имущества. Причем при наступлении ограниченной материальной ответственности ее пределы соизмеряются со средним месячным заработком работника, причинившего ущерб (ст. 403 ТК). В отличие от этого имущественная ответственность на подобные виды не подразделяется и не соизмеряется с заработком причинителя вреда.

Материальная ответственность является, как правило, долевой, а не солидарной, что связывается с личным выполнением работником работы по трудовому договору. Что же касается имущественной ответственности, то в ст. 949 ГК указано, что совместно причинившие вред отвечают перед потерпевшим солидарно, что связано с созданием потерпевшему условий, способствующих реальному взысканию ущерба.

При взыскании материального ущерба с виновного по нормам трудового и гражданского права предусматривается не только добровольное возмещение ущерба, но и принудительный порядок его взыскания. В трудовом праве при ограниченной материальной ответственности допускается удержание из заработка.

При привлечении к материальной ответственности ущерб может возмещаться путем удержания из заработной платы работника. При наступлении имущественной ответственности вред возмещается только в судебном порядке.

Для обращения нанимателя в суд по вопросам взыскания материального ущерба, причиненного ему работником, определен срок в один год со дня обнаружения ущерба (ч. 2 ст. 242 ТК). Срок исковой давности по гражданскому праву установлен в три года.

Несмотря на близость материальной ответственности к гражданско-правовой ответственности, она является самостоятельным видом, реализация которой позволяет возместить работодателю прямой действительный ущерб; гарантировать охрану заработной платы работника от необоснованных и чрезмерных удержаний; воспитать бережное отношение к имуществу работодателя.

УДК 343.85

В.И. Пенкрат

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Одним из важнейших направлений деятельности органов внутренних дел является профилактика правонарушений в семье.

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, обращаясь к белорусскому народу в Международный день семьи, отметил, что семья является уникальным институтом, который формирует нравственные устои и является источником духовных и физических сил общества.

Государство проявляет заботу о семье путем создания условий для экономической самостоятельности и роста ее благосостояния, выплаты государственных пособий семьям, воспитывающим детей, создания и развития сети детских учреждений и организаций здравоохранения, создания условий для сочетания родителями трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей.

В сфере социальной политики государства приоритетным направлением является защита семьи и брака, материнства, отцовства и детства.

Эти положения составили основу закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», который вступил в законную силу в феврале 2009 г. В концепцию указанного закона впервые заложены основы профилактики конкретных видов правонарушений, в том числе пьянства и насилия в семье. Реализация этого закона позволяет в определенной степени разрешать стоящие перед обществом задачи по укреплению правопорядка, защите прав и законных интересов граждан, повышению уровня профилактического воздействия на криминогенные процессы в республике.

В Беларуси сложилась определенная практика профилактики семейно-бытовых правонарушений. Одним из основных направлений предупреждения конфликтов в семье является взаимодействие органов исполнительной и распорядительной власти, правоохранительных органов и других заинтересованных ведомств по формированию у населения устойчивой позиции сознательного исполнения закона, общепринятых норм морали, пропаганде общечеловеческих ценностей, воспитанию взаимоуважения и взаимопонимания между ее членами, формированию здорового образа жизни.

Так, например, с 2007 г. во всех регионах Беларуси на постоянной основе проводится акция «Семья без насилия». В рамках ее реализации при оперативно-дежурных службах республики в вечернее время работают группы из числа сотрудников милиции, работников органов здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры, корреспондентов районных газет. Эти группы выбывают на каждое сообщение о семейном скандале с целью принятия мер по устранению причин и условий, способствующих конкретному семейному неблагополучию, выработке эффективных методов противодействия возникшей негативной проблеме, анализа причин и условий, способствующих семейному неблагополучию с еженедельным их освещением в местных средствах массовой информации.

Кроме того, эффективными являются такие комплексные мероприятия по предупреждению асоциального поведения граждан в семье, как «День трезвости», «Молодежь за здоровый образ жизни», «Шаг навстречу» и др. Например, по инициативе МВД Республики Беларусь с 1 по 30 апреля 2011 г. была организована и проведена республиканская профилактическая акция «Дом без насилия».

На интернет-сайтах облисполкомов, Минского горисполкома, некоторых общественных объединений созданы специализированные страницы, посвященные проблемам насилия в семье, содержащие наиболее распространенные вопросы и ответы на них с ссылками на соответствующие нормы семейного законодательства Республики Беларусь.

Органами внутренних дел совместно с комиссиями по делам несовершеннолетних проводится значительная работа по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, проживающих в неблагополучных семьях. Таким родителям разъясняется, что если они и в дальнейшем будут уклоняться от воспитания или содержания своих детей, злоупотреблять родительскими правами, жестоко обращаться с детьми, вести аморальный образ жизни, то на основании ст. 80 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье они могут быть лишены родительских прав. Только за 10 месяцев 2011 г. сотрудники органов внутренних дел посетили на дому 16 787 семей, в отношении которых поступили сообщения о неблагополучии.

У родителей, ведущих аморальный образ жизни и оказывающих вредное воздействие на своих детей, а также являющихся хроническими алкоголиками или наркоманами либо иным образом ненадлежаще выполняющих свои обязанности по воспитанию или содержанию детей, в связи с чем дети находятся в социально опасном положении, комиссиями по делам несовершеннолетних в трехдневный срок на основании ст. 85 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье по определенному решению дети отбираются и помещаются в интернатные учреждения на государственное обеспечение.

Для оказания психологической помощи жертвам насилия в сфере быта привлекаются такие общественные объединения, как «Понимание», «Женщины против насилия», «Дети не для насилия», «Правовая инициатива», Центр доверия «Надежда и исцеление».