

В качестве показателей эффективности решения основной задачи предлагается принять минимум времени задержания нарушителя  $T_3$  и максимум предотвращенного ущерба  $W$ , который мог быть нанесен общественному порядку нарушителем. Представляется, что выбранные показатели в полной мере характеризуют исследуемый процесс охраны общественного порядка.

Чтобы получить выбранные показатели эффективности для различных условий обстановки необходимо построить имитационную модель действий элементов исследуемой системы – оперативного дежурного по РУ-РО-ГОВД, патрулей и нарушителя, на такой модели выполнить всестороннее исследование моделируемого процесса и на этой основе выработать рекомендации по достижению требуемой эффективности действий патрульных нарядов по обеспечению общественной безопасности.

УДК 796.351.74

*Е.В. Ивановский, М.В. Джамлашвили*

### **ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЗАЩИТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ ОТ НАПАДЕНИЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ, ВООРУЖЕННОГО ОРУДИЯМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ТРУДА**

Сотрудникам правоохранительных органов при выполнении служебно-оперативных задач приходится действовать в ситуациях, в которых правонарушители могут оказывать неповиновение законным распоряжениям или требованиям. В подобных ситуациях в деятельности милиции преимущество отдается ненасильственным способам воздействия на правонарушителя, однако как крайняя мера применяются приемы принудительного воздействия.

В исследованиях В.Н. Носули (1998) показано, что среди различных видов специальных и подручных средств, используемых правонарушителями против сотрудников милиции в момент их задержания, чаще всего используются баллончики с газом – 15,5 %, далее в порядке убывания идут предметы труда ударного воздействия – 13,5 %, метательные средства (летающие предметы) – 12,3 %, предметы быта – 10,3 %, специальные приспособления и оружие (нунчака, палка и др.) – 9,5 %. Нападения, где правонарушители прибегали к помощи собак, составили – 9,3 %. Соответственно и сотрудник при выполнении оперативных задач по задержанию, либо по противоборству правонарушителям (преступникам), должен действовать в достаточно вариативных, трудно прогнозируемых заранее условиях.

Разнообразие перечисленных средств и способов потенциального (возможного) нападения на сотрудников позволяет утверждать, что они обязаны знать и уметь применять на практике не только отдельные приемы рукопашного боя, но и их определенную совокупность, позволяющую эффективно решать сложные задачи как безоружного, так и вооруженного противоборства. Однако, как показывает практика, при обучении сотрудников (курсантов) предпочтение отдается стандартному набору приемов ударной и бросковой техники, что затрудняет эффективность их использования в последующей практической деятельности.

При изучении состояния вопроса о задержании правонарушителей, вооруженных орудиями сельскохозяйственного труда (коса, цепь), было выявлено, что исследования по использованию такого рода орудий в теории и практике профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников МВД до настоящего времени не проводились, а рекомендации носят преимущественно описательный характер. В частности, указывается, что на первоначальном этапе обучения защитным действиям от орудий сельскохозяйственного труда целесообразно использовать длинную палку. Это обосновывается тем, что все удары палкой, а также косой, нунчакой, цепью и т. д. имеют один общий момент – достаточно большой замах. Поэтому для защиты от таких ударов рекомендуется двигаться навстречу противнику, чтобы остановить удар в самом начале его траектории. При выполнении ударов сверху вниз рекомендуется избегать удара стремительным уходом с линии атаки. Эти советы сопровождаются рядом методических рекомендаций:

положение вооруженной руки следует контролировать на всем протяжении ее движения, вплоть до обезоруживания, чтобы предотвратить порезы;

выполнение приема защиты должно сопровождаться уходом в сторону с линии атаки;

приемы следует проводить таким образом, чтобы рука с орудием устремлялась в сторону, противоположную уходу с линии атаки.

Таким образом, рекомендуемая методика обучения защите от орудий сельскохозяйственного труда (коса, цепь) строится на основе методики работы с палкой, с последующим переходом на отработку реальных приемов и действий. В то же время, содержательная часть предлагаемых методик разработана достаточно слабо, что затрудняет их использование в учебном процессе. В этой связи разработка и научное обоснование новых подходов, обеспечивающих формирование у сотрудника правоохранительных органов способности к отражению нападения с использованием сельскохозяйственных орудий труда, являются достаточно актуальными.

УДК 623.4

*О.В. Кондрашин, А.А. Румянцев*

### **О ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВООРУЖЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

С момента своего возникновения и до наших дней стрелковое оружие, состоящее на вооружении всех силовых структур, является неотъемлемой составляющей индивидуальной боевой экипировки военнослужащего или сотрудника правоохранительных органов. Решаемые с его помощью задачи по локализации вооруженного конфликта или пресечению противоправной деятельности определяют ряд требований, которым современное индивидуальное оружие должно отвечать в полной мере. Говоря о выполнении правоохранительной функции отдельными субъектами, следует отметить, что в настоящий период сформировались четкие критерии, по которым определяется возможность применения или использования различного вида вооружения для пресечения противоправной деятельности и обеспечения общественной безопасности. К таким можно отнести:

высокий уровень останавливающего воздействия (боеприпаса калибр 9 мм и более, патроны с дробью);

оптимальное соотношение размеров оружия и количества помещаемых в одном магазине патронов со спецификой выполняемых задач;

эргономичность оружия (удобство обращения с конкретными образцами для сотрудников с различными физиологическими данными);

безопасность использования оружия для самого сотрудника правоохранительных органов и не участвующих в совершении правонарушений граждан (включение в конструкцию дополнительных систем контроля состояния оружия, использование боеприпасов, снижающих возможность рикошета пули).

С развитием тактической составляющей выполнения оперативно-служебных и боевых задач правоохранительных органов, а также современной инфраструктуры населенных пунктов выделяются менее востребованные характеристики отдельных образцов, к которым можно отнести ведение огня в автоматическом режиме и возможность точного поражения цели на расстоянии более 1000 м (исключением являются снайперские винтовки). Так, например, использование сотрудниками органов внутренних дел и других аналогичных структур автомата Калаш-