

могут приступить к проведению следующего следственного действия, при котором необходимо применение средств цифровой фотосъемки по причинам отсутствия необходимых комплектующих. Исходя из анализа сложившейся ситуации в территориальных подразделениях ОВД во время суточного дежурства и личного практического опыта можно констатировать, что в ходе несения службы в составе следственно-оперативной группы следователь, дознаватель, специалист вынуждены работать без перерыва на различных местах происшествий. Данное обстоятельство не позволяет придерживаться последних рекомендаций.

Во-вторых, опрос сотрудников предварительного расследования показал, что 80 % из них используют личные цифровые фотоаппараты для дополнительной фиксации хода и результатов следственных действий по причинам неоснащенности подразделений цифровой фототехникой в достаточном количестве либо по причинам частого проведения незапланированных следственных действий. Изъятие следователем, дознавателем, сотрудником органа дознания собственного фотоаппарата или карты памяти с последующим их осмотром может породить еще больше сомнений в достоверности полученных с их помощью изображений. Кроме того, как поступать сотруднику органа дознания при выполнении поручения следователя, дознавателя по проведению следственного действия, в ходе которого по необходимости им применяется личный цифровой фотоаппарат для дополнительной фиксации? Конечно, он может также у самого себя изъять фотоаппарат или карту памяти, передать их лицу, поручившему проведение следственного действия, и ожидать, когда следователь или дознаватель произведет их осмотр, изготовит фототаблицу и вернет дорогостоящую технику. Другой вариант – в рамках осмотра произвести изготовление фототаблицы самому, но возникает вопрос: на каком основании?

Безусловно, каждый из предлагаемых вариантов имеет свои плюсы и минусы. Выбор конкретного из них зависит от обстоятельств дела, технической оснащенности и личных предпочтений лица, проводившего следственное действие. Однако на основании вышеизложенного представляется, что научные изыскания криминалистов в этой области не должны прекращаться. В связи с тем, что до сих пор имеются противоречия между предлагаемыми методиками применения цифровых фотоаппаратов в ходе фиксации и обработки доказательственной информации и практикой, ученым необходимо совершенствовать имеющиеся и разрабатывать новые способы решения указанных проблем.

УДК 343.35+343.97

А.В. Дук

ЭФФЕКТИВНОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ – ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной указом Президента Республики Беларусь 9 ноября 2010 г., в рамках выстраиваемой модели государства интересы Республики Беларусь охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства, тесно взаимосвязаны и являются концептуальными ориентирами для ее долгосрочного развития. К их числу относится эффективное противодействие коррупции как условие обеспечения эффектив-

ного функционирования государственных институтов в интересах общества, а также являясь одним из основных интересов страны в политической сфере. Преобразований в части постоянного расширения коснулись и некоторые сферы правового регулирования, в том числе уголовного. Увеличение числа действующих законов и других нормативных правовых актов негативно сказывается на эффективности контроля за их исполнением со стороны уполномоченных органов власти и на уровне правового сознания общества, что отражается на возможностях правового воздействия на развитие разных сфер общественной жизни, а также в определенных условиях приводит к обесцениванию мотивационных стимулов законопослушного поведения, порой переводя его в диапазон уголовно наказуемого. В современном мире не найдется ни одного политического устройства государства, которому бы не пришлось столкнуться с проблемой коррупции. Не является исключением в этом и белорусское государство. В данной плоскости проблема борьбы с коррупцией приобрела высокую актуальность и является важной задачей государства, поскольку в противном случае, оставаясь нерешенной, как и любая другая нерешенная проблема, через некоторое время приводит к последствиям, нейтрализовать тяжесть которых на нынешнем этапе кардинальных экономических, общественных, военно-политических и иных изменений в мире, характеризующихся в первую очередь высокой интенсивностью и динамичностью, представляется затруднительным без крайне радикальных, репрессивных мер со стороны органов власти. Подобного рода тенденции всегда видятся неблагоприятными. Данное обстоятельство также играет не последнюю роль в криминализации должностных лиц из числа осуществляющих непосредственное противодействие коррупции. Помимо прямого негативного влияния на социально-политические процессы в государстве, коррупция воздействует на его экономическое развитие, значительно обедняя этот аспект, выступая и как деформатор репутации страны на мировой арене, становясь альтернативным «регулятором» экономических отношений. Негативно отражаются коррупционные процессы на инвестиционном климате и международной заинтересованности в сотрудничестве с нашей страной. Для государственной власти, как и в целом для правовой системы, рассматриваемая проблема приобретает особое значение, поскольку одним из главных негативных последствий ее нерешенности может стать потеря правом своего исходного социального предназначения. В этой ситуации право не выполняет функций по обеспечению защиты прав и законных интересов человека, а используется в качестве инструмента для удовлетворения потребностей отдельных лиц, что в последующем приводит к его нравственному обесцениванию и восприятию обществом в качестве пустой формальности. Следует также помнить о том, что в борьбе с коррупцией не может быть «чудодейственных» или «волшебных» решений. Меры противодействия должны быть комплексными и тщательно проработанными. Усилия правоохранительных органов должны быть направлены не только на реализацию принципа неотвратимости ответственности лица за совершение общественно опасного деяния, отражающиеся в положительной динамике количества выявленных преступлений коррупционной направленности по отношению к предыдущему отчетному периоду, но и на искоренение причинных факторов коррупции. В диапазон таковых можно отнести как отражение человеческих пороков (в первую очередь алчности), так и поддержание порицательных традиций фаворитизма, трибализма, круговой поруки и «авторитета начальника». Так ведение борьбы с различными формами коррупционных проявлений должно сочетать в себе меры стимулирования добросовестного поведения (например, накопительный социальный пакет) с

мерами борьбы со взяточничеством (например, высокий уровень вероятности быть пойманным и дифференциация ответственности в зависимости не только от рода деятельности должностного лица, указанных в ч. 4, 5 ст. 4 УК Республики Беларусь, но и от предмета и сферы затрагиваемых данной «сделкой» правоохраняемых интересов) и создавать такое положение, при котором граждане смогут получать необходимые им услуги, не прибегая к взяткам. Таким образом, для успеха в этой области необходима политическая воля и правильное применение политики «кнута и пряника» наряду с действенным правовым механизмом, гармонично сочетающим в себе сдержки и противовесы. Реализовать эту формулу на практике следует умело сочетая меры антикоррупционной политики, криминализации и предотвращения коррупции. В этом смысле Концепция национальной безопасности – важный документ, свидетельствующий о политической воле и определяющий направления политики. Он может служить полезным инструментом для мобилизации усилий в структурировании процесса разработки антикоррупционных мер и для обеспечения мониторинга хода их реализации. При этом следует должное внимание уделять и более подробному описанию механизмов проведения мониторинга. В этом случае для целостного разрешения данной задачи необходимы новые способы оценки адекватности всей правовой системы, соответствующей развивающимся общественным потребностям. Важным условием названных проблем является создание единой системы правового мониторинга, введении которой в масштабах государства осложняется теоретической несформированностью основных вопросов его системной организации и проведения. В настоящее время многие теоретические положения, связанные с правовым мониторингом, являются дискуссионными. Далеко не исчерпаны возможности сравнительно-правового исследования его разновидностей, технологии проведения, также налицо необходимость его правового и нормативного обеспечения.

В деле обеспечения национальной безопасности приоритетными направлениями названы максимальное удовлетворение общественных интересов и соблюдение прав личности. Дальнейшая де бюрократизация общественных отношений, расширение практики и совершенствование механизмов государственно-частного партнерства призваны обеспечивать конструктивную направленность деятельности общественных объединений, повышение созидательной активности населения и выступают основой формирования и развития белорусского гражданского общества. В этой части особого внимания заслуживает тот факт, что социальная первопричина коррупции кроется в возможности злоупотребления властью народа посредством системного игнорирования общественного контроля, позволяющего чиновникам нелегально обогащаться. Именно поэтому доверять контроль за состоянием коррупции только официальным органам государственного управления видится непродуктивным. Универсальным представляется способ борьбы с коррупцией, осуществляемой государством при активном участии де бюрократизированных институтов общества. Механизмы участия общественности в деятельности, направленной на борьбу с коррупцией, могут быть самыми разнообразными начиная с информирования общественности об определенных планах или мерах (например, публикация проекта плана в СМИ, проведение пресс-конференций и других мероприятий, создание специализированных веб-сайтов), ответов на запросы и жалобы (например, телефонные или электронные «горячие линии», дни открытых дверей, правила для государственных служащих о том, как отвечать на запросы граждан) и проведения публичных консультаций (например, обсуждение проектов программ или законов) и

заканчивая созданием временных или постоянных структур для проведения диалога между правительством и гражданами (например, рабочие группы по борьбе с коррупцией, советы или комиссии с участием представителей государственных органов и общественности) или привлечением представителей гражданского общества к участию в непосредственной разработке политики или нормативно-правовых документов в качестве экспертов.

Борьба с коррупцией в республике – не кратковременная кампания, а важнейшая государственная задача в деле укрепления независимости и суверенитета нашего государства, обеспечения общественной безопасности. К ней должны быть привлечены все основные сегменты гражданского общества. Только совместными усилиями видится возможным добиться положительных результатов.

УДК 351.746

О.В. Елдашев

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Реализуя и утверждая свое историческое право на самостоятельность во всех сферах общественной деятельности, Республика Беларусь в общем русле государственной политики всегда решала вполне конкретные задачи защиты государственности на своих рубежах.

В результате длительного периода развития и многочисленных преобразований исторически сложилось так, что к началу XXI в. институциональным ядром системы обеспечения пограничной безопасности стали органы пограничной службы Республики Беларусь. По существу сегодня это законодательно закрепленный результат многовекового опыта защиты интересов государства на его границе, естественный и логичный итог развития межгосударственных отношений и событий общественной жизни последних лет.

Институт государства появился много веков назад для защиты интересов общности людей, объединенных определенным признаком. Одним из основополагающих признаков государства является граница, поскольку она разделяет территории, на которых проживает население, относящееся к этому государству. Интересы же государств простирались далеко за их пределы. Таким образом, возникла необходимость защиты собственных интересов как на границе, так и на приграничной территории сопредельного государства. С развитием государств эта необходимость переросла в неперемный фактор обеспечения национальной безопасности государства.

Уровень пограничной безопасности как состояние защищенности государственной границы и приграничной территории Республики Беларусь, жизненно важных интересов личности, общества и государства от всего спектра потенциальных и реальных внешних и внутренних угроз в пограничной сфере – важный и весьма точный индикатор стабильности государства, тесно связанный с безопасностью границ и обстановкой в пограничном пространстве. По своей сути обеспечение пограничной безопасности – это стержневое, концентрированное выражение пограничной политики государства, формируемой на основе его национальных интересов.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь утвержденной указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, национальная безопас-