

Метод дерматоглифики особенно полезен при расследовании преступлений, связанных с массовой гибелью людей, обнаружением останков человека. В следственной практике встречаются случаи, когда при расчленении трупа отделяются верхние конечности, а иногда даже только ладони, очевидно, чтобы затруднить опознание убитого с помощью дактилоскопических карточек, в расчете на то, что руки, а тем более ладони, не будут найдены. Тем не менее на начальном этапе в поле зрения следствия могут попасть именно указанные части тела. Некоторые признаки, например, пол, могут быть установлены с помощью судебно-медицинского исследования. Однако ряд особенностей личности (рост, некоторые индивидуально-типологические особенности, расовая принадлежность) могут быть определены с помощью дерматоглифической экспертизы, так как в распоряжении эксперта окажутся отпечатки всех десяти (или пяти) пальцев. Заключение такой экспертизы может быть использовано как в ходе следствия, так и в суде наряду с другими заключениями экспертов.

Ряд исследований дерматоглифических узоров можно проводить с помощью биометрических технологий, т. е. методов и соответствующих им технических средств получения и использования биометрических данных человека в целях его идентификации (верификации, аутентификации или распознавания) (Кухарев Г.А. Биометрические системы: методы и средства идентификации личности человека. СПб., 2001). В биометрике папиллярный узор как целостный образ, параметры минуций (координаты, ориентация, тип) относят к особенностям отпечатка пальца, который, в свою очередь, используется как физическая биометрическая характеристика человека. Особый интерес для криминалистики представляют такие направления биометрики, как «идентификация (аутентификация) личности человека, оценка намерений и наклонностей индивидуума и медицинская диагностика состояния здоровья человека».

Для автоматизированных дерматоглифических исследований важным условием является качественное изображение дерматоглифического узора. А.Р. Арутюнян и В.Ю. Гудков разработали методики получения максимально качественных дерматоглифических изображений (Арутюнян А.Р. Информационные технологии анализа и синтеза деформаций дактилоскопических изображений. М., 2010; Гудков В.Ю. Математические модели и методы обработки цифровых дактилоскопических изображений. Челябинск, 2010).

Таким образом, на сегодняшний день специалисты в области дерматоглифики имеют для своей работы достаточно эффективные комплексы, которые облегчили им работу, и в достаточно короткие сроки решают различные задачи. Грамотное использование достижений технических наук в криминалистике приведет к эффективному результату.

Анализ достижений технических наук в области исследований дерматоглифических узоров показывает, что для криминалистики перспективны следующие направления: обеспечение качественных дерматоглифических изображений для диагностических исследований; создание криминалистического учета (баз данных) дерматоглифических изображений; создание автоматизированных рабочих мест для диагностических исследований дерматоглифических изображений; применение аппаратно-программных комплексов диагностических исследований дерматоглифических изображений; объединение существующих в органах внутренних дел АДИС с аппаратно-программными комплексами диагностических исследований дерматоглифических изображений.

## О СПОСОБАХ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На современном этапе формирования Республики Беларусь как правового государства с внедрением новых технологий и переводом экономики на инновационный путь развития большую актуальность приобретают научно-правовые проблемы, связанные с охраной прав на объекты интеллектуальной собственности. Возникает необходимость совершенствования системы правового регулирования и правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

Основные образующие составные части института интеллектуальной собственности известны еще с XVIII в., однако обобщенное определение интеллектуальной собственности и ее объектов было сформулировано относительно недавно. 14 июля 1967 г. в Стокгольме странами-организаторами была подписана конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), которая в 1974 г. получила статус специализированного учреждения ООН и стала к настоящему времени авторитетным международным органом. Именно в тексте данной конвенции впервые и была сделана попытка дефиниции интеллектуальной собственности. Так, по определению ВОИС, в самом широком смысле интеллектуальная собственность означает закрепление законом права, которое является результатом интеллектуальной деятельности в промышленной, научной, литературной и художественной областях.

По-иному термин интеллектуальная собственность толкуется Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС), которое является Приложением 1С к Соглашению об учреждении Всемирной Торговой Организации (ВТО) от 15 апреля 1994 г. (Марракешское соглашение). Согласно Соглашению ТРИПС интеллектуальная собственность включает в себя авторское право и смежные права, товарные знаки, географические указания, промышленные образцы, патенты, топологии (топографии) интегральных микросхем, закрытую информацию.

Несмотря на то, что сам по себе термин «интеллектуальная собственность» определен относительно недавно, он достаточно прочно вошел в нормативный, правовой, научный и общественный оборот Республики Беларусь. Так, понятие «интеллектуальная собственность» представлено двумя составляющими, имеющими непосредственное юридическое значение. Признак «интеллектуальная» означает, что все объекты такой собственности являются результатом деятельности человеческого разума, интеллекта и творчества. Вторая составляющая – собственность – совокупность правовых норм, регулирующих полномочия собственника по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом, т. е. собственник вправе использовать принадлежащие ему вещи по своему усмотрению, препятствуя другим лицам использовать этот объект собственности, при условии, что такое использование не противоречит закону. Именно этим определяется исключительный характер права собственности, т. е. права собственника принадлежат исключительно ему и всякий должен воздерживаться от нарушения этих прав. Все вышеизложенное в полной мере относится и к интеллектуальной собственности. Так, автор произведения вправе его обнародовать либо не обнародовать, реализуя полномочия по владению, вправе заключить авторский договор, передав право издания кому-либо, реализуя соответственно полномочия по пользованию и распоряжению.

Несмотря на кажущуюся универсальность данного определения в последнее время ученые все чаще высказывают мнение о неудачности и неточности данного понятия. Именно поэтому в нормативных правовых актах и научной литературе в последние годы все чаще вместо вышеназванного термина используется понятие, более полно отражающее сущность правоотношений в интеллектуальной сфере, а именно исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности. Именно так озаглавлен раздел V Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Все объекты интеллектуальной собственности можно разделить на две группы. К первой относятся объекты авторского права и объекты смежных прав, ко второй – объекты права промышленной собственности: изобретения, полезные модели, промышленные образцы; селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, нераскрытая информация, в том числе и секреты производства (ноу-хау), фирменное наименование, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания, другие объекты промышленной собственности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг в случаях, предусмотренных законодательством.

Следует отметить, что, как и любые права, права на объекты интеллектуальной собственности в Республике Беларусь требуют защиты. Это объясняется тем, что не имеющие специальной защиты произведения, будучи однажды преобразованными и загруженными в цифровую сеть, становятся легкой добычей для нарушителей. Появление новых технических средств все более затрудняет обеспечение эффективной охраны. По данным Международной федерации фонографической индустрии, каждый день в интернете без разрешения правообладателей появляется более трех миллионов файлов MP3, нарушающих авторские и смежные права.

Защита объектов интеллектуальной собственности осуществляется в административном и уголовном порядке, а также в порядке гражданского судопроизводства. При этом обладатель права на объект интеллектуальной собственности свободен в выборе способов защиты нарушенных прав.

В практике наиболее часто используются такие способы защиты, как пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, наложение штрафа в пользу потерпевшей стороны в размере стоимости товара. Следует отметить, что наиболее часто применяемым способом защиты нарушенных имущественных прав правообладателей объектов авторского права в случае внедоговорного использования произведений является требование о взыскании компенсации в соответствии со ст. 40 закона Республики Беларусь от 16 мая 1996 г. № 370- XIII «Об авторском праве и смежных правах».

Данный способ защиты является наиболее универсальным и эффективным в борьбе с незаконным использованием объектов авторского права и смежных прав. Для вынесения судом положительного решения истцу не требуется представлять доказательства, подтверждающие тиражи незаконно выпущенных произведений и размер дохода, полученного нарушителем от их реализации. Кроме того, при таком способе защиты не требуется доказывать причинение правообладателю убытков. Важно доказать сам факт нарушения авторского права или смежных прав. При определении размера компенсации суд исходит из характера нарушений и степени вины правонарушителя. Таким образом, компенсация – особый способ защиты авторского права и смежных прав, свое-

образная штрафная санкция за выпуск контрафактной продукции, стимулирующая к использованию объектов именно на договорной основе.

В соответствии со ст. 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь, если гражданину (автору объекта интеллектуальной собственности) причинен моральный вред действиями, нарушающими его личные неимущественные права, гражданин вправе требовать от нарушителя денежную компенсацию морального вреда. При определении компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Следует также обратить внимание на то обстоятельство, что согласно распространенной в литературе точке зрения способы защиты гражданских прав принято подразделять на меры ответственности и меры защиты.

При этом меры ответственности в отличие от мер защиты применяются лишь к виновному нарушителю субъективного права и выражаются в дополнительных обременениях в виде лишения нарушителя определенных прав или наложения на него определенных обязанностей.

В свою очередь для применения мер защиты необходим лишь факт противоправного поведения лица независимо от наличия вины. Среди способов защиты можно выделить меры гражданско-правовой ответственности (например, возмещение убытков, взыскание штрафа) и меры гражданско-правовой защиты (например, признание права; публикация о допущенном нарушении; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения).

Выбор способа защиты права зависит от сферы нарушения прав владельцев объектов интеллектуальной собственности. Вместе с тем при нарушении договоров об использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации применяются общие правила об ответственности за нарушение обязательств, предусмотренные гл. 25 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что охрана прав интеллектуальной собственности является государственно признанным, динамично развивающимся правовым институтом, однако ситуация, связанная с соблюдением прав интеллектуальной собственности, складывается далеко не лучшим образом, так как в настоящее время отсутствие эффективной правовой охраны вновь появляющихся объектов интеллектуальной собственности приводит к невозможности создателей таких объектов надлежащим образом защитить свои права. Так, при обращении в суд важное значение имеет правильность выбора способа защиты, правильность и разумность определения размера подлежащей взысканию компенсации (в том числе и морального вреда) с тем, чтобы получить полное, а не частичное удовлетворение исковых требований либо не получить отказ в иске с потерей части уплаченной за подачу заявления государственной пошлины. Необходимо обеспечить срочное формирование современных механизмов защиты интеллектуальной собственности. При этом правовые методы защиты интеллектуальной собственности необходимо применять в сочетании с технологическими, которые заключаются в разработке специальных программ (механизмов), препятствующих свободному доступу, распространению без ведома автора его произведения.