

охраняемому объекту. Причинение смерти указывается в качестве последствия совершенного деяния наряду с причинением тяжкого телесного повреждения, что не исключает возможность назначения равных наказаний при причинении как смерти, так и тяжкого телесного повреждения. Таких составов насчитывается в УК 19, а в трех из них указанные последствия объединены и с менее тяжкими телесными повреждениями.

Тем не менее каждый год вследствие небрежного или легкомысленного отношения субъектов к правилам предосторожности, установленным в целях избежания тяжких последствий, гибнет огромное количество людей. Так, в 2009 и в 2010 гг. по указанной причине погибло в нашей республике соответственно 855 и 809 человек, в том числе в результате преступного нарушения правил дорожного движения 728 и 661 человек.

Часты случаи, когда нарушение правил дорожного движения совершается водителями, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. И даже такое грубейшее нарушение не побуждает суды квалифицировать содеянное как преступление, совершаемое умышленно, либо хотя бы обсудить вопрос о субъективной стороне совершаемого преступления.

В этой связи заслуживают одобрения многочисленные попытки законодателя и соответствующих ведомств активного противодействия пьянства за рулем. Но в этом процессе немалую роль должно сыграть совершенствование уголовного закона в части усиления ответственности лиц, грубо пренебрегающих правилами предосторожности. В настоящее время оценка подобных действий, повлекших тяжкие для человека последствия, с точки зрения их субъективной стороны и в законодательстве и на практике отсутствует.

УДК 343.985

*И.В. Сауткин*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО АНАЛИЗА В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

В теории и практике противодействия экономической преступности постановка проблемы использования экономико-правового анализа возникла в середине 70-х гг. XX в. В этот период начали проводить исследования, связанные с использованием методов экономического анализа при раскрытии преступлений против социалистической собственности. После эксперимента в одном из УВД по использованию экономического анализа в деятельности подразделений БХСС, руководство МВД СССР рекомендовало территориальным органам создать специальные группы оперативно-экономического анализа. Создание таких подразделений расширило информационную базу для проведения исследований. Поэтому было решено создать специализированное научное подразделение – Центральную научно-исследовательскую лабораторию (ЦНИЛ) по экономико-правовым проблемам охраны социалистической собственности МВД СССР. После эффективного внедрения в практику методов экономико-правового анализа были созданы региональные отделения ЦНИЛ МВД СССР. Белорусское отделение ЦНИЛ МВД СССР (12 научных сотрудников) под руководством И.И. Басецкого осуществляло совместные и индивидуальные исследования. Результаты исследований, проводившихся в ЦНИЛ МВД СССР и региональных отделениях с 1977 по 1983 г. на стыке экономики и права, стали базой для расширения научных основ борьбы с экономической преступно-

стью. Они давали большой экономический эффект в масштабе всей страны. Разрабатываемые рекомендации, предложения не только адресовались органам внутренних дел, но и использовались в хозяйственной деятельности. В практику были внедрены разработки по борьбе с хищениями на предприятиях первичной обработки хлопка и шерсти, лесоперерабатывающей, швейной промышленности, а также по борьбе со спекуляцией, хозяйственными, должностными преступлениями. Проводились исследования и по просьбам других министерств. Были подготовлены десятки аналитических материалов с обоснованными предложениями, направленными на устранение причин корыстных преступлений в СССР. В августе 1983 г. все региональные подразделения были расформированы, несмотря на то что ежегодно в СССР с их непосредственным участием сохранялось от разворовывания материальных ценностей и денежных средств на десятки миллиардов рублей, – они стали мешать получать и распределять теневые доходы отдельным влиятельным руководителям того периода.

В целях повышения квалификации на базе Горьковской высшей школы МВД СССР были созданы постоянно действующие курсы, на которые направлялись работники подразделений БХСС. Ежегодно там проходили обучение сотни сотрудников из Беларуси. В структуре Горьковской высшей школы была создана уникальная и единственная в СССР кафедра судебной бухгалтерии. Многие ее сотрудники стали известными учеными (С.П. Голубятников, В.А. Тимченко, А.Н. Мамкин и др.). В этот период опубликован целый ряд монографий, в которых были отражены результаты исследования различных аспектов использования специальных экономических знаний в расследовании преступлений. В 1981 г. была опубликована монография В.А. Дубровина и С.П. Голубятникова «Использование экономического анализа в расследовании преступлений». Работа обобщает теорию и практику применения специальных экономических знаний органами уголовного преследования. Она содержит целый ряд практически значимых рекомендаций по использованию экономического анализа в расследовании преступлений. Глубоко исследована роль экономического анализа в выявлении и предупреждении преступлений, влияние преступного события на систему экономических показателей. Определены приемы исследования экономических показателей, помогающие вскрывать хищения.

В это же время разрабатываются и внедряются в практику новые методы, позволяющие выявлять хищения: метод специальных расчетных показателей, метод стереотипов и метод корректирующих показателей. Применение их в сочетании с традиционными методами позволяло более надежно выявлять в системе экономических показателей признаки события преступления. В основном они использовались следователем не самостоятельно, а с помощью ревизоров и привлеченных специалистов.

Не меньшее значение имеет разработка частных методик, направленных на поиск экономических и учетных несоответствий. Оптимальная структура методик была определена объективностью связей в системе «событие преступления – экономические следы – учетные несоответствия». Выделение типичных связей между событием преступления и изменением системы экономических показателей должно было служить целям оптимизации поиска экономических следов преступления, а обнаружение экономических следов должно предшествовать поиску учетных несоответствий.

В 1985 г. была опубликована монография Г.А. Шумака «Бухгалтерский анализ как метод расследования преступлений». В работе исследованы закономерности отражения преступлений в бухгалтерском учете, защитные функции бухгалтерской документа-

ции, бухгалтерских счетов и метода двойной записи, осмотр и исследование бухгалтерских документов, вопросы применения бухгалтерского анализа при допросе, назначения документальных ревизий и судебно-бухгалтерских экспертиз. Методологическую основу использования защитных функций системы бухгалтерского учета в процессе расследования составляет разработанная учеными-криминалистами теория слепообразования (Р.С. Белкин, А.И. Винберг, И.М. Лузгин, В.Г. Танасевич и др.), вытекающая из принципов теории отражения.

«Необходимо учитывать защитные функции бухгалтерского учета. Защитные функции бухгалтерского учета проявляются в его свойстве отражать изменения в финансово-хозяйственной деятельности, неизбежно возникающие при совершении хищений», – считает Г.А. Шумак. Формирование доказательственной информации в бухгалтерских документах и других носителях учетной информации происходят путем образования группы следов – отображений, в которой имеет место сочетание двух форм отражения: высшей формы отражения (сознания) и отражения в виде различных знаковых систем, материальных подлогов. В силу этого в процессе исследования данных следов с целью получения доказательственной информации необходимо сочетание методов технического исследования текста и материала документа и экономико-правового анализа содержащихся в нем сведений. Изучение практики показывает, что методы последней группы применяются недостаточно, в результате чего теряется важная доказательственная информация. Одной из существенных причин такого положения является то, что основная работа по получению подобной информации часто перекладывается на привлекаемых специалистов и ревизоров. Для того чтобы сегодня назначить проверку, необходимо иметь достаточные для этого основания. Указ Президента Республики Беларусь № 510 от 16 октября 2009 г., предусматривает назначение внеплановой проверки. В соответствии п. 5 указа они назначаются: по поручению Президента Республики Беларусь; Комитетом государственного контроля (либо по его поручению) при наличии у него информации, свидетельствующей о лжепредпринимательстве или совершении финансовых операций с нарушением требований законодательства (незаконных финансовых операций) на сумму, превышающую 1000 базовых величин; по поручению органов уголовного преследования по возбужденному уголовному делу, а также руководителей этих органов по находящимся в их производстве материалам, свидетельствующим о совершении коррупционных правонарушений, легализации доходов, полученных незаконным путем, и финансировании террористической деятельности. Но и назначенная проверка не может полностью заменить процесс собирания доказательств.

Практика взаимодействия органов уголовного преследования и контролирующих органов свидетельствует о различных проблемах, которые также необходимо сегодня учитывать. Проведенный опрос сотрудников подразделений БЭП показал, что они при проведении проверки (ревизии) и взаимодействии с сотрудниками ведомственных КРУ сталкивались с различными трудностями. Ими были установлены факты сокрытия недостатков, установленных в ходе проверки (отметили 5 % опрошенных). Отдельные промежуточные акты переписываются, вносятся недостоверные сведения (указали 15 % опрошенных). Сотрудники подразделений БЭП сталкивались с трудностями при оценке и анализе акта проверки и приложений к нему в силу неоднозначности выводов (отметили 21 % респондентов). Ими отмечено отсутствие у сотрудников ведомственного контроля мотивации указывать в акте все выявленные нарушения в отношении своих подведомственных подразделений (предприятий) (указали 36 % опрошенных).

Исследуя учетные материалы только бухгалтерскими методами, ревизоры не в полной мере используют закономерности, в силу которых преступная деятельность находит отражение в учетных данных. Обязанностью сотрудника подразделения БЭП и следователя является активная самостоятельная аналитическая работа, изучение бухгалтерских материалов с использованием всей совокупности методов, позволяющих полно и всесторонне исследовать как их внешние признаки, так и содержание. Понимание современной системы бухгалтерского учета, документооборота и применение приемов и способов экономико-правового анализа позволит выявить специфические следы противоправной деятельности, что, в свою очередь, будет способствовать эффективному расследованию экономических преступлений.

УДК 343.91+343.6

*С.М. Свило*

### **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ ЖЕНЩИНАМИ**

Различными исследованиями установлено, что криминальные деяния женщин отличаются от преступлений мужчин по своему масштабу, характеру, способу совершения и последствиям. Это свидетельствует о том, что преступность женщин в силу своего влияния на общество, его нравственно-психологическую атмосферу является общенациональной проблемой, требующей научного исследования в целях разработки и осуществления ряда государственных, научных, правовых решений, направленных на выявление причин и условий противоправного поведения женщин с целью поиска эффективных мер его предупреждения.

Анализ качественных характеристик преступности женщин в динамике позволяет выявить ее особенности, а также проверить гипотезу о том, что преступное поведение женщин обусловлено гендерными проблемами, существующими в системе общественных отношений, социальными ролями и функциями женщин, их биологической и психической спецификой. Особый интерес представляют изменения, происходящие в структуре насильственных преступлений, совершенных женщинами. Например, в 1995–2010 гг. темпы прироста числа женщин, совершивших убийство, оказались в два раза выше аналогичного показателя у мужчин. Удельный вес преступлений против жизни и здоровья, совершенных женщинами и мужчинами, выше у первых и составляет соответственно 6,2 и 5,9 %. Это позволяет констатировать, что по данному параметру – доле преступлений против жизни и здоровья в общей совокупности преступности – женщины лидируют. В 2010 г. каждое второе убийство (ст. 139 УК), убийство в состоянии аффекта (ст. 141 УК) или убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК) совершено женщинами. Установлено, что в числе участников совершения данных преступлений преобладают лица с низким социальным статусом, сложным материальным положением в семьях и злоупотребляющие спиртными напитками.

Исследование показало, что совершенные женщинами убийства носят ситуативный характер и являются реакцией на постоянное пьянство и насилие (физическое, сексуальное, психологическое) со стороны родных. Вместе с тем при вынесении приговоров судами учтено противоправное поведение потерпевшего как обстоятельство, смягчающее ответственность, лишь в отношении 2,7 % женщин. Около 62 % убийств происхо-