

ды или ареста превентивный надзор должен приостанавливаться. Однако при изучении материалов о приостановлении превентивного надзора выявляются ситуации, когда после вступления в законную силу приговора и направлении лица для отбытия наказания сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции выносится представление в суд о приостановлении превентивного надзора. Но после внесения представления в суд и до его судебного рассмотрения с последующим вынесением судебного постановления о приостановлении превентивного надзора проходит в среднем около месяца, а в некоторых случаях три-четыре месяца. В практической деятельности возникают ситуации, подобные следующей. Лицо, за которым установлен надзор, осуждается к аресту на срок от трех до шести месяцев. В случаях, если уголовное дело расследуется в порядке ускоренного производства либо лицо заключается под стражу (срок заключения под стражей зачисляется в срок наказания), администрация исправительного учреждения может получить постановление суда о приостановлении надзора позже, чем за месяц до отбытия им наказания, как требует ч. 1 ст. 199¹ Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, а то и после полного отбытия наказания. Администрация исправительного учреждения должна вносить представление о возобновлении надзора, и так как постановление о приостановлении приходит с опозданием, то и представление администрации ИУ направляется в суд с нарушением сроков, вследствие чего нарушаются права поднадзорного.

По мнению сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, опрошенных нами, возможен следующий выход из подобных ситуаций. Необходимо установить такой порядок, при котором не требовалось бы решение суда. Приостановление превентивного надзора должно происходить автоматически, без специальных постановлений суда, после осуждения лица к наказанию в виде ограничения свободы или ареста с момента начала отбытия наказания. К материалам об установлении надзора прилагается справка о том, что лицо прибыло в исправительное учреждение открытого типа, либо копия протокола задержания (в случае отбытия ареста). С этого момента срок течения надзора приостанавливается. После отбытия наказания к материалам присоединяется справка об отбытии наказания, и превентивный надзор возобновляется. В настоящий момент порядок приостановления надзора гораздо сложнее и материально затратнее: выносится представление о приостановлении надзора, к нему прилагается копия постановления об установлении надзора, копия приговора суда о назначении наказания, указанные материалы направляются в суд, где назначается судебное заседание, на котором при участии судьи, судебного секретаря, представителя ОВД, прокурора выносятся постановления о приостановлении надзора (аналогично происходит его возобновление).

Реализации указанного предложения возможна путем внесения изменения в ст. 199 УИК. В ней следует закрепить, что превентивный надзор за лицом, в отношении которого он был установлен, приостанавливается при осуждении его к наказанию в виде ограничения свободы или ареста с начала отбытия указанного наказания, или при направлении указанного лица в лечебно-трудовой профилакторий. Превентивный надзор за лицом, в отношении которого он был установлен, возобновляется с момента отбытия наказания в виде ограничения свободы, ареста или освобождения из лечебно-трудового профилактория. При этом возможно исключение ст. 199¹ УИК. Это позволит упростить содержание ст. 402¹, 402² УПК – исключить из их содержания вопросы приостановления и возобновления превентивного надзора.

Согласно ст. 75 УК срок содержания под стражей засчитывается судом в срок наказания. Указанный срок сокращает срок отбывания назначенного наказания. Это, в свою очередь, увеличивает оставшийся срок надзора. В связи с этим, по нашему мнению, следует засчитывать срок содержания под стражей и домашнего ареста в срок приостановления надзора, а в ст. 199 УИК указать, что в случае зачтения срока содержания под лица под стражей или домашнего ареста в срок наказания надзор приостанавливается с момента применения указанных мер.

УДК 159.9:34

А.И. Скриганюк

СПЕЦИФИКА МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

Правоохранительная деятельность неразрывно связана с моралью и морально-психологическими факторами. Известно, что мораль – область жизни общества и поведения людей, которая в зависимости от принятых в ней характеристик добра и зла, справедливости и несправедливости создает систему норм человеческого поведения. Общество всегда предъявляло наиболее высокие нравственные (моральные) требования к сотрудникам органов внутренних дел. Их деятельность – это деятельность по обеспечению правопорядка и законности. Правовые нормы в своей основной части – это важнейшие моральные нормы, возведенные в ранг закона, ставшие обязательными для граждан, защищаемые авторитетом и силой государства; решая свои профессиональные задачи, каждый сотрудник укрепляет не только закон, но и мораль, ибо борется со злом и несправедливостью, утверждает добро и справедливость; защищать и совершать добро и справедливость может только тот, кто морален, чье сознание и поведение находятся на высоте моральных требований. Именно таким должен быть каждый, кто служит в ОВД; решая оперативно-служебные задачи, сотрудник испытывает большие морально-психологические нагрузки, что требует от него таких нравственных качеств, как мужество, стойкость, верность, т. е. обладания духовными силами для успешного их преодоления. Еще в IV в. до н. э. Аристотель, исследуя эти качества – этические добродетели, – сформировал ряд принципов, направленных на воспитание и формирование воинского характера.

Моральность – это обязательное требование к сотруднику ОВД, его сознанию и психологии, важнейший показатель его профессионализма и компетентности обязательный признак пригодности к службе.

Анализ работ В.Н. Андреева, Э. Баскинда, Я.Я. Белика, А.В. Буданова, В.Л. Васильева, М.Г. Дебольского, Ф.М. Зезюлина, В.П. Илларионова, В.С. Карпова, В.К. Коломееца, И.О. Котенева, Н.А. Минжанова, В.С. Новикова, А.И. Папкина, И.Б. Пономарева, В.Д. Резвых, Г.В. Самойлова, А.Д. Сафронова, А.М. Столяренко, В.П. Трубочкина, Г.С. Човдырова, С.И. Шубина и др., а также собственный опыт позволили выявить проблемы и особенности морально-психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел при экстремальных обстоятельствах.

Особо высоким уровнем экстремальности обладают чрезвычайные обстоятельства (ЧО) – явления и факторы природного, техногенного или социального характера (массовые бес-

порядки, террористические акты, захваты заложников, групповое противодействие силам правопорядка и т. д.), которые нередко нарушают нормальную жизнь населения, общественную безопасность и порядок на определенной территории. ЧО значительно повышают роль моральных аспектов деятельности сотрудников и вносят новое в моральные и психологические требования к подготовке, поведению и работе. Как отмечает А.М. Столяренко, «морально-психологическая подготовленность к действию в экстремальных условиях – это специфическая воспитанность сотрудника, обеспечивающая высокопрофессиональное и высокоморальное поведение в критических ситуациях».

Можно назвать следующие особенности ЧО, оказывающие сильное морально-психологическое воздействие на сотрудника ОВД:

наблюдаемое серьезное нарушение общественного порядка;
особая значимость происходящих событий, понимание личной причастности к ним и достижению успеха в решении стоящих задач по восстановлению охраны общественно-го порядка;

энергичность, решительность, быстрота предпринимаемых мер, допустимость использования в необходимых случаях физической силы, в том числе и оружия;

опасность ЧО для здоровья и жизни жителей района, коллег и самого сотрудника;
общая дезорганизация жизни в регионе, городе, необычное поведение граждан (паника, толпы, истерия, порой агрессивность);

активизация криминального элемента (кражи, грабежи, разбои и т. д.), не останавливающегося перед применением оружия к сотрудникам ОВД;

новизна стоящих перед сотрудниками оперативно-служебных задач и большие трудности в их решении;

потери, разруха, жертвы, страдания, горе людей;

лишения для самих сотрудников, связанные с ухудшением условий жизни и деятельности, питания, сна, личной гигиены, досуга и т. д.;

повышение возбуждения, а порой и агрессивность толпы, распространение слухов; принудительное использование преступниками граждан для прикрытия своих действий.

В полной мере проявляются в экстремальных условиях и другие факторы (деятельностные и личностные):

коллективизм, солидарность. Выражаются в понимании повышенной необходимости действовать совместно, согласованно со своими сослуживцами и товарищами, не подводить друг друга, оказывать взаимную поддержку, следовать примеру других и показывать пример;

повышенная ответственность за успех или негативные последствия (человеческие жертвы среди населения и сотрудников), ошибки в решениях, нарушения законности, действия, повлекшие резкую агрессивность граждан из-за спровоцированных антимилицейских настроений;

пример начальников, командиров. Если начальник рядом с подчиненными, переносит тяготы экстремальных условий, показывает пример стойкости и хорошего морально-психологического настроя, его влияние на подчиненных положительное. Если он где-то далеко, руководит только по телефону, если на глазах у подчиненных он ведет себя неуверенно, нервно, трусливо – эффект противоположен;

подкуп. В экстремальных условиях и преступники испытывают предельные нагрузки и, как правило, попадают в критические, безвыходные ситуации. Они используют все средства, в том числе предложения сотрудникам ОВД взяток в крупных размерах. Есте-

ственно, это сразу ставит сотрудника перед выбором и испытывает его верность моральным ценностям общества и правоохранительной деятельности.

На сотрудников, которые обладают хорошей морально-психологической подготовленностью, указанные особенности ЧО оказывают положительное воздействие, вызывая следующие последствия:

обостренное чувство долга, ответственности и решимости, соединенное с желанием безусловно и качественно решить стоящие задачи;

полную самомобилизованность, проявление всех сил и возможностей в ходе решения задач;

боевое возбуждение, повышенную энергичность и активность, большую настойчивость и упорство в достижении целей;

повышение бдительности, внимательности, наблюдательности, быстрая и четкая работа мысли;

собранность и постоянную готовность к любым неожиданностям, быстрым реакциям на изменения обстановки и возникновение опасности;

повышение четкости действий, меткости стрельбы, успешности в решении задач и т. д.

На сотрудников, подготовленных в морально-психологическом отношении слабо, ЧО и их особенности оказывают отрицательное влияние. Это обнаруживается в возникновении и увеличении числа проявлений:

беспокойства, растерянности, нерешительности, замедленности реакций;

боязни неудачи, страха перед ответственностью, подчинения действий и поведения мотиву избегания неудачи любой ценой;

ухудшения сообразительности, наблюдательности, оценок обстановки;

провалов памяти и иллюзий восприятия;

снижения активности, настойчивости, упорства, находчивости и изобретательности в достижении цели, повышения склонности к поиску оправданий;

постоянно испытываемых чувств слабости, усталости, бессилия, неумения мобилизоваться на преодолении трудностей;

морально-психологического перенапряжения;

обострения чувства самосохранения, захватывающего порой все сознание и становящегося единственной побудительной силой поведения;

резкого снижения меткости стрельбы и качества выполнения даже в обычных, вроде бы неплохо отработанных ранее действий, мелких и грубых ошибок, промахов, просчетов;

раздражительности, несдержанности, неумения владеть собой;

откровенной трусости, отказа от выполнения рискованных поручений, обмана, нечестности и т. д.

Непосредственная морально-психологическая подготовка сотрудников проводится в первый раз перед прибытием в зону ЧО, а впоследствии – каждый раз при очередном сложном и опасном поручении сотруднику. Время на непосредственную морально-психологическую подготовку может составлять (в зависимости от обстоятельств) и 15–30 мин, и 4–8 ч, а порой и более. На это влияют и резервы времени, и уровень подготовленности личного состава, и наличие опыта успешных действий при ЧО, и степень быстротечности и ответственности предстоящих действий. Нужный уровень настроя должен быть достигнут за 1–5 мин до начала действий.

Непосредственная морально-психологическая подготовка организуется, продумывается и проводится лично командирами, начальниками совместно с заместителями по

работе с личным составом. По их усмотрению могут привлекаться и иные лица (психолог, потерпевшие, очевидцы, опытные сотрудники, ранее принимавшие участие в подобных действиях и др.), но их поведение перед личным составом целесообразно предварительно обговорить.

Чаще всего непосредственная морально-психологическая подготовка совмещается с проведением служебно-боевого инструктажа, включающего разъяснение сотрудникам конкретной задачи, которую предстоит решать, информирование об обстановке, криминальном элементе, ожидаемых трудностях, разъяснение плана и способов действий, репетицию предстоящих действий. Служебно-боевой инструктаж целесообразно дополнять специальным морально-психологическим мотивированием и ориентированием людей, направляемых в гущу сложных и опасных событий, а также предрбочей разминкой.

Непосредственная морально-психологическая подготовка эффективна, если она охватывает всех без исключения лиц, участвующих в предстоящих действиях, и состоит из групповых и индивидуальных форм работы.

Итак, психологическая подготовленность, сформированность психологической устойчивости сотрудников к действиям в чрезвычайных (экстремальных) условиях, развитые профессионально важные психологические и моральные качества являются необходимым условием эффективности профессиональной деятельности и одним из слагаемых успешности выполнения оперативно-служебных задач в экстремальных ситуациях.

УДК 343.01

К.С. Суховаров

ОПЫТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ ШТРАФОМ В СТРАНАХ С УСПЕШНОЙ ЭКОНОМИКОЙ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ БЕЛАРУСИ

Последние 20 лет характеризуются интенсивным нарастанием преступности в стране. Причин для этого было множество. Это и развал СССР, вызвавший кризисные явления экономики во всех его бывших республиках, в том числе и в Беларуси. Появилась также коренная позтапная переориентация всего народнохозяйственного комплекса страны на рыночные отношения и появление в связи с ними у многих граждан соблазнов к противозаконному мгновенному и огромному обогащению. Способствовало росту преступности и несовершенство, а часто отсутствие на первом этапе внедрения рыночных отношений соответствующей законодательной базы для ведения предпринимательской деятельности, а также медленная адаптация к этим условиям института уголовного наказания за совершенные преступления, сохранившего во многом концептуальные основы социалистической империи. Пик преступности по большинству ее видов пришелся на 2005–2006 гг., когда количество зарегистрированных преступлений и осужденных по вступившими в законную силу приговорам суда, возросло в 2,6 раза по сравнению с 1990 г. В последующие годы наметилась устойчивая тенденция к постепенному снижению уровня преступности, но, как показывает статистика, количество зарегистрированных преступлений и осужденных в 2009 г. все же в два раза превышал величину этих показателей, имевших место в 1990 г.

Следствием такого положения явился тот факт, что затраты на содержание органов и организаций уголовно-исполнительной системы страны возросли с 17,6 млрд р. в 2000 г.

до 334,9 млрд р., предусмотренных бюджетом страны на 2011 г., или в 19 раз. Такой темп роста непроизводительных затрат общества за последние 12 лет можно характеризовать только как беспрецедентный или астрономический.

Но это не единственные и не самые большие потери общества от непомерного уровня преступности в нашей стране, хотя содержание одного осужденного в местах лишения свободы ежемесячно обходится государству в среднем около 400 тыс. р. Гораздо большие потери, размеру которых даже невозможно дать объективную оценку, несет общество в целом и пострадавшие от преступлений отдельные граждане. Чаще всего с вынесением приговора человек, совершивший преступное деяние, становится паразитом общества, не приносящим ему никакой пользы, а наоборот, находящимся на его содержании. Если преступление связано с причинением тяжкого телесного повреждения, то государство вынуждено нередко брать на свое содержание не только пострадавшего, но и членов его семьи, для которых он был кормильцем, а также сам платил налоги и т. д.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что наша правоохранительная система в значительной мере является затратной, неэффективной и служит серьезным сдерживающим фактором в решении тех задач, которые ставит руководство страны по ее социально-экономическому развитию на ближайшую перспективу.

Интересным представляется опыт уголовного наказания в высокоразвитых странах с рыночной экономикой и относительно благополучной средой в криминальном отношении. К числу таких стран, на наш взгляд, можно отнести Англию, Францию, ФРГ, Италию, США и Японию.

Во Франции штраф относится к самому распространенному виду наказания. В соответствии с ее уголовным кодексом виновный может быть подвергнут уголовному наказанию за совершенное преступление, проступок, другие нарушения. Суд может определить наказание в виде штрафодней даже тогда, когда какое-либо деяние подлежит наказанию тюремным заключением. Общий размер штрафа, вносимого в государственный бюджет, зависит от количества установленного судьей дней, а также от размера ежедневного взноса. Данный размер определяется с учетом доходов и расходов подсудимого. С учетом обстоятельств совершения преступного деяния устанавливается и количество штрафодней, но не более 360. Штраф может назначаться за совершенное деяние и юридическому лицу. Применяемый к нему максимальный размер штрафа равен пятикратному размеру штрафа, предусмотренного для физических лиц законом, наказывающим преступное деяние. В случае наличия рецидива штраф физическому лицу удваивается. В такой же ситуации для юридического лица применяемый штраф будет равен десятикратному размеру штрафа, предусмотренного законом.

Все другие преступные деяния классифицируются в уголовном кодексе Франции как нарушения. Эти нарушения делятся на пять классов, каждый из которых имеет свою градацию по размерам штрафа. Штраф за нарушения пятого класса может быть увеличен в случае возникновения рецидива. При этом следует отметить, что назначение штрафа за совершенные преступления не исключает одновременное применение и уголовного заточения физического лица.

Денежный штраф в виде наказания в Англии может назначаться за любые преступления, как малозначительные, так и тяжкие. Исключением являются особо тяжкие преступления, по которым закон предусматривает либо смертную казнь, либо пожизненное заключение. Из этого следует, что только в исключительных случаях по английскому