

Одним из основных направлений в политической сфере является тот факт, что органы пограничной службы совместно с Министерством внутренних дел и Комитетом государственной безопасности пресекают любые попытки проявлений политического экстремизма и активно противодействуют разведывательным и иным акциям спецслужб и организаций иностранных государств в отношении граждан Республики Беларусь, реализуют комплекс мер по недопущению деятельности на территории государства международных террористических организаций.

В экономической сфере приоритетом является развитие системы экономических отношений, обеспечивающей реализацию жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства. В последнее время государственный пограничный комитет прилагает усилия для того, чтобы граница являлась не барьером для развития экономики страны, а мостом, соединяющим экономики различных государств. В связи с этим уменьшается время пересечения государственной границы и упрощаются процедуры ее пересечения как гражданами, так и участниками внешнеэкономической деятельности, обеспечиваются благоприятные условия на границе для предпринимательской деятельности и занятости населения.

Рациональное использование географического положения страны, развитие системы обслуживания международных транспортных артерий и коммуникаций – также немаловажные факторы, влияющие на развитие экономики страны. Для совершенствования международных транспортных артерий пограничники совместно с другими органами государственного управления совершенствуют нормативную правовую базу. Ярким примером такого сотрудничества является постановление Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 6 мая 2009 г. № 30/45/38 «Об утверждении инструкции о взаимодействии при пропуске граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, транспортных средств и товаров в пунктах пропуска через государственную границу Республики Беларусь на железнодорожных вокзалах (станциях)». Результатом данного постановления стала эффективная работа должностных лиц органов пограничной службы Республики Беларусь, таможенных органов Республики Беларусь, республиканских органов государственного управления, осуществляющих свою деятельность в пунктах пропуска при осуществлении пропуска через государственную границу Республики Беларусь физических лиц, транспортных средств и товаров.

В научно-технической сфере основными направлениями являются внедрение передовых отечественных технологий в охрану государственной границы и взаимовыгодное международное научно-техническое сотрудничество.

В социальной сфере реализуется государственная политика, направленная на духовное и нравственное развитие личности и общества; развиваются образование, наука, культура и здравоохранение, укрепляется международное сотрудничество в этих областях между приграничными территориями; совершенствуется государственная политика в области культурного развития национальных общностей республики и межнациональных отношений, направленная на создание условий развития этносов республики как единого белорусского народа. Всестороннее освещение национальной истории осуществляется средствами массовой информации. Немаловажными направлениями в социальной сфере остаются охрана и сохранение историко-культурных ценностей, находящихся на приграничной территории, противодействие расширяющимся

масштабам трансграничной преступности, деятельности транснациональных либо зарубежных преступных организаций и группировок, связанной с посягательством на жизнь, здоровье, свободу и социальные права белорусских граждан.

Важными направлениями в демографической сфере являются активное противодействие незаконной миграции, обеспечение положительного сальдо внешней миграции экономически активного населения, противодействие торговле людьми, оптимизация внешних и внутренних миграционных потоков.

В информационной сфере – оказание помощи в разработке и внедрении современных методов и средств защиты информационных технологий, прежде всего используемых в системах управления органами пограничной службы.

В экологической сфере в соответствии с законодательством Республики Беларусь пограничное ведомство активизировало свое участие в создании целостной общегосударственной системы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, обеспечении функционирования Национальной системы мониторинга окружающей среды.

Исходя из вышесказанного видно, что деятельность пограничного ведомства неразрывно связана с экономической, научно-технической, социальной, демографической, информационной и военной безопасностью. Именно поэтому деятельность органов пограничной службы Республики Беларусь направлена на активное взаимодействие с органами государственного управления Республики Беларусь, пограничными ведомствами сопредельных государств и международными организациями с целью обеспечения пограничной безопасности.

УДК 343.985.8

*А.Н. Тукало, И.В. Мясников*

## **ЗАЩИТА КОНФИДЕНТОВ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Оперативно-розыскная деятельность (ОРД) неразрывно связана с уголовным процессом (досудебным и судебным производством по уголовному делу), причем такая связь прослеживается применительно к ОРД и уголовному процессу как деятельности, отрасли законодательства и науки. ОРД и уголовный процесс, находясь в объективной взаимосвязи, имеют смежные либо общие проблемы научного характера. В частности, исследование проблем использования результатов ОРД в уголовном процессе не может быть проведено в одностороннем порядке, а предполагает учет как оперативно-розыскных, так и процессуальных аспектов.

Открытый характер уголовного процесса всегда вступал в противоречие с негласными методами получения информации в ОРД. Системность данных противоречий накладывает отпечаток на использование в уголовном процессе результатов ОРД, легализацию последних посредством проведения соответствующих следственных и иных процессуальных действий.

Особенно ярко эта проблема проявляется при необходимости использования на стадии предварительного расследования и судебного производства свидетельских показаний, полученных лицами, содействующими органам, осуществляющим ОРД (далее – конфиденты), в том случае, когда они не желают раскрывать свои установочные данные и факт своего конфиденциального содействия с оперативными подразделениями

ми. Само по себе привлечение конфидентов к участию в производстве следственных и судебных действий есть не что иное, как осуществление ими процессуальной деятельности, т. е. обладание соответствующим уголовно-процессуальным статусом (свидетель, потерпевший и т. д.).

Несмотря на то что это является объектом изучения для многих современных отечественных (А.В. Башан, В.Ч. Родевич, Л.И. Кукреш) и российских (Л.В. Брусницын, Н.В. Павличенко, Ю.В. Астафьев, Н.С. Железняк) ученых, а также отдельные аспекты данной проблемы регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (УПК), сотрудники правоохранительных органов встречаются на практике с вопросами, требующими скорейшего правового урегулирования.

Чаще всего возникают ситуации, когда информация, которой обладают конфиденты, необходима для изобличения преступников и достижения иных задач уголовного процесса, т. е. необходимо их участие в качестве свидетелей. Актуальным в процессуальном отношении здесь является вопрос о том, как, решая задачи правосудия, обеспечить защиту законных интересов лиц, представляющих необходимую для уголовного процесса информацию.

Так, Ю.В. Астафьев считает, что целесообразно было бы закрепить в законодательстве применение мер безопасности во всех случаях, когда свидетель высказывает опасение за свою безопасность и безопасность близких либо полагает возможными иные последствия негативного характера, которые могут последовать в связи с дачей им показаний, т. е. в связи с потенциальной угрозой или опасностью. Схожего мнения придерживается и Н.В. Павличенко, который предлагает в данной ситуации в оперативно-розыском законодательстве предусмотреть возможность осуществления превентивных мер воздействия в отношении лиц, которые могут оказывать посткриминальное воздействие на конфидентов.

Поэтому считаем предложенное Ю.В. Астафьевым применение мер оправданным, так как уже сам факт дачи показаний конфиденнта в качестве свидетеля, создает угрозу его безопасности. Кроме того, практически любое лицо, содействующее органам, осуществляющим ОРД, в пресечении преступлений, выявлении и установлении лиц, их совершающих или совершивших, особенно если таковыми являются члены организованных преступных групп, будет опасаться за свою безопасность.

Согласно ч. 8 ст. 193 УПК при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, членов семей, близких родственников и иных лиц, которых они обоснованно считают близкими в протоколах следственных действий вместо подлинных сведений о них, указываются вымышленные данные об их личности. Это подразумевает изменение фамилии, имени, отчества (дача псевдонима), сведений о месте жительства и работы (учебы) и других анкетных данных. Данная норма не содержит требований о том, что в вынесенном в этом случае постановлении, необходимо указывать подлинные данные, а значит их участие в досудебном производстве возможно с измененными данными о личности и без выполнения условий, установленных в ч. 1 (государственная тайна, к которой относятся также сведения о конфиденнтах, подлежит рассекречиванию только на основаниях и в случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь) и ч. 2 (придание гласности сведений о конфиденнтах допускается лишь с их письменного согласия и в случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь) ст. 17 закона «Об оперативно-розыскной деятельности», т. е. требования не нарушаются.

Если предположить, что в постановлении о не приведении данных о личности должны указываться подлинные данные о конфиденнте (такие нормы содержатся, на-

пример, в УПК Болгарии и УПК Украины), то допрос конфидентов под псевдонимом возможен только после выполнения условий, установленных ч. 1 и 2 ст. 17 закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Это обусловлено тем, что приведение в указанном постановлении подлинных сведений об указанных лицах, является приданием их гласности, поскольку эти сведения становятся известны следователю, руководителю следственного подразделения и надзирающему прокурору.

Кроме того, число лиц, обладающих этой информацией, может значительно увеличиться при передаче уголовных дел от одного прокурора другому, а также в случае участия в проведении допроса переводчика или специалиста (в случае применения звуко- и видеозаписи). Таким образом, информацией о фамилии, имени и отчестве защищаемого лица, месте его жительства может обладать значительно большее количество лиц, чем необходимо, исходя из принципа конспирации, что гипотетически способствует передаче учетных данных конфидентов, заинтересованным лицам.

Необходимо в данном случае указать на тот факт, что по своей сути норма, приведенная в ч. 8 ст. 193 УПК, является мерой по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц, предусмотренная ст. 67 УПК. Однако остается открытым вопрос: каким образом будут применяться меры безопасности к конфиденнтам, участвующим в проведении оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), результаты которых в дальнейшем планируется использовать в уголовном процессе, когда сам уголовный процесс еще не начался? Данный аспект проблемы в настоящее время не нашел законодательного урегулирования ни в оперативно-розыском, ни в уголовно-процессуальном законодательстве и требует незамедлительного разрешения. Наиболее часто на практике такая необходимость возникает при проведении таких ОРМ, как «оперативный эксперимент» и «проверочная закупка», осуществляемых с целью фиксации преступной деятельности лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств и их прекурсоров либо коррупционными преступлениями. Требуется применение мер безопасности к конфиденнту уже на стадии проведения указанных ОРМ, однако отсутствует правовой механизм для их применения до того момента пока не возбуждено уголовное дело и конфиденнт не стал участником уголовного процесса.

Так, под неразглашением сведений о личности, о которой идет речь в ст. 67 УПК, понимается изменение фамилии, имени, отчества, других анкетных данных, изменение сведений о месте жительства и работы (учебы) в заявлениях и сообщениях о преступлениях, материалах проверок, протоколах следственных и судебных действий, а также иных документах органов, ведущих уголовный процесс, путем замены этих данных иными. Что же касается подлинных данных, образца подписи, который будет использоваться в документах защищаемого лица, и постановления о применении данной меры безопасности, то они незамедлительно направляются органом предварительного расследования прокурору, осуществляющему надзор за предварительным расследованием, и хранятся им по правилам секретного делопроизводства. Из приведенной нормы не следует, что в постановлении указываются подлинные данные о личности, однако говорится о том, что эти данные (не понятно в какой форме) направляются надзирающему прокурору. Таким образом, следует вывод о том, что и в отечественном законодательстве могут возникнуть определенные проблемы в соблюдении гласности о сведениях конфидентов, что может повлечь осуществление в отношении их противоправных действий со стороны заинтересованных лиц. Данные проблемы естественно требуют должного законодательного урегулирования. Это подразумевает закрепление в нормах

УПК требований об ограничении перечня субъектов уголовного процесса, имеющих доступ к сведениям об установочных данных конфиденнта, а также предоставление права хранения постановления, подлинных сведений о конфиденнте в оперативном подразделении, которому данные лица оказывают (оказывали) содействие.

При проведении допроса на стадии предварительного расследования возможность установления сведений о конфиденнте сохраняется и при некоторых других обстоятельствах. Так, согласно ч. 2 ст. 94 УПК свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. В свою очередь обнародование всех сведений, которыми обладает лицо, выступающее под вымышленными данными, может послужить причиной его расшифровки.

В этой связи следует указать на предложение Н.В. Павлюченко, которое поддерживает и Л.В. Брусницын, об ограничении перечня сведений, которые можно выяснить у «анонимного» свидетеля, и запрета постановки вопросов, ответы на которые идентифицируют личность свидетеля. Также избежать расшифровки позволит использование в процессе допроса специалиста, способного ответить вопросы, а также скорректировать ответы, позволяющие идентифицировать конфиденнта. В качестве подобного специалиста могут выступать оперативные сотрудники, а также руководители оперативных подразделений, которым оказывают содействие рассматриваемые нами лица.

В настоящее время требуются значительные усилия законодателя, направленные на согласование норм уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства в части, касающейся допроса лиц с вымышленными данными, как на стадии предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства. Эти усилия должны быть направлены на создание таких условий, которые позволили бы соблюсти принцип конспирации, т. е. не придать гласности сведения о конфиденнтах, а следовательно обеспечить соблюдение безопасности как самих лиц, содействующих органам, осуществляющим ОРД, так и их близких и их имущества. В ст. 20 закона «Об оперативно-розыскной деятельности» необходимо закрепить перечень мер, которые могут быть применены с целью социально-правовой защиты конфиденнта. Кроме этого, необходимо разработать межведомственный нормативный правовой акт, в котором нашли бы отражение меры по социально-правовой защите конфиденнтов уже в процессе проведения ОРМ, результаты которых в дальнейшем планируется использовать в уголовном процессе (либо, на основании которых будет возбуждено уголовное дело). Следует законодательно закрепить в УПК развернутую систему процессуальной защиты конфиденнтов, выступающих в судебном заседании и на следствии в качестве свидетелей.

УДК 343.85

*И.Г. Туров*

#### **ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Современный этап развития Республики Беларусь и ее становление как правового государства может быть охарактеризован как система нормативно-ценностных ориентиров, которые выражают интересы и волю личности, общества и государства, определяют направление и социальную динамику их развития. Национальные интересы нашего государ-

ства охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства. Обеспечение общественной безопасности и безопасности жизнедеятельности населения, снижение уровня преступности и криминализации общества относится к основным национальным интересам в социальной сфере. Следовательно речь идет о социальной безопасности личности, общества, государства от противоправных посягательств.

Под социальной безопасностью понимают состояние защищенности жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей общества от внутренних и внешних угроз.

Особое место в обеспечении социальной безопасности в рамках решения задач обеспечения национальной безопасности отводится органам внутренних дел. В системе государственных органов Республики Беларусь, призванных защищать законные права и интересы граждан, общества и государства от внутренних и внешних угроз, именно органы внутренних дел являются одной из ведущих структур, которая способна комплексно обеспечить их защиту. Поддержание социальной безопасности предполагает собой ужесточение борьбы с опасными тенденциями развития криминогенной обстановки в республике, решение различных социальных конфликтов, ведущих к дестабилизации общественных отношений. Это утверждение является определяющим в дефиниции сферы деятельности органов внутренних дел.

В условиях современного, динамично меняющегося общества появляются новые, ранее не существовавшие виды преступлений, требующие незамедлительной реакции со стороны правоохранительных органов. Ежедневно сотрудники органов внутренних дел сталкиваются с различными конфликтами в социальной среде. Эти конфликты зарождаются и проявляются главным образом как в области административно-правовых, уголовно-правовых, так и в области административно-процессуальных и уголовно-процессуальных правоотношений. Нет надобности дополнительного обоснования особой важности для общества и государства в преодолении подобного рода конфликтов, очевидными являются и возможные последствия при несвоевременном их разрешении. Соответственно для защиты интересов личности, общества и государства от противоправных посягательств важен не только особый подход к его организации, но и превентивная деятельность, направленная прежде всего на выявление, устранение и искоренение причин и условий, способствующих совершению преступных деяний. Эффективная, организованная профилактика противоправных деяний по всем направлениям общественных отношений способствует действенному противостоянию правонарушениям, реально защищает права граждан, поддерживает правопорядок.

Основными направлениями в работе органов внутренних дел по профилактике правонарушений должно стать прежде всего совершенствование правовой базы и усиление организационной работы в этой сфере, внедрение инновационных форм и методов борьбы с правонарушениями. В нормативных документах следует четко определять компетенцию и ответственность каждой структуры, входящей в систему профилактики правонарушений, что позволит повысить общую координацию работы, сконцентрировать, объединить все усилия на действительно значимых направлениях.

Особое внимание следует обратить на профилактическую работу среди молодежи. Ведь неблагоприятное положение в молодежной среде может спровоцировать негативную динамику развития криминогенной ситуации в ближайшие годы. Без знания и понимания причин совершения правонарушений подростками нельзя продвинуться вперед в решении данной проблемы. В своей деятельности по профилактической работе среди