

УПК требований об ограничении перечня субъектов уголовного процесса, имеющих доступ к сведениям об установочных данных конфиденнта, а также предоставление права хранения постановления, подлинных сведений о конфиденнте в оперативном подразделении, которому данные лица оказывают (оказывали) содействие.

При проведении допроса на стадии предварительного расследования возможность установления сведений о конфиденнте сохраняется и при некоторых других обстоятельствах. Так, согласно ч. 2 ст. 94 УПК свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. В свою очередь обнародование всех сведений, которыми обладает лицо, выступающее под вымышленными данными, может послужить причиной его расшифровки.

В этой связи следует указать на предложение Н.В. Павлюченко, которое поддерживает и Л.В. Брусницын, об ограничении перечня сведений, которые можно выяснить у «анонимного» свидетеля, и запрета постановки вопросов, ответы на которые идентифицируют личность свидетеля. Также избежать расшифровки позволит использование в процессе допроса специалиста, способного ответить вопросы, а также скорректировать ответы, позволяющие идентифицировать конфиденнта. В качестве подобного специалиста могут выступать оперативные сотрудники, а также руководители оперативных подразделений, которым оказывают содействие рассматриваемые нами лица.

В настоящее время требуются значительные усилия законодателя, направленные на согласование норм уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства в части, касающейся допроса лиц с вымышленными данными, как на стадии предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства. Эти усилия должны быть направлены на создание таких условий, которые позволили бы соблюсти принцип конспирации, т. е. не придать гласности сведения о конфиденнтах, а следовательно обеспечить соблюдение безопасности как самих лиц, содействующих органам, осуществляющим ОРД, так и их близких и их имущества. В ст. 20 закона «Об оперативно-розыскной деятельности» необходимо закрепить перечень мер, которые могут быть применены с целью социально-правовой защиты конфиденнта. Кроме этого, необходимо разработать межведомственный нормативный правовой акт, в котором нашли бы отражение меры по социально-правовой защите конфиденнтов уже в процессе проведения ОРМ, результаты которых в дальнейшем планируется использовать в уголовном процессе (либо, на основании которых будет возбуждено уголовное дело). Следует законодательно закрепить в УПК развернутую систему процессуальной защиты конфиденнтов, выступающих в судебном заседании и на следствии в качестве свидетелей.

УДК 343.85

И.Г. Туров

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Современный этап развития Республики Беларусь и ее становление как правового государства может быть охарактеризован как система нормативно-ценностных ориентиров, которые выражают интересы и волю личности, общества и государства, определяют направление и социальную динамику их развития. Национальные интересы нашего государ-

ства охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства. Обеспечение общественной безопасности и безопасности жизнедеятельности населения, снижение уровня преступности и криминализации общества относится к основным национальным интересам в социальной сфере. Следовательно речь идет о социальной безопасности личности, общества, государства от противоправных посягательств.

Под социальной безопасностью понимают состояние защищенности жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей общества от внутренних и внешних угроз.

Особое место в обеспечении социальной безопасности в рамках решения задач обеспечения национальной безопасности отводится органам внутренних дел. В системе государственных органов Республики Беларусь, призванных защищать законные права и интересы граждан, общества и государства от внутренних и внешних угроз, именно органы внутренних дел являются одной из ведущих структур, которая способна комплексно обеспечить их защиту. Поддержание социальной безопасности предполагает собой ужесточение борьбы с опасными тенденциями развития криминогенной обстановки в республике, решение различных социальных конфликтов, ведущих к дестабилизации общественных отношений. Это утверждение является определяющим в дефиниции сферы деятельности органов внутренних дел.

В условиях современного, динамично меняющегося общества появляются новые, ранее не существовавшие виды преступлений, требующие незамедлительной реакции со стороны правоохранительных органов. Ежедневно сотрудники органов внутренних дел сталкиваются с различными конфликтами в социальной среде. Эти конфликты зарождаются и проявляются главным образом как в области административно-правовых, уголовно-правовых, так и в области административно-процессуальных и уголовно-процессуальных правоотношений. Нет надобности дополнительного обоснования особой важности для общества и государства в преодолении подобного рода конфликтов, очевидными являются и возможные последствия при несвоевременном их разрешении. Соответственно для защиты интересов личности, общества и государства от противоправных посягательств важен не только особый подход к его организации, но и превентивная деятельность, направленная прежде всего на выявление, устранение и искоренение причин и условий, способствующих совершению преступных деяний. Эффективная, организованная профилактика противоправных деяний по всем направлениям общественных отношений способствует действенному противостоянию правонарушениям, реально защищает права граждан, поддерживает правопорядок.

Основными направлениями в работе органов внутренних дел по профилактике правонарушений должно стать прежде всего совершенствование правовой базы и усиление организационной работы в этой сфере, внедрение инновационных форм и методов борьбы с правонарушениями. В нормативных документах следует четко определять компетенцию и ответственность каждой структуры, входящей в систему профилактики правонарушений, что позволит повысить общую координацию работы, сконцентрировать, объединить все усилия на действительно значимых направлениях.

Особое внимание следует обратить на профилактическую работу среди молодежи. Ведь неблагоприятное положение в молодежной среде может спровоцировать негативную динамику развития криминогенной ситуации в ближайшие годы. Без знания и понимания причин совершения правонарушений подростками нельзя продвинуться вперед в решении данной проблемы. В своей деятельности по профилактической работе среди

молодежи органы внутренних дел должны опираться также на иные ответственные административные органы, органы образования, культуры, спорта, молодежной политики, СМИ и общественные организации, непосредственно работающие с детьми и молодежью.

Нельзя забывать и о социальной адаптации людей, освободившихся из мест лишения свободы, а также лиц без определенного места жительства и рода занятий. В данном случае уместно говорить о содействии им в решении жилищных вопросов, оказании медицинской и правовой помощи. Работа с данной категорией граждан является обязательным условием снижения уровня повторной преступности.

В своей деятельности по обеспечению социальной безопасности органам внутренних дел следует шире использовать поддержку граждан и общественных организаций. Добровольные помощники способны не только снизить уровень преступности на улицах и в жилом секторе, но и заниматься ее профилактикой.

Деятельность органов внутренних дел, направленная на профилактику противоправных явлений, свидетельствует о значительной роли, отводимой органам внутренних дел в механизме суверенного белорусского государства, о непосредственном стремлении соотнести систему правоприменительной деятельности к процессам развития и совершенствования институтов правового государства, гражданского общества, а главное – их ориентацию на обеспечение полной защиты прав и законных интересов граждан и вместе с тем устойчивого развития общества.

УДК 342.9

И.Л. Федчук

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Современное состояние системы правовых основ противодействия правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Беларусь характеризуется наличием двух взаимосвязанных сторон – норм внутреннего права и общепризнанных международно-правовых норм. Подсистема внутреннего правового регулирования представляет собой цепь субординированных в порядке социальной значимости и юридической силы актов: конституции – законов – подзаконных актов.

Анализ законодательства, регулирующего порядок противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений, позволяет сделать вывод, что в настоящее время в Республике Беларусь в целом сложилась правовая основа противодействия правонарушениям указанного вида. Однако нормативная правовая база, регулирующая данные общественные отношения, с одной стороны, избыточна, с другой – не полна. Многие из вышеперечисленных актов не согласованы между собой и в ряде случаев не решают полностью поставленных перед ними задач повышения активного противодействия данным видам правонарушений.

Действующие нормы, регулирующие общественные отношения в сфере противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений, не универсальны, не учитывают специфику семейно-бытовых отношений. Законодатель-

ство Республики Беларусь не дает возможности раннего выявления конфликтных семей, их постановки на учет до совершения преступления или административного правонарушения и возможности проведения с ними профилактической работы. Отсутствует правовая основа для принятия комплексных мер при проявлении любого вида насилия в семье: профилактики и воспитания; программ социальной и психологической и консультативной помощи жертвам насилия и их семьям; специальных программ просвещения; программ психокоррекции для виновника насилия; координации усилий различных органов и служб (правоохранительных органов, судов, социальных служб, кризисных центров, нарко- и психоневрологических диспансеров, общественных правозащитных организаций, образовательных учреждений и др.).

Проблему комплексной правовой защиты от насилия в семье помог бы решить закон Республики Беларусь «О профилактике насилия в семье», который закрепил бы основы предупреждения правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений. Отсутствие данного закона создает условия для продолжения практики принятия актов органов государственного управления, имеющих нормы, не основанные на законодательных актах.

Между тем мировое сообщество указывает на необходимость принятия специального закона, посвященного предотвращению насилия в семье, предусматривающего разноотраслевые меры в совокупности. Аналогичные законы, в основу которых положен модельный закон Организации Объединенных Наций о насилии в семье, уже приняты в 60 государствах, и, как показывает статистика, там, где они действуют, факты насилия, преступления в сфере семейно-бытовых отношений значительно уменьшились (в отдельных странах – до 30 %).

Впервые идея закона «О предотвращении насилия в семье» была высказана ведущим исследователем проблем бытовой преступности, основателем семейной криминологии профессором Д.А. Шестаковым, который в 1996 г. сформулировал предложение о принятии такого закона и представил проект Федерального закона Российской Федерации «О предотвращении насилия в семье». В законопроекте, состоящем из семи статей, Д.А. Шестаков предлагает ряд научно и практически значимых новелл: 1) создание государственной системы предотвращения насилия в семьях; 2) создание семейных судов; 3) введение административной ответственности за физическое насилие в семьях; 4) принудительный обмен жилых помещений в ситуации, создающей угрозу совершения физического насилия в семье; 5) лишение родительских прав как меру уголовного наказания за совершение физического насилия в семье; 6) возложение на лицо условного осуждения за физическое насилие в семье; 7) введение государственного статистического учета бытовых преступлений.

Необходимость принятия закона «О предупреждении и пресечении насилия в семье» обосновывалась и в Республике Беларусь. Группа депутатов в 2004 г. подготовила проект данного закона, однако он не получил необходимой поддержки. Противники принятия специального закона «О предупреждении и пресечении насилия в семье» высказывали точку зрения, что ничего нового этим законопроектом не вносится, что положения, которые нашли свое отражение в указанном законопроекте, в той или иной степени закреплены в действующих нормативных правовых актах.

К сожалению, эти идеи так и не были реализованы. Тем не менее проблема домашнего насилия по-прежнему актуальна и совершенствование законодательства в