

тывается социальной защитой, которая позволяет реализовывать ее обеспечительную функцию, т. е. в рамках социального обеспечения осуществляется защита от тех неблагоприятных ситуаций, которые уже реализованы.

Становление и развитие социального государства – это процесс не только экономический и политический, но и процесс нравственный, требующий «человеческого» измерения. Перестройка системы социальной защиты и перевод ее на новые принципы функционирования возможен лишь в условиях изменения социального сознания общества и глубокого понимания сущности и значимости системы социальной защиты, ее новых теоретических концепций, моделей, понятий и, что особенно важно, преодоление утвердившегося за долгие годы образа теоретического и практического мышления.

УДК 343.98

*А.В. Дубина, Г.А. Павловец*

### **О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ФОТОАППАРАТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Качественные перемены в арсенале научно-технических средств, произошедшие под влиянием научно-технического прогресса, открыли новые возможности для работы с доказательственной информацией. Сегодня без преувеличения можно констатировать, что использование в правоохранительной деятельности цифровых фотоаппаратов вывело процесс собирания доказательственной информации на новый уровень, тем самым поставив перед криминалистикой задачи совершенствования имеющихся и разработки новых методик ее фиксации и обработки.

С момента внедрения цифровых фотографических средств в следственную практику накоплен определенный позитивный опыт по их применению, однако, как показал анализ мнения опрошенных сотрудников подразделений предварительного расследования МВД Республики Беларусь, до сих пор имеется ряд проблем, решение которых требует глубокого научного осмысления как теоретических, так и практических наработок.

Одной из актуальных проблем, касающихся использования цифровых фотоаппаратов для фиксации доказательственной информации, является возможность внесения изменений в изображения, полученные с их помощью. Данная особенность цифровой фотосъемки послужила причиной того, что в специальной литературе сложилось стойкое убеждение о недопустимости признания доказательственного значения цифровых фотографий.

С другой стороны, такое положение вещей, когда на практике одним из наиболее часто используемых способов дополнительной фиксации хода и результатов следственных действий является именно фотосъемка с помощью цифровых фотоаппаратов (о чем свидетельствуют данные анкетирования сотрудников предварительного расследования и криминальной милиции), а в теории имеются сомнения в допустимости их использования в уголовном процессе, способствует тому, что ученые-криминалисты вынуждены разрабатывать более совершенные, научно обоснованные методики использования данных средств в процессе расследования, позволяющие решать вопросы, связанные с обеспечением доказательственного значения информации, зафиксированной с их помощью.

Так, предложенный в литературе способ преодоления обозначенной проблемы, заключающийся в использовании цифровой фотокамеры Sony Mavica CD-500 с записью непо-

средственно на одноразовый дисковый накопитель с добавочной маркировкой R (CD-R), который будет впоследствии прилагаться к протоколу следственного действия и выполнять роль негатива, на сегодняшний день на практике не воспринят. Подтверждением служат последние технические задания, разработанные ГЭКЦ МВД Республики Беларусь, на приобретение цифровых фотоаппаратов, которые предъявляют к ним наряду с другими требованиями укомплектованность картой памяти типа SD, SDHC, MMC. Более того, в данных технических заданиях указана конкретная модель фотоаппарата, соответствующая приведенным в них техническим характеристикам, – Canon PowerShot SX20 IS. Учитывая экономическую составляющую, приходится констатировать, что цена указанного фотоаппарата на порядок ниже стоимости Sony Mavica CD-500.

Наиболее распространенный способ, встречающийся в литературе, обеспечивающий полную достоверность информации, зафиксированной с помощью цифровых фотоаппаратов, – это использование комплекта (фотоаппарата и принтера), позволяющего производить распечатку цифровых фотографий сразу же после фотографирования, т. е. непосредственно на месте проведения следственного действия. Положительным моментом является то, что понятые могут сразу поставить подписи под фотографиями, что подтвердит достоверность снимка и решит вопрос о возможности каких-либо манипуляций с цифровыми изображениями. Кроме того, данный способ не предполагает дополнительных процессуальных действий, выступающих в качестве гарантии того, что информация, полученная с помощью цифровых фотоаппаратов, соответствует зафиксированной обстановке.

Тем не менее 99 % опрошенных сотрудников предварительного расследования отметили, что не используют портативную технику (ноутбук и принтер) на месте проведения следственного действия по причинам того, что подразделения не оснащены техникой такого рода. Исходя из вышеназванных статистических данных приходится констатировать, что, несмотря на то, что такие комплекты в настоящее время не являются чем-то исключительным, предложенные в теории рекомендации по порядку их применения для обеспечения объективизации уголовного процесса на практике по понятным причинам не нашли и в ближайшее время вряд ли найдут применение.

Следующий вариант, который позволяет обеспечить полную достоверность информации, полученной с помощью цифровых фотоаппаратов, процессуально более сложен. Невозможность внесения изменений в цифровое изображение достигается целым комплексом процессуальных действий. Для этого предлагается после проведения фотографирования носитель цифровой информации (карту памяти) вынимать из фотоаппарата, упаковывать, печатывать и заверять подписями следователя и понятых. Если же модель фотоаппарата не предусматривает съемного носителя цифровой информации, рекомендуется изымать весь фотоаппарат. Последующий алгоритм действий заключается в изготовлении фототаблицы в процессе следственного осмотра, естественно, с составлением протокола, в котором описываются осмотренные объекты (карта памяти или фотоаппарат), действия следователя и оказывающего ему помощь специалиста.

Вышеназванный способ, подробно описанный в теории, гарантирующий достоверность информации, содержащейся в цифровых фотографиях, явно не лишен недостатков. Во-первых, изымать карту памяти из фотоаппарата до последующего ее осмотра экономически нецелесообразно. Как правило, каждый фотоаппарат оснащен лишь одной картой памяти, но ее объем чаще всего 2 Gb, что позволяет фиксировать обстановку целого ряда следственных действий, с учетом того, что одна фотография «весит» от 4 до 8 Mb. Таким образом, изымая карту памяти, ни следователь, ни специалист не

могут приступить к проведению следующего следственного действия, при котором необходимо применение средств цифровой фотосъемки по причинам отсутствия необходимых комплектов. Исходя из анализа сложившейся ситуации в территориальных подразделениях ОВД во время суточного дежурства и личного практического опыта можно констатировать, что в ходе несения службы в составе следственно-оперативной группы следователь, дознаватель, специалист вынуждены работать без перерыва на различных местах происшествий. Данное обстоятельство не позволяет придерживаться последних рекомендаций.

Во-вторых, опрос сотрудников предварительного расследования показал, что 80 % из них используют личные цифровые фотоаппараты для дополнительной фиксации хода и результатов следственных действий по причинам неоснащенности подразделений цифровой фототехникой в достаточном количестве либо по причинам частого проведения незапланированных следственных действий. Изъятие следователем, дознавателем, сотрудником органа дознания собственного фотоаппарата или карты памяти с последующим их осмотром может породить еще больше сомнений в достоверности полученных с их помощью изображений. Кроме того, как поступать сотруднику органа дознания при выполнении поручения следователя, дознавателя по проведению следственного действия, в ходе которого по необходимости им применяется личный цифровой фотоаппарат для дополнительной фиксации? Конечно, он может также у самого себя изъять фотоаппарат или карту памяти, передать их лицу, поручившему проведение следственного действия, и ожидать, когда следователь или дознаватель произведет их осмотр, изготовит фототаблицу и вернет дорогостоящую технику. Другой вариант – в рамках осмотра произвести изготовление фототаблицы самому, но возникает вопрос: на каком основании?

Безусловно, каждый из предлагаемых вариантов имеет свои плюсы и минусы. Выбор конкретного из них зависит от обстоятельств дела, технической оснащенности и личных предпочтений лица, проводившего следственное действие. Однако на основании вышеизложенного представляется, что научные изыскания криминалистов в этой области не должны прекращаться. В связи с тем, что до сих пор имеются противоречия между предлагаемыми методиками применения цифровых фотоаппаратов в ходе фиксации и обработки доказательственной информации и практикой, ученым необходимо совершенствовать имеющиеся и разрабатывать новые способы решения указанных проблем.

УДК 343.35+343.97

*А.В. Дук*

### **ЭФФЕКТИВНОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ – ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной указом Президента Республики Беларусь 9 ноября 2010 г., в рамках выстраиваемой модели государства интересы Республики Беларусь охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства, тесно взаимосвязаны и являются концептуальными ориентирами для ее долгосрочного развития. К их числу относится эффективное противодействие коррупции как условие обеспечения эффектив-

ного функционирования государственных институтов в интересах общества, а также являясь одним из основных интересов страны в политической сфере. Преобразований в части постоянного расширения коснулись и некоторые сферы правового регулирования, в том числе уголовного. Увеличение числа действующих законов и других нормативных правовых актов негативно сказывается на эффективности контроля за их исполнением со стороны уполномоченных органов власти и на уровне правового сознания общества, что отражается на возможностях правового воздействия на развитие разных сфер общественной жизни, а также в определенных условиях приводит к обесцениванию мотивационных стимулов законопослушного поведения, порой переводя его в диапазон уголовно наказуемого. В современном мире не найдется ни одного политического устройства государства, которому бы не пришлось столкнуться с проблемой коррупции. Не является исключением в этом и белорусское государство. В данной плоскости проблема борьбы с коррупцией приобрела высокую актуальность и является важной задачей государства, поскольку в противном случае, оставаясь нерешенной, как и любая другая нерешенная проблема, через некоторое время приводит к последствиям, нейтрализовать тяжесть которых на нынешнем этапе кардинальных экономических, общественных, военно-политических и иных изменений в мире, характеризующихся в первую очередь высокой интенсивностью и динамичностью, представляется затруднительным без крайне радикальных, репрессивных мер со стороны органов власти. Подобного рода тенденции всегда видятся неблагоприятными. Данное обстоятельство также играет не последнюю роль в криминализации должностных лиц из числа осуществляющих непосредственное противодействие коррупции. Помимо прямого негативного влияния на социально-политические процессы в государстве, коррупция воздействует на его экономическое развитие, значительно обедняя этот аспект, выступая и как деформатор репутации страны на мировой арене, становясь альтернативным «регулятором» экономических отношений. Негативно отражаются коррупционные процессы на инвестиционном климате и международной заинтересованности в сотрудничестве с нашей страной. Для государственной власти, как и в целом для правовой системы, рассматриваемая проблема приобретает особое значение, поскольку одним из главных негативных последствий ее нерешенности может стать потеря правом своего исходного социального предназначения. В этой ситуации право не выполняет функций по обеспечению защиты прав и законных интересов человека, а используется в качестве инструмента для удовлетворения потребностей отдельных лиц, что в последующем приводит к его нравственному обесцениванию и восприятию обществом в качестве пустой формальности. Следует также помнить о том, что в борьбе с коррупцией не может быть «чудодейственных» или «волшебных» решений. Меры противодействия должны быть комплексными и тщательно проработанными. Усилия правоохранительных органов должны быть направлены не только на реализацию принципа неотвратимости ответственности лица за совершение общественно опасного деяния, отражающиеся в положительной динамике количества выявленных преступлений коррупционной направленности по отношению к предыдущему отчетному периоду, но и на искоренение причинных факторов коррупции. В диапазон таковых можно отнести как отражение человеческих пороков (в первую очередь алчности), так и поддержание порочительных традиций фаворитизма, трибализма, круговой поруки и «авторитета начальника». Так ведение борьбы с различными формами коррупционных проявлений должно сочетать в себе меры стимулирования добросовестного поведения (например, накопительный социальный пакет) с