

Наибольший эффект в выборе методов достигается при системном подходе, с учетом реализации выбранного метода узловых функций учебного процесса: сообщением учебной информации, формированием и совершенствованием профессиональных навыков и умений, активизацией обмена знаниями и опытом, освоением передового опыта, контролем результатов обучения.

Задачи, решаемые преподавателем при изложении материала, следующие: убедить обучаемых в необходимости учиться; побудить интерес к предмету; «снять» вопросы, выявить ошибочные представления, неверные толкования изученного материала и предотвратить неправильное применение его на практике, закрепить полученные знания, формировать и совершенствовать навыки и умения практического применения знаний, создать условия для изучения и творческого освоения передового опыта, проверить степень достижения учебных целей в практической деятельности обучаемых.

К технологии обеспечения интереса у обучаемых на занятии относятся: постоянное и выраженное проявление интереса самого обучающего к занятию, интерес у обучаемых вызывает то, что имеет для них значение, раскрытие темы должно происходить с использованием психологически обоснованных и проверенных методических приемов побуждения и удержания интереса обучаемых.

Учебно-тренировочные карты – совокупность систематизированных ориентиров и указаний обучаемому для выполнения соответствующих операций в интересах получения известного конечного результата. Использование в обучении теории поэтапного формирования умственных действий необходимо для подготовки условий обучения, выбора методики обучения и воспитания.

Применение средств обучения (неотъемлемый компонент системы обучения) способствует формированию и поддержанию интереса к занятиям, обеспечивает более прочное запоминание учебного материала обучаемыми.

К направлениям совершенствования методики профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов относятся: активизация познавательного процесса, адаптация и использование в обучении теории поэтапного формирования умственных действий, повышение качества обучения на основе применения комплексов средств обучения (КСО).

Существуют следующие разновидности средств обучения: натуральные, естественные средства; технические средства обучения; вербальные средства, отображающие предметы и явления с помощью

слов, знаков, графиков; средства, изображающие и отображающие материальные объекты.

Наибольшая эффективность использования средств обучения достигается на базе их комплексного применения. Ни один из видов средств обучения, взятый в отдельности, не может полностью обеспечить успех обучения, и только правильное сочетание их дает возможность достигнуть оптимальных результатов.

Таким образом, важным условием повышения эффективности усвоения и практического освоения изучаемого материала курсантами является активизация их учебно-познавательной деятельности. Непосредственное вовлечение в активную учебно-познавательную деятельность в ходе учебного процесса связано с применением методов активного обучения.

Реализация эффективных форм и методов подготовки достигается комплексным применением средств обучения, что позволяет руководителям занятий наиболее полно реализовать принцип наглядности в обучении, помогает управлять познавательной деятельностью обучаемых посредством изменения темпа, ритма и доз подачи учебной информации, обеспечивает постоянное поддержание взаимосвязи с обучаемыми.

УДК 159.923.2

А.А. Урбанович

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ КРИЗИСОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ, ПЕРЕЖИВАЕМЫХ ОФИЦЕРАМИ СИЛОВЫХ СТРУКТУР

Актуальность и важность исследования этого психологического феномена вызвана действием ряда факторов. Во-первых, в силу особенностей мирового развития одним из актуальных направлений современной психологии становится исследование проблемы формирования личности, возможностей ее эффективной адаптации к стремительно изменяющимся социальным условиям. По своей содержательной сути – это проблема идентичности.

Во-вторых, возросшая актуальность проблематики самоидентификации современного человека заставляет обратиться к изучению феноменов, определяющих его социальную сущность. Человек всегда испытывает потребность в поиске и получении внятных и конкретных ответов на вопросы, кто он, где он и с кем он в социальном контексте. Осо-

бенно возрастает необходимость в получении таких ответов в переходные периоды развития обществ и государств.

Применительно к отечественным реалиям принципиальное значение приобретает осмысление идеологической составляющей общественного сознания – основ социализации личности, ее ценностных ориентиров. Как верно заметил П.А. Сорокин, в основе кризиса любых общественных систем и цивилизаций лежит, в конечном счете, идеологический кризис. Но в то же время и возрождение социума начинается с обновления и очищения общественных идеалов, утверждения новых приоритетов и ориентиров, новой системы ценностей.

В-третьих, определенная драматичность, сопровождающая процесс становления идентичности современного человека, актуализирует проблему психологических расстройств и девиантного поведения, чреватого кризисами, деструктивными действиями, суицидами. Исследование психологических последствий воздействия природных, техногенных, социально-политических чрезвычайных ситуаций относится к числу остроактуальных и общественно-значимых в современной психологии. Доказано, что наличие ясной позитивной идентичности – основа удовлетворенности человека жизнью. Следовательно, научное рассмотрение проблем социальной идентичности, взаимодействия человека с деструктивными факторами социальной среды являются источником укрепления и сохранения психического здоровья человека.

Напряженность и экстремальность профессиональной деятельности офицеров силовых структур вызывают разнообразные стрессовые и кризисные состояния. В силу особенностей современного развития, характеризующихся динамичностью и противоречивостью экономических, политических и идеологических изменений на постсоветском пространстве, особую актуальность приобретает изучение кризисов социальной идентичности, переживаемых офицерами силовых структур. Исследование феноменологии этих кризисов и реализация его результатов и выводов позволяют повысить эффективность профессиональной деятельности офицеров силовых структур.

При осуществлении любого психологического исследования реально охватить своим вниманием всех носителей изучаемого явления. Вот почему исследование базируется на создании определенной выборки, т. е. отборе представителей определенных социальных групп на объективной основе. Исследование этих представителей реально по возможностям и позволяет проследить природу изучаемого явления. Сущность этого подхода заключается, по мнению Л.С. Выготского, в изучении одного явления, типичного представителя целого ряда, и выведении отсюда положения обо всем ряде. Нужно отвоевать для пси-

хологии право рассматривать единичное, индивида как социальный микрокосм, как тип, как выражение или меру общества. Так, на примере переживаний одной профессиональной и возрастной группы можно проследить явление во всей его полноте и глубине.

Раскрывая правомерность перенесения выводов исследований, полученных при изучении жизненного пути определенной социальной группы, на общество в целом, С.Л. Рубинштейн писал, что результаты, полученные на конкретном индивиде, психология, как и всякая наука, вправе обобщать и переносить на представителей той или иной общности людей, поскольку их на это уполномочивают вскрытые в ходе исследования зависимости.

Отбор в качестве такого типичного представителя советского (а затем белорусского) офицера силовых структур объясняется тем, по мнению Л.С. Выготского, что каждый человек есть в той или иной степени мера того общества, к которому он принадлежит, ибо в нем отражена вся совокупность общественных отношений. Офицерский корпус – особая общественно-политическая группа. По своему мироощущению и базовым мировоззренческим основам офицер – это государственный. В силу этого он особенно остро воспринимает макро- и микроизменения, происходящие в окружающей социальной среде.

По мнению Г.М. Андреевой, кризис идентичности можно определить как особую ситуацию сознания, когда большинство социальных категорий, посредством которых человек определяет себя и свое место в обществе, кажутся утратившими свои границы и свою ценность. Уточняя это классическое определение можно считать, что кризис социальной идентичности представляет собой феномен внутренней жизни человека, заключающийся:

в невозможности или затрудненности определения своего места в изменившемся обществе,

неспособности быть таким, каким требует общество и группа;

утрате смысловой определенности прежних форм идентификации на микро- и макроуровнях.

Ключевая причина возникновения кризиса социальной идентичности – асинхронность (в наиболее категоричной форме – противоречивость) скорости и направления изменений окружающего мира и развития самого человека. Объективная основа возникновения этой причины в следующем. Во-первых, для человека устойчивость, стабильность, логичность как окружающего мира, так и своих внутренних структур дает уверенность и предсказуемость развития событий. Во-вторых, ценностно-смысловая система личности по сути своей очень слабо подвержена радикальным изменениям. Если и происходят изменения, то они должны опираться на способность личности адаптироваться к новому.

Кризис социальной идентичности вызывается возникновением кризисной ситуации, т. е. совокупностью объективных и субъективных условий, затрудняющих либо делающих невозможным достижение жизненного замысла. Объективные условия – конкретно-историческая ситуация, сложившаяся в социуме, т. е. совокупность обстоятельств, условий, создающих те или иные отношения, обстановку или положение; результат сложного взаимодействия времени, места и обстоятельств.

Субъективные условия преломляют и индивидуализируют воздействие объективных условий. С.Л. Рубинштейн отмечал, что внешние воздействия на человека преломляются через внутренние психологические условия. Другими словами, влияние объективных условий опосредовано их субъективным отражением на основе личностных свойств. Это личностно обусловленное отражение определяет оценку значения внешних условий и влияет на ориентацию поведения субъекта.

С психологической точки зрения к субъективным условиям следует отнести индивидуально-психологическое своеобразие личности человека, представленное оригинальным сплавом психических процессов, состояний, свойств, образований и других психических феноменов. При этом ключевое значение имеет направленность личности, отвечающая за восприятие, оценку, соотнесение своих возможностей, притязаний и выстраивание соответствующей деятельности и поведения. Направленность личности подготавливает соответствующую внутреннюю «почву» для определенного реагирования (как на ситуацию потери, разрушения, безрезультатного поиска и т. д.).

Основной инструмент процесса кризисного переживания – восприятие окружающих социальных условий или, говоря словами Г.М. Андреевой, социальное познание. Разные люди (и даже один человек в разное время) могут по-разному воспринимать один и тот же предмет, объект, явление. Причина такого своеобразия работы когнитивных структур заключается в том, что восприятие есть не простое копирование, а построение образа окружающей действительности под влиянием имеющихся у личности опыта, знаний, целей, интересов, ориентаций, потребностей, притязаний и т. д.

Процесс социального познания возможен лишь в связи с общей социально-культурной подпочвой эпохи. Эпоха и соответствующая культура формирует определенный образ окружающей среды. В свою очередь, психика выбирает устойчивые точки действительности среди всеобщего движения. При этом органы чувств выступают как органы отбора. Опираясь культурными знаками (прежде всего знаками языка) и воздействуя на другого, субъект формирует собственный внутренний мир.

Таким образом, возникновение кризиса социальной идентичности обусловлено особенностями процесса восприятия радикальных социальных изменений личности, включающими осмысление изменений, соотнесение их со своим внутренним миром и обретение нового смысла.

Говоря о «пространстве» кризиса социальной идентичности, необходимо выделить как минимум четыре сферы:

«Я и мой внутренний мир» (пространство личностных феноменов, среди которых самооценка, самопознание, самопрезентация и т. д.);

«Я и другие» (пространство межличностных отношений, особенно в семье и в сфере профессиональной реализации);

«Я и окружающая среда» (пространственное окружение, представленное категориями последовательности, расстояния, ориентации и т. д.)

«Я и время» (пространство прошлого, настоящего и будущего, временная последовательность событий, представленная в единстве и гармонии).

Кризис социальной идентичности – явление ненормативное. Он наступает избирательно (в зависимости от определенного сплава объективных и субъективных факторов) и не имеет строгой привязки к определенному возрасту и месту (но имеет отношение, говоря словами Л.С.Выготского, к социальной ситуации развития). Однако опыт нашего предшествующего этапа исследования показывает, что несмотря на ненормативность КСИ возможны его прогнозирование и осуществление упреждающей адаптации личности к его вероятностному возникновению.

В целом кризис социальной идентичности выполняет конструктивную функцию. Разрушительным становится только затянувшийся кризис, ведущий к «консервации» неадекватных воззрений, подходов, оценок, действий. Основной путь преодоления – переосмысление собственной картины мира и ценностно-ориентационной системы личности, верной в прошлом, проблемной (если не исчерпанной по своим возможностям) в настоящем, бесперспективной в будущем.

Результатом преодоления кризиса является обретение новой позитивной идентичности, переход от человека-объекта, от человека-проблемы к человеку-субъекту, к человеку-творцу своей собственной судьбы. Это предполагает утверждение новой парадигмы взаимоотношений человека и общества. Если в прошлом она предусматривала диспозицию «стабильное общество – неизменный человек», в настоящем – «изменчивое общество – неизменный, стабильный человек», то в будущем – «изменчивое общество – изменчивый человек». Решив эту идентификационную задачу, утвердив новую парадигму на всех уровнях, человек обретает новое «Я» и при этом сохраняет преемствен-

ность с прежним «Я», утверждает свою позитивную идентичность, свой нравственно-ценностный стержень.

Это решение предполагает наличие такого качества у человека, переживающего кризис, как жизненная активность, когнитивная и поведенческая гибкость. По мнению А.Н. Леонтьева, внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменяет, т. е. внешние условия и деятельность в них индивида влияют на развитие и изменение его психики, прежде всего его личности.

Своеобразие процесса переживания кризиса социальной идентичности и возможность его конструктивного разрешения определяется личностным потенциалом личности офицера и такими его качествами, как социальная зрелость, активность, ответственность, уверенность, поведенческая гибкость, стрессоустойчивость и т. д. Конструктивное разрешение кризиса социальной идентичности обеспечивается активизацией личностного потенциала и использованием естественного и специально смоделированного группового контекста.

УДК 159.9:65

А.В. Худяков

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Высокая напряженность и специфика труда специалистов в области информационно-аналитической работы требует специальных мер и приемов, нацеленных на обеспечение их психологической безопасности. В большинстве случаев они не проходили специальной подготовки, приемы интеллектуальной деятельности изучали самостоятельно и бессистемно, постольку в вопросах защиты от разнообразных угроз в психологической сфере они оказываются фактически безграмотными.

Аналитическая работа предполагает наличие цели, в качестве которой выступает желаемый результат анализа. Ее достижение складывается из ряда мыслительных операций, в ходе которых первичная информация и модельные миры аналитика претерпевают специфические трансформации. Различные мыслительные операции требуют переключения сознания в соответствующие режимы и состояния.

Сознание аналитика представляет целостную информационную систему, совершающую аналитические операции над разрозненными фрагментами разнокачественной и разноуровневой информации. В ходе информационно-аналитической работы сознание как система через анализ

информационных продуктов взаимодействует с другими информационными системами такого рода.

Процесс взаимодействия, как и процесс совершения мыслительных операций, происходит по определенным законам и алгоритмам, для которых аналитик может рассчитать варианты взаимодействий, а значит – заранее спрогнозировать возможные результаты и последствия воздействия их друг на друга.

Типы взаимодействия на языке аналитической практики можно отождествить с четырьмя основными типами аналитических операций, совершаемых над информационным объектом с целью получения желаемого результата: композиция, специализация, декомпозиция, систематизация.

Каждая из данных операций осуществляется сознанием субъекта по определенному алгоритму, согласно которому мыслительная операция представляет собой циклический рефлексивный процесс, образованный повторяющейся последовательностью: саморефлексии, актуализации объекта, атрибуции отношений, формирования целей, формирования технологии достижения целей.

Специфика совершения мыслительных операций в аналитической деятельности в первую очередь затрагивает особенности подготовки сознания аналитика к взаимодействию с объектами анализа, среди которых можно выделить три направления: психофизиологическая настройка мозга, учитывающая специфику режима работы и тип аналитической операции; психологическая подготовка, учитывающая специфику восприятия и спектр возможных реакций субъекта на объект; оснащение аналитика соответствующими методами работы с информацией, учитывающее особенности объекта анализа.

Рассматривая работу аналитика, как работу его сознания по оперированию информацией, внимание следует обратить на особенности его сознания вообще и на особенности его психофизического состояния на момент анализа. Данные факторы оказывают влияние на специфику восприятия информации и специализацию внимания, процесс анализа и его результат.

Существует целый комплекс «угроз» или «опасностей», возникающих при взаимодействии сознания аналитика с большими объемами разнокачественной и разноцелевой информации. Возможность реализации этих угроз определяется как спецификой воздействия того или иного типа информации на сознание, так и особенностями совершаемой над ней операции.

Следует рассмотреть возможные изменения сознания и психологические реакции на них в процессе совершения четырех основных типов аналитических операций.