

8. Щербик, Д. В. Проблема гаранта конституционного строя в Конституции Республики Беларусь / Д. В. Щербик // Динамика правоустановления и правореализации в сфере публично-правовых отношений : сб. науч. ст. / О. И. Чуприс (гл. ред.) [и др.]. – Вып. 4. – Минск : Колорград, 2022. – С. 54–63.
9. Сазон, К. Д. Чрезвычайное и военное положение: конституционные новеллы [Электронный ресурс] / К. Д. Сазон // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. XXIV респ. науч.-практ. конф. фак. внутр. войск УО «Воен. акад. Респ. Беларусь» (Минск, 19 мая 2022 г.) : в 2 ч. / Воен. акад. Респ. Беларусь, Фак. внутр. войск ; редкол.: В. А. Талалаев [и др.]. – Минск, 2022. – Ч. 2. – С. 161–164.
10. Ключко, Р. Н. Бездействие как форма преступного деяния // Бездействие как форма преступного деяния / Р. Н. Ключко // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. – 2009. – № 6 (57). – С. 49–52.
11. Конституция Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / под общ. ред. П. П. Миклашевича, О. И. Чуприс, Г. А. Василевича. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. – 544 с.
12. Зиборов, О. В. Отдельные процедурные проблемы военного положения / О. В. Зиборов // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2015. – № 8. – С. 215–218.
13. Иванцова, А. И. Некоторые процедурные вопросы введения чрезвычайных правовых режимов / А. И. Иванцова // 30 лет Конституции Республики Беларусь : тез. докл. респ. науч.-практ. конф. / Минск, 19 марта 2024 г. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: отв. ред. П. В. Гридюшко [и др.]. – Минск, 2024. – С. 51–54.
14. Майдыков, А. Ф. Проблемы формирования законодательства об особых правовых режимах в Российской Федерации / А. Ф. Майдыков, А. В. Мелехин // Журн. рос. права. – 2005. – № 10. – С. 95–107.
15. Домрин, А. Н. Режим чрезвычайного положения: опыт правового регулирования и практика применения в зарубежных странах [Электронный ресурс] / А. Н. Домрин. – Режим доступа: https://www.svor.ru/public/docs_1992_6_10_1351677414.pdf. – Дата доступа: 23.01.2024.
16. Замечание общего порядка № 29 – Статья 4 (отступления от обязательств в связи с чрезвычайным положением) [Электронный ресурс] : [принят на 1950 заседании 24 июля 2001 г.] // OHCHR.org : офиц. сайт / Комиссия по правам человека Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2FC%2F21%2FRev.1%2FAdd.11&Lang=ru. – Дата доступа: 05.02.2024.
17. Отправление правосудия в условиях чрезвычайного положения [Электронный ресурс] // Права человека при отправлении правосудия : пособие по правам человека для судей, прокуроров и адвокатов. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/training9chapter16ru.pdf>. – Дата доступа: 05.02.2024.
18. Richard B. Lillich The Paris Minimum Standards of Human Rights Norms in a State of Emergency [Electronic resource] // American Journal of International Law. – 1985. – Vol. 79, № 4. – P. 1072–1081. – Mode of access: <https://www.cambridge.org/core/journals/american-journal-of-international-law/article/abs/paris-minimum-standards-of-human-rights-norms-in-a-state-of-emergency/03F056569C7C107B783C0B5FB62E6199>. – Date of access: 05.02.2024.
19. Василевич, Г. А. Конституционные основы развития народовластия в Республике Беларусь на временном этапе / Г. А. Василевич // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2023. – № 1. – С. 4–10.
20. Чуприс, О. И. Изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь: олицетворение самобытности Основного Закона и обновленной государственности / О. И. Чуприс // Право.by. – 2022. – № 2. – С. 5–13.

Дата поступления в редакцию: 23.04.2024

УДК 342

*Т. С. Масловская, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета
e-mail: maslovskayat@bsu.by*

О РОЛИ ГРАЖДАН В ПРОЦЕССЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Акцентируется внимание на необходимости конституционно-правовых обновлений, обусловленных конституционной модернизацией. Рассматривается роль общественности в данном процессе. Особое внимание уделяется формам участия в нем граждан, которое реализуется до разработки проекта Конституции Республики Беларусь и поправок к ней, одновременно с подготовкой такого проекта либо после его

подготовки до начала голосования по нему. Выделяются перспективные направления расширения сферы народного участия в процессе конституционной модернизации в Республике Беларусь.

Ключевые слова: конституция, конституционные поправки, конституционная модернизация, участие граждан, Республика Беларусь, зарубежные страны.

*T. S. Maslovskaya, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional Law of the Faculty of Law of Belarusian State University
e-mail: maslovskayat@bsu.by*

ON THE ROLE OF CITIZENS IN THE PROCESS OF CONSTITUTIONAL MODERNIZATION

Attention is focused on the need for constitutional and legal updates due to constitutional modernization. The role of the public in this process is being considered. Exploring the role of citizens in the process of constitutional modernization, special attention is paid to the forms of citizen participation that are implemented before the development of a draft constitution and amendments to it, simultaneously with the preparation of such a draft, or after the preparation of the corresponding draft before voting on it. Promising directions for expanding the sphere of popular participation in the process of constitutional modernization are highlighted.

Keywords: constitution, constitutional amendments, constitutional modernization, citizen participation, Republic of Belarus, foreign countries.

Прогрессивное развитие государства и общества, динамичный характер которого отмечается сегодня, предполагает конституционно-правовое обновление, конституционную модернизацию. Современный период конституционного развития многих стран мира свидетельствует о том, что наблюдается масштабное обновление конституционного текста, вызванное изменениями в обществе и государстве, углубленная трансформация конституционного текста, а также высокая динамика конституционных изменений. Об этом, в том числе, свидетельствует опыт конституционной модернизации в странах СНГ, где последние конституционные реформы, в частности, прошли: в 2015 г. – в Армении, в 2016 г. – в Азербайджане, в 2020 г. – в России, в 2021 г. – в Кыргызстане, в 2022 г. – в Беларуси, Казахстане, в 2023 г. – в Узбекистане.

До недавних пор роль граждан в процессе конституционной модернизации во многих зарубежных странах сводилась лишь к возможности влиять на принятие конституции, поправок к ней посредством участия в конституционном референдуме. Практика последних 20 лет, особенно последнего десятилетия, демонстрирует расширение сферы народного участия в процессе конституционной модернизации, что требует специального изучения.

В современных исследованиях зарубежных авторов наблюдается появление новых терминов, отражающих движение в сторону расширения возможностей граждан участвовать в процессе конституционной модернизации: инклюзивное создание конституции (Э. Ландемор), иными словами, инклюзивное конституционное правотворчество (Т. А. Васильева) или совещательная демократия (А. Ээрола, М. Рюшампс) – выдвижение гражданских инициатив в сфере конституционного устройства, участие граждан в разработке конституционных проектов, в том числе с использованием информационных технологий [1, с. 56].

Представляется целесообразным использование термина «инклюзивное конституционное правотворчество», который предполагает, по нашему мнению, включение в этот процесс максимально широкого круга участников: не только представителей государственных органов, политических партий, общественных объединений, но и индивидов (граждан), представляющих различные социальные группы общества. Таким образом, «инклюзивное конституционное правотворчество» носит всеохватывающий характер, поскольку помимо иных субъектов в данный процесс включаются в равной степени все граждане государства. Более того, характеристикой такого участия выступает его не номинальный, а реальный характер.

Наблюдаемое с недавних пор движение в сторону «инклюзивного конституционного правотворчества» во многих зарубежных странах часто выступает ответом на кризис доверия граждан к власти, государственным институтам. Следует согласиться с Г. А. Василевичем в том, что «взаимное уважение и доверие власти и народа – важная составляющая стабильности в государстве, легитимности принимаемых решений» [2, с. 17]. Данный постулат, по нашему мнению, является основополагающим для любого государства.

Наряду с этим необходимо учитывать, что современный период развития характеризуется изменением базовых конструкций построения общественных отношений между управляющими и управляемыми: происходит смещение акцентов, наблюдается переход от исключительно вертикальных связей к горизонтальным. Объективной необходимостью в современных условиях выступает усиление роли народа как источника власти, в связи с чем расширяются сфера и формы народного участия.

Наблюдается трансформация правового статуса гражданина, который становится активным участником преобразований в государстве, включая конституционные преобразования. Не только индивидуальные, но и коллективные устремления, базирующиеся на общем интересе и потребности в коллективном участии в процессе управления лежат в основе такой трансформации. Повышается активность граждан, желающих быть сопричастными к происходящим процессам. Речь идет о развитии активного статуса гражданина, который предоставляет ему возможности участвовать в формировании воли государства и в целом в политической деятельности посредством совершения активных действий: выражение своего мнения, выдвижение определенной инициативы, выработка решений, их обсуждение, свободное и ответственное принятие решений, контроль за их реализацией, т. е. позволяющих оказывать определенное воздействие на публичную власть.

По нашему мнению, на формальное закрепление в конституции форм участия граждан в процессе конституционной модернизации, а также использование на практике иных форм оказывают влияние конституционные традиции государства, наличие развитой правовой доктрины, используемая модель государства («модель прямой демократии» или «модель представительной демократии»).

Не затрагивая вопросы, относящиеся к реализации конституционной инициативы и участию в конституционном референдуме как формам участия граждан в процессе конституционной модернизации, напрямую отраженным в конституционных текстах ряда государств (Беларусь, Швейцария и др.), в рамках данной публикации обратим внимание на некоторые иные формы такого участия, которые реализуются: до разработки проекта конституции и поправок к ней; одновременно с подготовкой такого проекта; после подготовки соответствующего проекта до голосования по нему.

Понимая под разработкой конституции, поправок к ней в широком смысле не только подготовку самого текста, но и исследование вопросов, связанных с необходимостью осуществления таких изменений, формулирование идей, которые могут быть заложены в концепции и (или) проекте конституционных изменений, важнейшим является вопрос о том, каковы возможности граждан высказать свою точку зрения в отношении дальнейшего конституционного развития государства до того, как будет подготовлен соответствующий проект, внести в него предложения на стадиях его подготовки и затем обсуждения официального проекта до его принятия.

Анализ конституционных текстов государств постсоветского и европейского пространств демонстрирует отсутствие в них положений, прямо закрепляющих обязательность обращения к гражданам с вопросом о необходимости пересмотра конституции. Вместе с тем в единичных случаях такая формализация установлена в учредительных актах отдельных зарубежных государств, что представляет определенный интерес. Так, Конституция Федеративных Штатов Микронезии 1978 г. (в редакции 2004 г.) закрепляет, что каждые десять лет Конгресс должен ставить перед избирателями вопрос: «Будет ли созываться съезд для пересмотра Конституции?». Если большинство голосов, поданных по этому вопросу, будут утвердительными, то делегаты на съезд избираются не позднее следующих очередных выборов, если Конгресс не предусматривает избрания делегатов ранее на специальных выборах (разд. 2 ст. XIV Поправки). Отметим, что данный подход демонстрирует обязанность государства периодически обращаться к избирательному корпусу с вопросом о необходимости пересмотра Конституции, соответственно высказываемое гражданами мнение в отношении необходимости конституционных изменений, выступая отражением наличия (отсутствия) социального запроса по данному вопросу, является обязательным для государства.

В большинстве случаев возможность участия граждан в обсуждении вопросов, связанных с необходимостью осуществления конституционных изменений, формулировании идей, положе-

ний, которые могут быть заложены в концепции и (или) проекте конституционных изменений, вытекает из конституционно гарантированного права на участие в управлении делами общества и государства.

Опыт современных государств демонстрирует различные подходы в отношении определения необходимости осуществления конституционных преобразований, участия граждан в этом процессе, используемых на практике форм. Среди множества можно выделить две формы, представляющие определенный интерес: участие граждан в общенациональной консультации по актуальным вопросам государственной и общественной жизни, среди которых также рассматривается вопрос о необходимости конституционных преобразований (например, во Франции в начале 2019 г. был использован новый формат взаимодействия государства с гражданами – Большие национальные дебаты); участие граждан в общенациональном голосовании непосредственно по вопросу о необходимости проведения конституционной реформы (Чили).

В Чили на плебисцит 25 октября 2020 г. было вынесено два вопроса: «Хотите ли Вы, чтобы была принята новая Конституция?» (Да или нет); «Какой орган должен разработать новую Конституцию?» (Смешанный конституционный конвент или Конституционный конвент). Предполагалось, что Смешанный конституционный конвент будет состоять поровну из действующих парламентариев и специально избранных для целей принятия новой Конституции членов конвента, в то время как Конституционный конвент будет полностью состоять из избираемых членов, в нем в равной степени будут представлены женщины и мужчины, а кроме того, будет гарантировано адекватное представительство коренных народов. Следует отметить, что в середине мая 2021 г. чилийцы напрямую избрали 155 депутатов Конституционного конвента из 1 300 выдвинутых кандидатов.

Явка на плебисцит составила 50,95 %. Более 78 % чилийских избирателей одобрили предложение Конституционного комитета чилийского парламента о принятии новой Конституции, а 79 % избирателей выбрали полностью избираемый Конституционный конвент в качестве органа для разработки ее проекта [3].

Анализ указанных форм свидетельствует о том, что участие граждан в решении вопроса о необходимости проведения конституционной реформы может носить как консультативный, так и обязательный для государственных органов власти характер, а сам поставленный вопрос – выступать в качестве сопутствующего или основного вопроса, выносимого на рассмотрение граждан. В то же время упомянутые формы имеют свои преимущества и недостатки. Так, используемая во Франции форма позволила выявить мнения и пожелания граждан в отношении не только дальнейшего развития государства в целом, но и содержания конституционных изменений, которые не были поддержаны парламентариями. Таким образом, данная форма участия смогла оказать определенное влияние на содержание реформы, но не на ее результат. В Чили гражданам было предоставлено право концептуально высказаться в отношении необходимости принятия новой конституции и выбрать орган для подготовки проекта. Вместе с тем возможности высказать свое мнение в отношении содержательного наполнения проекта новой конституции до его подготовки чилийским гражданам предоставлено не было. По нашему мнению, выбор формы участия граждан в решении вопроса о необходимости проведения конституционных реформ, определение наличия запроса общества на их проведение зависит от ряда факторов, прежде всего от существующих в конкретный исторический период времени политических и социально-экономических реалий.

Крайне редко в зарубежных странах до разработки текста конституции обращаются к избирательному корпусу с вопросом о выборе формы правления. В январе 2021 г. в Кыргызской Республике состоялось совершенно не типичное для государств постсоветского пространства событие – референдум по поводу выбора формы правления: президентской или парламентской. В поддержку президентской республики высказалось более 80 % избирателей. С учетом мнения граждан о форме правления был разработан проект новой Конституции Кыргызстана, принятой в мае 2021 г.

Участие граждан в процессе конституционной модернизации одновременно с подготовкой проекта конституции и (или) поправок к ней предполагает предоставление им возможности участвовать в разработке текста, включая его составление, внесение предложений по конституционным изменениям, их обсуждению.

Непосредственное участие граждан в процессе конституционной модернизации заключается в составлении ими текста проекта новой конституции или поправок к ней, т. е. в формулировании конституционных положений. Новый подход к участию граждан в разработке конституции представляет опыт Исландии, где в 2011 г. был разработан проект Конституции посредством подключения к специальной цифровой платформе и с использованием технологии краудсорсинга (так называемого коллективного поиска решений) под руководством группы обычных граждан, вошедших в Конституционный совет, избранный прямым голосованием в составе 25 членов. Конституционный совет составил проект Конституции на специальной интернет-платформе – <http://stjornlagarad.is>, воспользовавшись помощью граждан Исландии, которым была предоставлена возможность комментировать и корректировать проект на самой платформе, а также через социальные сети [4]. Несмотря на то что проект Конституции так и не стал новым Основным законом государства, пример его разработки демонстрирует широкое вовлечение граждан в написание конституционного текста.

Инклюзию граждан в процесс конституционных преобразований обеспечивает использование информационных технологий. Помимо использования в этих целях в зарубежной практике цифровой платформы (Исландия), специального интернет-сайта (Люксембург) достаточно распространенной остается практика направления электронных обращений с предложениями о конституционных поправках (общего и (или) конкретного характера) к субъектам, принимающим участие в процессе конституционной модернизации (например, к палатам парламента, конституционной комиссии, рабочей группе), о чем свидетельствует практика постсоветских государств.

Определенный интерес представляет опыт Республики Беларусь, где диалог с обществом в отношении предполагаемых конституционных изменений был начат осенью 2020 г., вовлечение общественности в обсуждение предложений происходило в различных организационных формах. Следует отметить, что многие государственные органы и организации, в том числе общественные, создали дискуссионные диалоговые площадки для обсуждения проекта, открыли «общественные приемные». После объявления в начале октября 2020 г. начала сбора предложений граждан по внесению изменений в Конституцию Республики Беларусь в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь поступило более 5 000 предложений от граждан, субъектов хозяйствования, общественных объединений, политических партий и иных субъектов¹. По сведениям заместителя Председателя Конституционного Суда Республики Беларусь Н. А. Карпович, непосредственно в Конституционную комиссию поступило более 1 100 конкретных предложений о корректировках конституционных норм. Кроме того, более 15 000 предложений было высказано на диалоговых площадках с участием представителей политических партий, общественных объединений, научной общественности, средств массовой информации [5].

В Российской Федерации в ходе конституционных преобразований 2020 г. рабочая группа по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ стала одним из основных каналов выражения народной конституционной (правотворческой) инициативы, обобщив более 1 000 предложений [6, с. 13]. В Конституционный совет Кыргызстана, образованный 20 ноября 2020 г. в целях участия в подготовке новой Конституции, поступило около 1 000 предложений от граждан, специалистов в различных областях, общественности [7, р. 191].

Таким образом, граждане были вовлечены в работу над содержанием конституционных изменений и их обсуждение, а не только участвовали в голосовании. В целом позитивно оценивая практику широкого участия граждан в процессе конституционных преобразований, следует обратить внимание на конечный результат такого участия – это не только стремление государственных органов принять все допустимые меры для обеспечения участия в этом процессе граждан, но самое главное, на наш взгляд, – это учет мнения граждан. Важнейшим представляется именно обратная связь, посредством которой могут оцениваться (поддерживаться или отклоняться) представленные предложения, что позволит гражданам быть сопричастными к предлагаемым и вносимым конституционным изменениям. Наличие обратной связи с гражданами является обязательным в этом процессе для успешного решения общих задач.

Участие граждан в процессе конституционной модернизации реализуется также посредством обсуждения официального проекта конституционного пересмотра. В большинстве слу-

¹ Об этом проинформировали 31 марта 2021 г. участников Конституционной комиссии, членом которой являлся автор статьи.

чаев в конституционных текстах возможность участия граждан в обсуждении поправок к конституции прямо вытекает из конституционно гарантированного права на участие в управлении делами общества и государства. При этом возможно использование широкой формулы, предполагающей возможность такого участия (Казахстан), либо ее конкретизация (Беларусь, Кыргызстан). Так, в части второй ст. 37 Конституции Республики Беларусь четко обозначена среди иных форм непосредственного участия граждан в управлении делами общества и государства форма обсуждения проектов законов, иных нормативных правовых актов и вопросов республиканского и местного значения, в ч. 4 ст. 37 Конституции Кыргызстана 2021 г. предусмотрено, что граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в обсуждении и принятии законов и решений республиканского и местного значения.

В единичных случаях обсуждение официального проекта конституционных изменений конституционно закрепляется в качестве обязательного элемента процедуры конституционного пересмотра, чаще он является факультативным. В частности, Конституция Республики Узбекистан 1992 г. (в редакции от 1 мая 2023 г.) предусматривает, что принятие Парламентом конституционного закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию осуществляется с учетом его широкого и всестороннего обсуждения (ст. 155). Таким образом, государство обязано провести такое обсуждение и, соответственно, представить гражданам возможность для участия в нем.

Так, в Узбекистане в 2023 г. было проведено всенародное обсуждение по проекту Конституционного закона, всего от населения поступило свыше 220 тыс. предложений по его совершенствованию, из которых каждый четвертый отражен в проекте [8].

Необходимо обратить внимание на тот факт, что несмотря на факультативный характер проведения публичного обсуждения официального проекта конституционных изменений, практика многих государств постсоветского пространства (Армения, Грузия, Россия и др.) демонстрирует постоянное использование данной формы, формируя правовую традицию проведения такого обсуждения с гражданами в силу значимости этого вопроса в целом, а также важности рассматриваемых изменений фундаментального акта государства, выступающего общественным договором.

В Республике Беларусь 27 декабря 2021 г. проект изменений и дополнений Конституции был вынесен на всенародное обсуждение. Мнения граждан о содержании проекта и предложения по его совершенствованию направлялись в Национальный центр правовой информации по электронной почте (sbor@ncpi.gov.by) или посредством специальной электронной формы (<https://sbor.pravo.by/>). За три с половиной недели всенародного обсуждения поступило около 9 000 мнений и предложений по содержанию проекта [9, с. 29]. Издание Указа Президента Республики Беларусь от 20 января 2022 г. № 14 «О назначении республиканского референдума» фактически завершило процесс всенародного обсуждения. Тем не менее предложения продолжали поступать и обрабатываться в Национальном центре правовой информации. До марта 2022 г. только от граждан было получено еще более 2 000 откликов и предложений [9, с. 30].

Таким образом, современный период характеризуется изменением роли граждан в процессе конституционной модернизации, которые широко вовлекаются в работу над содержанием конституции и поправок к ней, что минимизирует риски отторжения новых конституционных положений, негативного голосования по конституционным изменениям. Более того, перспективным видится участие граждан в обсуждении необходимости осуществления конституционных изменений, генерировании идей в отношении нового конституционного регулирования, а также дальнейшего конституционного развития государства до того, как будет подготовлен соответствующий проект. Это, считаем, является проявлением конституционной инициативы граждан в широком смысле слова.

В отношении обсуждения официального проекта конституционных изменений полагаем целесообразным включить в Закон Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3 «О нормативных правовых актах» положения об обязательности публичного обсуждения проекта изменений Конституции Республики Беларусь, учитывая фундаментальный характер Основного Закона государства. В целом, выступая в качестве активных субъектов конституционной модернизации, граждане государства будут чувствовать сопричастность к данному процессу, что позитивно отразится на их отношении к Основному Закону государства и будет способствовать укреплению доверия граждан к государственной власти.

Список использованных источников

1. Васильева, Т. А. Конституционные реформы в цифровую эпоху: опыт Исландии / Т. А. Васильева // Вестн. С.-Петерб. ун-та МВД России. – 2019. – № 3. – С. 55–62.
2. Василевич, Г. А. Субъекты конституционно-правовых отношений: понятие, виды, сущность и современное значение их функционирования для устойчивого развития белорусского общества / Г. А. Василевич // Право.by. – 2023. – № 1. – С. 14–23.
3. Мониторинг конституционных новостей: октябрь–ноябрь 2020. Чили // Сравн. конституц. обозрение. – 2020. – № 6. – С. 15–16.
4. Масловская, Т. С. Участие граждан в разработке конституции и конституционных поправок в зарубежных странах: новые подходы / Т. С. Масловская // Журн. Белорус. гос. ун-та. Право. – 2023. – № 2. – С. 34–41.
5. Наталья Карпович: предлагаемые поправки в Конституцию расширяют гарантии прав граждан. Солигорский телевизионный канал / Режим доступа: <https://www.stc-tv.by/obschestvo/102936-natalya-karpovich-predlagaemye-popravki-v-konstituciyu-rasshiryayut-garantii-prav-grazhdan>. – Дата доступа: 14.05.2023.
6. Хабриева, Т. Я. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» / Т. Я. Хабриева, А. А. Клишас. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 240 с.
7. Акбарали кызы Токтобубу. Процесс принятия новой Конституции Кыргызской Республики 2021 года // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2022. – Vol. 7-1(70). – P. 190–193.
8. В Узбекистане 30 апреля пройдет референдум по принятию новой Конституции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/03/28/v-uzbekistane-30-aprelia-projdet-referendum-po-priyatiiu-novoj-konstitucii.html>. – Дата доступа: 20.03.2024.
9. Мательский, А. Ф. Всенародное обсуждение как эффективный инструмент народовластия / А. Ф. Мательский // Право.by. – 2022. – № 2. – С. 24–32.

Дата поступления в редакцию: 10.05.2024

УДК 342.3

В. И. Павлов, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и международного права Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: vadim.i.pavlov@mail.ru

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДИНАМИКИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ:
К 30-ЛЕТИЮ ПРИНЯТИЯ ОСНОВНОГО ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

С теоретико-правовой и конституционно-правовой точек зрения анализируются основные изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь, принятые по итогам референдума 27 февраля 2022 г. Основной Закон Республики Беларусь рассматривается не только как источник права, обладающий высшей юридической силой, но и как ценностно-правовое основание, а также политико-правовая форма развития белорусского общества. Необходимость конституционных изменений связывается с развитием конституционно-правовой доктрины и эволюцией фундаментальных оснований развития государственности и права последних двух десятилетий. Исследуются изменения, внесенные в конституционно-правовую форму Республики Беларусь другими важнейшими актами программно-политического характера.

Ключевые слова: конституционно-правовая форма, Конституция, правовая ценность, норма права.

V. I. Pavlov, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: vadim.i.pavlov@mail.ru

**THE FUNDAMENTAL BASES OF THE DYNAMICS OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL FORM:
ON THE 30TH ANNIVERSARY OF THE ADOPTION OF THE BASIC LAW OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

From the theoretical-legal and constitutional-legal perspective the main amendments and additions to the Constitution of the Republic of Belarus adopted as a result of the referendum on February 27, 2022 are analyzed. The Con-