



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 343.85

*А. В. Белякова, аспирант Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины, старший инспектор по обеспечению общественной безопасности отдела охраны правопорядка и профилактики отдела внутренних дел администрации Центрального района г. Гомеля
e-mail: belyakova.anna12@gmail.com*

ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДОМАШНЕМУ НАСИЛИЮ

Рассматриваются вопросы предупреждения домашнего насилия. Всесторонне исследуются состояние, причины бытовой преступности и опыт противодействия ей, в том числе международный. Акцентируется внимание на порядке сбора материалов проверки для последующего возбуждения уголовных дел превентивной направленности, в том числе при отсутствии заявления потерпевшего. На основе анализа отечественных и зарубежных нормативных правовых актов, регламентирующих рассматриваемую деятельность, предлагаются меры по совершенствованию профилактики домашнего насилия.

Ключевые слова: домашнее насилие, профилактика, превентивные меры, насильственные преступления, совершенствования законодательства.

*A. V. Belyakova, Postgraduate Student of Gomel State University named after F. Scorina, Senior Security Inspector of the Department of the Law Enforcement and Security of the Department of Internal Affairs of Gomel's Central District Administration
e-mail: belykova.anna12@gmail.com*

PREVENTIVE MEASURES AGAINST DOMESTIC VIOLENCE

The article deals with the issues of prevention of domestic violence. The state, causes of domestic crime and experience of counteraction to it, including international experience, are comprehensively investigated. Attention is emphasized on the order of collection of inspection materials for the subsequent initiation of criminal cases of preventive orientation, including in the absence of the victim's statement. Based on the analysis of domestic and foreign normative legal acts regulating the activities under consideration, measures to improve the prevention of domestic violence are proposed.

Keywords: domestic violence, prevention, preventive measures, violent crimes, improvement of legislation.

Проблема домашнего насилия является одной из наиболее актуальных для мирового общества. В последние десятилетия в Республике Беларусь ее решению непрерывно уделяется внимание. Несмотря на это, статистические данные судебной практики последних лет фиксируют рост числа правонарушений исследуемой направленности, изменения в их структуре и динамике [1, с. 217; 2].

Своевременное возбуждение уголовных дел превентивной направленности в качестве мер профилактики домашнего насилия способствует предотвращению тяжких и особо тяжких преступлений, а также более тяжких последствий для потерпевших.

Домашнее насилие достаточно широко освещается в научной литературе, но тема возбуждения уголовных дел превентивной направленности как основной меры профилактики домашнего насилия в диссертационных исследованиях разработана, с нашей точки зрения, недоста-

точно, в том числе в связи с постоянными изменениями нормативной правовой базы. Среди фундаментальных работ можно выделить диссертационное исследование А. Р. Исаюк-Саевской «Криминалистические особенности участия прокурора в рассмотрении дел частного обвинения превентивной направленности в суде первой инстанции» (2009) [3] и работу Ф. А. Меликова «Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия насилию в семье» (2017) [4]. Проблемы административно-правового регулирования деятельности правоохранительных органов Республики Беларусь по противодействию домашнему насилию рассматриваются в работах О. Г. Каразея [5] и И. Л. Федчука [6]. Международный опыт уголовно-правового противодействия семейно-бытовому насилию анализируется в трудах Е. Ю. Антоновой и И. М. Антонова [7], А. Л. Гуриной [8], М. Ю. Комовой [9], А. А. Магомедова [10]. В научных статьях Н. С. Козюльковой [11], Ю. Г. Матасарь [12], Е. О. Филипповой [13] отражены основные проблемы предупреждения насильственной преступности в семейно-бытовой сфере. Однако в работах указанных авторов, как правило, глубокий анализ конкретных проблем домашнего насилия отсутствует.

Несмотря на наличие большого числа работ по исследованию опыта противодействия домашнему насилию и его профилактики, проблемы имплементации и уместного использования международного опыта в законодательстве Республики Беларусь, на наш взгляд, рассмотрены недостаточно. В частности, в научной литературе мало внимания уделено анализу судебной практики и практическим аспектам работы органов внутренних дел (ОВД) по рассматриваемой проблематике ввиду ее сложности и многоаспектности.

В рамках изучаемого вопроса особую значимость, по нашему мнению, имеют следующие нормативные правовые акты:

Закон Республики Беларусь от 9 января 2006 г. № 94-З «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений» (в ред. Закона Республики Беларусь от 14 октября 2022 г. № 213-З);

Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (в ред. Закона Республики Беларусь от 17 июля 2023 г. № 292-З);

приказ МВД Республики Беларусь от 30 сентября 2022 г. № 254 «О порядке формирования статистики правонарушений».

Анализ данных Национального статистического комитета Республики Беларусь предоставляет возможность определить имеющиеся тенденции в сфере домашнего насилия (рис. 1) [14].

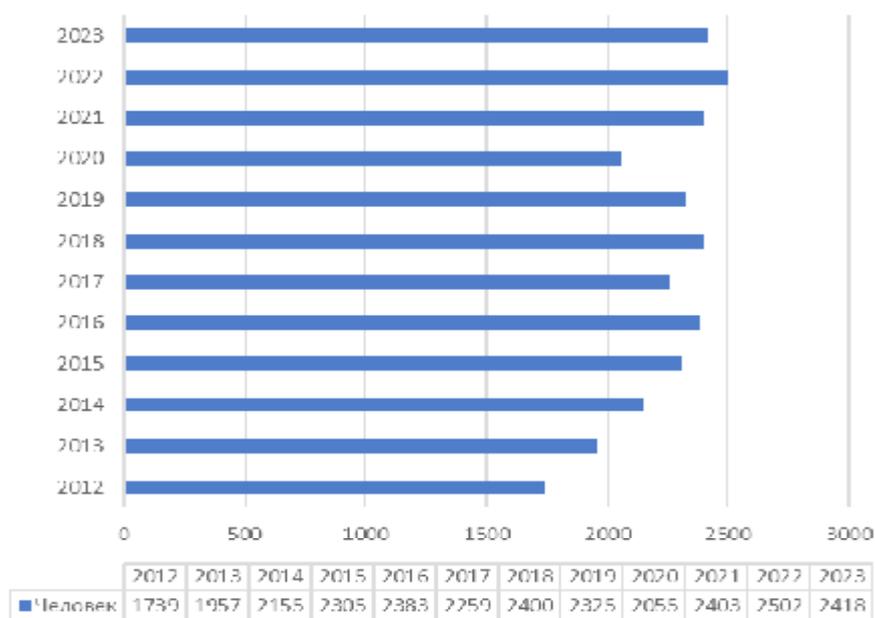


Рис. 1. Количество лиц, подвергшихся насилию в семье за 2012–2023 гг.

Так, согласно приведенным данным за последние 12 лет имеет место рост общего количества зарегистрированных преступлений в семейно-бытовой сфере. Небольшое снижение наблюдалось в 2017 и 2019–2020 гг., но остается долгосрочная тенденция к росту показателя [14].

При этом большинство преступлений не представляют большой общественной опасности и относятся к категории менее тяжких.

Кроме этого в сфере домашнего насилия ежегодно регистрируется порядка 50 тыс. дел об административных правонарушениях [5, с. 48], в которых чаще всего потерпевшими являются женщины. Среди уголовных преступлений наиболее распространенными в этой сфере являются умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК)), истязание (ст. 154 УК), угроза убийством (ст. 186 УК).

В структуре рассматриваемой преступности удельный вес преступлений в белорусских городах больше, чем в сельской местности. Это явление можно объяснить высоким уровнем урбанизации. При этом распространенность и уровень данной преступности выше в сельской местности, чем в городах. К основным причинам такого феномена следует отнести более высокую долю маргинальных групп в структуре сельского населения, высокий уровень алкоголизации и относительно низкий уровень правовой грамотности жителей села, прочность традиционных общественных устоев, менее развитую систему профилактики домашнего насилия (кризисные комнаты, психологическая поддержка, скорость реагирования правоохранительных органов и пр.) [5, с. 52].

Основываясь на международной практике, О. Г. Каразей выделяет группы противоправных действий в сфере домашнего насилия физического, сексуального, психологического, экономического характера [5, с. 49]. В белорусском законодательстве присутствуют только три группы противоправных действий в сфере домашнего насилия, которые представлены на рисунке-схеме (рис. 2).

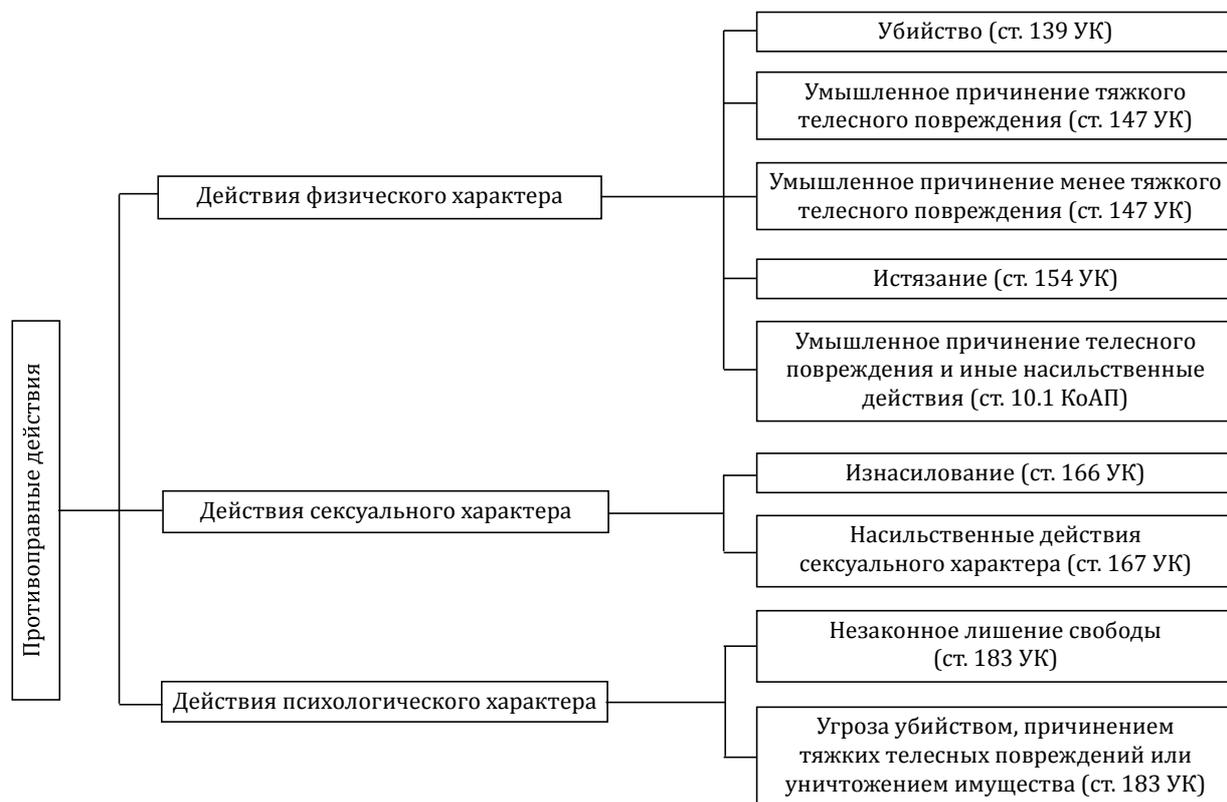


Рис. 2. Группы противоправных действий в сфере домашнего насилия в Республике Беларусь

Основным видом борьбы с домашним насилием является его профилактика, которая включает в себя широкий комплекс мероприятий, в том числе меры общей и индивидуальной профилактики правонарушений (профилактическая беседа, защитное предписание, официальное предупреждение, профилактический учет, коррекционная программа), уголовно-превентивные меры, меры административного воздействия.

Для проведения проверок в целях возбуждения уголовных дел превентивной направленности по ст. 153, 154, 186 УК ОВД используются алгоритмы. Однако алгоритм сбора материала проверки по ст. 154 УК требует некоторой доработки, так как состав преступления по указанной статье имеет место при совершении лицом нескольких эпизодов насилия. С целью выявления

фактов истязания в ОВД администрации Центрального района г. Гомеля анализируется электронная единая книга (далее – ЕК) за последних 1–2 года и единый государственный банк данных правонарушений МВД Республики Беларусь (далее – ЕГБДП). В ходе анализа, проводимого раз в месяц, устанавливаются лица, обращавшиеся два и более раза в ОВД в связи с противоправным поведением близких родственников или членов семьи. С указанными лицами проводятся беседы, в ходе которых устанавливается наличие в действиях виновной стороны признаков состава преступления, предусмотренного ст. 154 УК, и достаточность необходимой доказательной базы. При наличии того и другого потерпевшим предлагается написать заявление о привлечении лица, совершившего домашнее насилие, к уголовной ответственности за истязание. Сотрудниками ОВД женщинам разъясняется их гражданское право на подачу искового заявления в суд о возмещении морального вреда. В суде Центрального района г. Гомеля имеется прецедент выплаты бывшим мужем суммы в 20 тыс. рублей в пользу потерпевшей.

В результате проведенной должным образом работы выявляются преступления, предусмотренные не только ст. 154 УК, но и ст. 153, 186 УК, которые ранее в ЕК не регистрировались и не были известны ОВД. В ходе бесед потерпевшие вспоминают эпизоды домашнего насилия, которые впоследствии доказываются путем проведения судебно-медицинских экспертиз, наличием фотографий и т. д. Часто в отношении обвиняемого возбуждается несколько уголовных дел по нескольким статьям превентивной направленности, которые потом соединяются в одно производство.

Так, на телефонную линию «102» обратилась мать одной из жительниц г. Гомеля с сообщением о том, что муж угрожает ее дочери убийством, используя нож. В ходе проведения проверки установлено, что муж указанной гражданки – гражданин иностранного государства, который на протяжении 2020–2022 гг. систематически причинял ей телесные повреждения разного рода: прижимал ее спиной, руками или иными частями тела к горячей батарее в отопительный сезон на длительное время, лезвием ножа царапал тело, неоднократно в присутствии ребенка с ножом в руках угрожал ей убийством. На теле женщины по заключению судебно-медицинской экспертизы имелись различные по времени образования: зажившие шрамы, побои. В отношении указанного гражданина после первого обращения возбуждены два уголовных дела по ст. 186 УК и одно – по ст. 154 УК.

Это не единственный прецедент возбуждения многоэпизодных дел превентивной направленности на территории Центрального района г. Гомеля после первого обращения потерпевшей. Сотрудниками Центрального РОВД г. Гомеля разработан алгоритм сбора материалов и алгоритм доказывания по уголовным делам об указанных преступлениях.

Данный пример свидетельствует о том, что даже в случае однократного обращения потерпевшей в ОВД по факту систематического причинения телесных повреждений виновного можно привлечь к уголовной ответственности за истязание, что положительно скажется на профилактике тяжких и особо тяжких преступлений в сфере домашнего насилия.

В подобных случаях потерпевшим разъясняются преимущества подачи заявления и возбуждения уголовного дела: виновный осознает свое преступное поведение, а также появится возможность провести в отношении него в рамках уголовного дела судебно-наркологическую или судебно-психиатрическую экспертизу с последующим применением к нему судом ст. 107 УК и принудительного лечения от алкогольной и наркологической зависимости с постановкой на учет в уголовно-исполнительную инспекцию и осуществлением контроля по месту жительства.

Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (УПК) прокурору в соответствии с ч. 5 ст. 26 УПК предоставлено право возбуждать уголовные дела превентивной направленности при отсутствии заявления лица, пострадавшего от преступления, если эти преступления затрагивают существенные интересы общества и государства или совершены в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого, либо лица, не способного по иным причинам самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

Многочисленные примеры из практики свидетельствуют о том, что ОВД постоянно ходатайствуют перед прокуратурой о возбуждении уголовных дел превентивной направленности при отсутствии заявления потерпевших, что положительно повлияет на профилактику тяжких и особо тяжких преступлений в семейно-бытовой сфере. Однако мнение прокуратуры и ОВД о наличии зависимого положения потерпевшего от лица, совершившего домашнее насилие, не всегда совпадают. Соответственно, материалы проверки возвращаются в ОВД, а уголовные дела не возбуждаются.

Зарубежный опыт в сфере противодействия домашнему насилию свидетельствует о том, что наличие комплексного нормативного правового акта, регулирующего вопросы предупреждения домашнего насилия, в долгосрочной перспективе приводит к снижению уровня правонарушений в семейно-бытовой сфере. Подобные правовые акты включают в себя систему мер превентивного характера [7, с. 9; 12, с. 69].

В законодательство Республики Беларусь, несмотря на отсутствие отдельного закона, включены все основные меры и инструменты противодействия домашнему насилию. Однако в ходе изучения законодательных актов, регламентирующих правоотношения в данной сфере, и на основе правоприменительной практики нами были разработаны предложения по совершенствованию нормативной правовой базы.

1) Рассмотреть вопрос о введении в законодательство Республики Беларусь группы противоправных действий в сфере домашнего насилия экономического характера.

2) Разъяснить установленное ч. 5 ст. 26 УПК понятие «иная зависимость от обвиняемого», выделив категории зависимости потерпевшего от обвиняемого:

экономическая – отсутствие у потерпевшей стороны иного, отличного от виновной стороны источника существования либо наличие источника существования, посредством которого невозможно обеспечить жизнедеятельность семьи;

психологическая – прочность кровных уз, привязанность, боязнь конфликта, появления судимости у близкого человека, что впоследствии может негативно сказаться на будущем его самого и других членов семьи;

индивидуальная – возраст потерпевшего менее 18 лет или более 60 лет, наличие у потерпевшего хронического (психического) заболевания или группы инвалидности.

Прокуратура также вправе признать наличие зависимости потерпевшего от обвиняемого по иным основаниям.

3) Ввести в ст. 6 УПК понятие «уголовное дело превентивной направленности», изложив его в следующей редакции: «Уголовное дело превентивной направленности – это уголовное дело, направленное на предупреждение тяжких и особо тяжких преступлений в сфере домашнего насилия».

4) В статистике прокуратуры и ОВД установить единый перечень статей Особенной части УК, по которым могут возбуждаться уголовные дела превентивной направленности, включив в него ст. 149 УК.

5) Внедрить нормы обязательного прохождения коррекционной программы для лиц, привлекавшихся к административной ответственности по ст. 10.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и к уголовной ответственности по ст. 153, ч. 1 ст. 154, ст. 186 УК, закрепить указанные нормы законодательно, дополнив ст. 17 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

6) Дополнить гл. 6 Инструкции об организации деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений, утвержденной приказом МВД Республики Беларусь от 3 января 2024 г. № 1, п. 36.10, содержащим перечень вопросов и алгоритм беседы с потерпевшим от домашнего насилия в рамках сбора и обобщения информации в целях установления оснований для проведения проверки в порядке ст. 174 УПК с последующим обязательным разъяснением права подачи иска в суд о возмещении морального ущерба при рассмотрении уголовного дела превентивной направленности.

7) Дополнить п. 40 гл. 6 Инструкции об организации деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений, утвержденной приказом МВД Республики Беларусь от 3 января 2024 г. № 1, абзацем третьим, установив периодичность и порядок анализа сведений из ЕК и ЕГБДП с целью установления лиц, обратившихся два и более раза в ОВД по факту противоправного поведения близких родственников или членов семьи, совершавших домашнее насилие.

Список использованных источников

1. Катушонок, О. В. Криминологические особенности преступлений в сфере семейно-бытовых отношений / О. В. Катушонок // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Серия D, Экон. и юрид. науки. – 2018. – № 13. – С. 213–217.

2. Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь. Практика рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с проявлением насилия в быту (ч. 2 ст. 9.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях) [Электронный ресурс] // Доступ из аналитической правовой системы «Бизнес-Инфо». – Минск, 2024.

3. Исаюк-Саевская, А. Р. Криминалистические особенности участия прокурора в рассмотрении дел частного обвинения превентивной направленности в суде первой инстанции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. Р. Исаюк-Саевская ; С.-Петербург. ун-т МВД РФ. – СПб., 2009. – 26 л.
4. Меликов, Ф. А. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия насилию в семье : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ф. А. Меликов. – М., 2017. – 187 л.
5. Каразей, О. Г. О видах насилия в семье [Электронный ресурс] / О. Г. Каразей // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи пострадавшим : сб. ст. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (председ.) [и др.]. – Могилев, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 48–53.
6. Федчук, И. Л. Административно-правовое регулирование деятельности правоохранительных органов Республики Беларусь по противодействию насилию в семье / И. Л. Федчук // Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации зарубежных стран : сб. материалов Всерос. науч.-практ. семинара, Рязань, 21 апр. 2016 / под общ. ред. Л. В. Павловой. – Рязань : Акад. права и упр. ФСИИ, 2017. – С. 272–281.
7. Антонова, Е. Ю. Противодействие домашнему насилию [Электронный ресурс] / Е. Ю. Антонова, И. М. Антонов // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи пострадавшим : сб. ст. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров [и др.]. – Могилев, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 7–10.
8. Гуринская, А. Л. Англо-американская модель предупреждения преступности: критический анализ : моногр. / А. Л. Гуринская. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – 400 с.
9. Комова, М. Ю. Уголовно-правовое противодействие семейно-бытовому насилию: опыт России, Украины и стран СНГ / М. Ю. Комова // Традиции и новации в системе современного российского права : в 3 т. : материалы XX Междунар. конф. молодых ученых, Москва, 9–10 апр. 2021 г. / Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. – М., 2021. – Т. 3. – С. 67–69.
10. Магомедов, А. А. Международный опыт противодействия домашнему насилию / А. А. Магомедов // Евраз. юрид. журн. – 2022. – № 3. – С. 298–301.
11. Козюлькова, Н. С. Предупреждение насильственной преступности в семейно-бытовой сфере: основные направления, актуальные проблемы и рекомендации по совершенствованию / Н. С. Козюлькова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Серия «Право». – 2020. – Т. 5, № 4. – С. 73–76.
12. Матасарь, Ю. Г. К вопросу о предупреждении насильственной преступности, совершаемой в семейно-бытовой сфере / Ю. Г. Матасарь // Юрид. факт. – 2019. – № 67. – С. 11–14.
13. Филиппова, Е. О. Проблемы предупреждения бытовых преступлений / Е. О. Филиппова // Intern. Law J. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 61–65.
14. Численность лиц, подвергшихся насилию в семье [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: [http://gender.belstat.gov.by/violence/209?type=table®=\(T/F/M\)](http://gender.belstat.gov.by/violence/209?type=table®=(T/F/M)). – Дата доступа: 27.09.2023.
15. Стаценко, В. Г. Преступность в Республике Беларусь: состояние и особенности / В. Г. Стаценко // Юридическое образование в Республике Беларусь и зарубежных странах : сб. науч. ст. / Витеб. гос. ин-т им. П. М. Машерова ; редкол.: В. С. Елисеев (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2018. – С. 142–146.

Дата поступления в редакцию: 22.04.2024

УДК 342

*А. Е. Гинько, заместитель начальника 3-го управления Департамента финансовых расследований
Комитета государственного контроля Республики Беларусь
e-mail: a.ginko@ofr.by;*

*А. Ю. Чернолевский, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения,
информации и работы с обращениями граждан Департамента финансовых расследований
Комитета государственного контроля Республики Беларусь
e-mail: a.chernolevsky@ofr.by*

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ОРГАНОВ ФИНАНСОВЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА НОРМОТВОРЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Раскрывается значение правоприменительной практики органов финансовых расследований Комитета государственного контроля по противодействию финансированию и иного материального обеспе-