

УДК 343.8

В. С. Шабаль, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
уголовно-исполнительного права и криминологии уголовно-исполнительного факультета
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: shabalbig@mail.ru

ОБ ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНОМ ТРУДЕ КАК ВАЖНОМ СРЕДСТВЕ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Актуализируется вопрос общественно полезного труда как основного средства исправления осужденных. На основе анализа правоприменительной практики, исследований ученых выявлены проблемные аспекты реализации общественно полезного труда (на примере исправительных учреждений Республики Беларусь). Анализируются статистические данные. Обосновывается необходимость совершенствования использования труда осужденных для повышения их мотивации и выбор предложенных мер, направленных на увеличение процента нормы выработки, качества выпускаемой продукции. Акцентируется внимание на представленных способах решения проблем, направленных на реализацию целей уголовной ответственности и оказание помощи в ресоциализации осужденных после освобождения.

Ключевые слова: заработная плата, лишение свободы, норма выработки, общественно полезный труд, осужденный, производство в исправительных учреждениях, ресоциализация.

V. S. Shabal, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Penal Law and Criminology of the Faculty of Corrections
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: shabalbig@mail.ru

ON SOCIALLY USEFUL LABOUR AS AN IMPORTANT MEANS OF CORRECTION OF CONVICTS

The article actualizes the issue of socially useful labour as the main means of correction of convicts. On the basis of the analysis of law enforcement practice, researches of scientists the problematic aspects of the implementation of socially useful labor (on the example of correctional institutions of the Republic of Belarus) are revealed. Statistical data are analyzed. The necessity of improving the use of labour of convicts to increase their motivation and the choice of proposed measures aimed at increasing the percentage of the output rate, the quality of output is substantiated. Attention is focused on the presented ways of solving problems aimed at implementing the goals of criminal responsibility and assisting in the resocialization of convicts after release.

Keywords: wages, imprisonment, output rate, socially useful labour, convict, production in correctional institutions, resocialization.

Невовлечение преступников в экономические общественные отношения может с бóльшей долей вероятности вовлечь их в совершение новых антиобщественных деяний. Общественно полезный труд (ОПТ) – одно из средств исправления осужденных в Республике Беларусь – в той или иной мере применяется при исполнении большинства видов наказаний и иных мер уголовной ответственности. Не применяется ОПТ, например, при назначении штрафа. Но даже в таком случае осужденный обязан выплатить государству определенную сумму в базовых величинах, которую следует заработать. Соответственно, даже при назначении наказания в виде штрафа важно иметь в виду, что ОПТ все-таки косвенно применяется.

При назначении наказания в виде общественных работ осужденный бесплатно в пользу общества должен отработать определенное количество часов. Исправительные работы включают в себя обязательный труд и отчисление в бюджет государства части заработка. При отсрочке исполнения наказания или осуждении с условным неприменением наказания кроме дополнительной обязанности устроиться на работу судом могут быть назначены и общественные работы. При условно-досрочном освобождении от наказания также есть возможность возложения дополнительной обязанности устроиться на работу. В целом при назначении иных видов наказаний и иных мер уголовной ответственности ОПТ является средством исправления, что учитывается при изучении личности осужденного и в том числе – для применения института досрочного освобождения.

Медико-социальная реадaptация граждан, больных хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, в лечебно-трудовых профилакториях (ЛТП) не является наказанием, но предполагает использование обязательного ОПТ. В ст. 6.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в качестве одной из мер дисциплинарного взыскания установлены общественные работы, направленные на воспитание и исправление правонарушителя.

Итак, в системе мер воздействия на личность правонарушителя (особенно осужденного) ОПТ занимает одно из основных мест, так как без воспитания у гражданина привычки прилежно трудиться невозможно достичь основной цели административной и уголовной ответственности – предупреждения совершения правонарушений и преступлений.

Несмотря на длительную практику применения рассматриваемого средства исправления сегодня существуют проблемы, требующие разрешения для повышения эффективности именно труда осужденных. В частности интересно обратиться к исследованию проблем организации ОПТ осужденных к лишению свободы на определенный срок, так как именно при исполнении данного вида наказания выявляется большинство вопросов. Все в совокупности или некоторые из них характерны при исполнении других наказаний и иных мер уголовной ответственности.

Исторически ОПТ понимался в основном как бесплатный труд в пользу государства или потерпевшего (в Античности и Средние века). По мнению А. В. Родионова, на территории современной Республики Беларусь в период Великого княжества Литовского (ВКЛ) (раньше, чем в Московском государстве) принудительное привлечение осужденных к труду именно на законодательном уровне началось в XVI в. [1, с. 181]. Это не свидетельствует о том, что до появления Статутов ВКЛ труд осужденных не использовался, просто об этом в памятниках права практически не упоминается. В Московском государстве, затем в Российской империи труд осужденных понимался, скорее всего, не как средство исправления, а как экономическая выгода государству (в том числе возмещение вреда потерпевшему) и возможность заселить обширные пустые территории (Урал, Сибирь, Причерноморье, Приазовье и т. д.) [1, с. 181]. Например, уплата долга также могла быть заменена на поступление в услужение кредитору [2, с. 15]. Впоследствии появилась каторга, различные виды ссылки в зависимости от региона и срока и т. д. Несмотря на широкое распространение труда как одного из основных видов наказания, труд осужденных тем не менее применялся в основном не как средство исправления, а с той же целью, что и ранее.

В 1930–1950 гг. в СССР, например, значительная часть экономики основывалась на использовании труда заключенных [3, с. 188]. Например, доля внутреннего валового продукта Главного управления исправительно-трудовых лагерей составляла примерно 3 % [4, с. 72]. Многие инфраструктуры и производственные объекты (даже города) в СССР были построены с использованием труда осужденных. Так, в 20-е гг. XX в. их труд действительно становится средством исправления, добросовестная работа стимулируется путем зачета дня работы с выполнением нормы выработки за два дня срока отбытия наказания, улучшения материально-бытовых условий и т. д. [5, с. 146–147]. При этом даже после 1953 г. основным в исправительно-трудовых колониях было именно использование труда осужденных, а не воспитательное воздействие, хоть на первое место выдвигалась тем не менее его исправительная составляющая.

После обретения Республикой Беларусь независимости, несмотря на утрату многих производственно-хозяйственных связей, сохранились производственные мощности в исправительных учреждениях (ИУ) и ЛТП [6, с. 298]. Сегодня во всех нормативных правовых актах указывается, что основной целью труда осужденных является их исправление, а не получение прибыли государству. В данном направлении и развивается производство, охватывая максимальное количество осужденных, что далеко не всегда было выгодно предприятию как субъекту хозяйствования. С развитием науки и техники современные предприятия переходят на станки и оборудование, которые либо требуют минимального участия человека, либо в нем не нуждаются совсем.

В системе Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь (ДИН) сегодня работают 15 предприятий (среди них одно сельскохозяйственное), четыре филиала и девять внебюджетных производственных мастерских [7]. Традиционно предприятия ДИН занимаются деревообработкой, металлообработкой, швейным производством и т. д. Трудоустраивают на предприятия в ДИН осужденных к лишению свободы на определенный срок, пожизненному лишению свободы, аресту, ограничению свободы с направлением в исправительные учреждения открытого типа и граждан – в ЛТП.

Если труд осужденных к лишению свободы (в основном) используется в собственном производстве, то осужденные к ограничению свободы и граждане в ЛТП работают в различных предприятиях и организациях (ОАО «Минский автомобильный завод», ОАО «Минский тракторный завод», ОАО «Комволь» и т. д.).

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК) каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться по направлению администрации ИУ. Отказ от работы предусматривает дисциплинарную ответственность, при том данное нарушение считается тяжким, и за него применяются строгие дисциплинарные взыскания. Осужденный также не имеет права выбора места работы, должности, это определяется непосредственно администрацией ИУ. В уголовно-исполнительном законодательстве есть норма, в соответствии с которой по возможности учитывается пол, возраст, трудоспособность, состояние здоровья и специальность осужденного.

Согласно статистическим данным ДИН, средняя заработная плата осужденных из года в год увеличивается приблизительно так, как в целом у работников в Республике Беларусь. При этом средняя норма выработки практически не меняется и из года в год показывает то рост, то снижение на несколько процентов. Это может свидетельствовать о низкой мотивации осужденных на работу. В данном случае надлежит говорить, что указанная ситуация является одним из проблемных моментов использования труда осужденных. Соответственно, из такой нормы выработки следует, что производственные фонды предприятий не используются в полном объеме, предприятия не получают необходимую прибыль, что, в свою очередь, влияет на стимулирование трудовой деятельности осужденных. Таким образом, получается своеобразный замкнутый круг, в котором предприятия не в состоянии выйти на должный уровень производства для реализации как производственных планов, так и целей уголовной ответственности (исправление и предупреждение совершения новых преступлений), а часть осужденных не стремятся добросовестно трудиться, так как не удовлетворены уровнем заработной платы за свой труд.

Например, при полной занятости осужденных на производстве в 2019 г. около половины из них было переведено на неполную рабочую неделю (1–2 дня), норма выработки при этом составила примерно 30 %, а расходов на их содержание в ИУ возмещено в объеме $\frac{1}{5}$ [8, с. 164].

Тем не менее предприятия уголовно-исполнительной системы (УИС) являются прибыльными, и их чистая прибыль в последние года только растет (темпы выше рентабельности и средней заработной платы в учреждениях). Проблема, связанная с низкой нормой выработки, может быть решена с помощью стимулирования добросовестной и старательной трудовой деятельности среди осужденных. Это можно обеспечить с учетом имеющихся возможностей у предприятий ДИН путем дополнительного финансового стимулирования осужденных, в том числе повышением заработной платы, выплаты премий и т. д. В первую очередь материальные выплаты следует производить в отношении добросовестно трудящихся осужденных. Другие осужденные, видя, что добросовестный труд ценится руководством предприятия и соответствующим образом поощряется, будут также готовы выполнять норму выработки.

Указанные выше меры позитивно скажутся как на УИС, так и на государстве в целом, так как предприятия (которые относятся к государственной форме собственности) получат больше прибыли, которую можно будет использовать на развитие производства и на перечисление доходов государству. У осужденных увеличится заработная плата, что позволит им обеспечить себя продуктами питания и предметами первой необходимости, выплатить задолженность по исковым обязательствам, возместить содержание их в учреждениях (питание, коммунально-бытовые услуги, одежда и пр.), а также собрать определенную сумму перед освобождением для самообеспечения до устройства на работу и получения заработной платы.

С нашей точки зрения, можно пересмотреть и изменить подход к работам без оплаты труда для осужденных, которые выполняют производственное задание и норму выработки. В этой связи нами предлагалось снизить количество часов для данной категории осужденных до шести в неделю. Данное предложение актуально и сейчас, однако представляется возможным предусмотреть норму о том, что такие осужденные по решению администрации ИУ могут вообще освобождаться от этих работ.

В настоящее время зачет одного дня работы за два дня отбытия наказания (как это было в первые годы существования СССР) по факту осуществить невозможно (в том числе и внести соответствующие изменения в уголовно-исполнительное законодательство), так как это нарушит современные правовые принципы Республики Беларусь. Однако решить данный вопрос можно с помощью либо более широкого представления добросовестно работающих осужденных к институтам досрочного освобождения либо прямым изменением в ст. 90, 91 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК). Например, можно снизить минимальные сроки возможного досрочного освобождения. Если сейчас для осужденных за преступления, не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие, данный срок составляет не менее $\frac{1}{2}$, то можно его уменьшить до $\frac{1}{4}$.

Специалисты могут парировать, что данные изменения в УК были бы несправедливы и нарушали бы принципы уголовной ответственности, что не соответствует действительности. И здесь можно говорить о принципах гуманизма и справедливости, согласующихся с предлагаемыми изменениями. Если рассматривать принципы УИК, то индивидуализация исполнения наказания и иных мер уголовной ответственности, стимулирование правопослушного поведения осужденных, будут только эволюционировать и получать новое развитие. И главное при этом то, что будут решаться и другие задачи: расти эффективность производства и исправления осужденных, снижаться государственные затраты на содержание преступников в ИУ и пр.

Если анализировать возможные негативные последствия обозначенных изменений, то их практически невозможно выделить, за исключением возможного повышения риска более раннего совершения нового преступления лицом, освободившимся досрочно. Тем не менее логично предположить, что осужденный, освободившийся досрочно, достиг соответствующей степени исправления (доказал свое исправление) и будет в дальнейшем вести правопослушный образ жизни. На практике определенный процент таких лиц совершают рецидив преступлений, однако его показатель незначителен, а к положительной составляющей можно в данном случае отнести существенную пользу государству и обществу в целом и достижение положительного результата в исправлении осужденных к лишению свободы. Все перечисленные меры в долгосрочной перспективе должны, на наш взгляд, положительно сказаться на различных аспектах общественных отношений (в быту, семье, на работе, в экономике, социально-политической сфере и др.).

Достаточно важна и социальная составляющая значения труда осужденных. Во-первых, труд дисциплинирует осужденного зарабатывать на жизнь. Во-вторых, заработанные денежные средства осужденный может потратить на адаптацию после освобождения, оказание помощи семье в период отбытия наказания. В-третьих, возмещается ущерб потерпевшим по исковым обязательствам, государству – за содержание осужденного в ИУ. В-четвертых, осужденный овладевает профессиональными компетенциями, которые могут пригодиться ему после освобождения.

Ранее отмечалось, что одним из негативных моментов деятельности УИС является неполная занятость осужденных (в том числе и вывод на работу на несколько дней в неделю). И здесь обоснованно согласиться с мнением Б. Б. Казак в том, что безделье и праздность создают в условиях отбывания наказания крайне разлагающую обстановку [9, с. 286]. Именно в такой обстановке происходят нарушения установленного порядка отбывания наказания и даже совершаются преступления (побеги, телесные повреждения, кражи, потребление наркотических средств и т. д.).

Является важным и то, что осужденный, получающий достойную заработную плату в ИУ, может обеспечивать себя в период отбытия наказания продуктами питания и предметами первой необходимости, приобретая их в магазине ИУ. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством осужденные обеспечиваются питанием, одеждой, обувью и средствами личной гигиены, но часто кроме выдаваемой нормы довольствия необходимы еще, например, сигареты, чай, кофе, сладости и т. д. Если осужденный не получает данной заработной платы и помощи от родственников, он вынужден просить о помощи либо иным способом получать необходимое у других осужденных, что запрещено в соответствии с п. 58.6 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений. Таким образом, прямо или косвенно, но отсутствие у осужденного достойного заработка влечет за собой совершение нарушений установленного порядка отбывания наказания.

Задача ДИН и подчиненных ему предприятий – обеспечить развитие производственной базы своих подведомственных учреждений так, чтобы каждому осужденному было обеспечено рабочее место на полный рабочий день. Следует увеличивать заработную плату (как отмечалось ранее) за счет повышения эффективности труда и посредством увеличения окладов, ставок и т. д.

Необходимо отметить, что развитию производства в ИУ препятствует ряд факторов. В частности ограничено количество рабочих мест для осужденных. Внедряемое современное оборудование (станки, котельные и пр.) не требует для обслуживания большого количества работников. Внедрение такого оборудования однозначно положительно скажется на производстве, так как снизятся затраты и улучшится качество продукции. Однако применительно к реализации целей уголовной ответственности обозначенное выше имеет негативный момент, так как препятствует широкому вовлечению осужденных в производственные процессы. Так складываются обстоятельства еще и потому, что ИУ занимают строго определенную каждому из них площадь (в том числе и производственные зоны), ограниченные возведенными охранными коммуникациями (ограждениями и т. д.). На такой территории можно разместить только определенное количество рабочих мест, учитывая современную модернизацию производств. Важно принимать во внимание, что внедрение еще большего нового высокоэффективного оборудования сократит количество рабочих мест вплоть до полной автоматизации линии производства. В том числе этим вызвано использование максимального количества осужденных на участках низкоквалифицированного труда. На таких рабочих участках применяются простые орудия труда, от осужденных не требуется обладания специализированными профессиональными навыками. Но при этом и уровень заработной платы соответственно ниже по сравнению с участками, где используется высококвалифицированный труд.

На основании вышеизложенного логично предложить рассмотреть вопрос о возможном переоборудовании самих ИУ (производственных зон) для расширения производства как одного из направлений совершенствования труда осужденных. Предлагаемое может включать в себя: расширение непосредственной территории ИУ, оптимизацию размещения оборудования и работу осужденных в три смены, открытие участков за территорией ИУ с обеспечением работы на них осужденных, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения. Расширение самой территории ИУ является дорогостоящим процессом, так как подразумевает под собой как минимум перенос ограждений, установку новых технических средств надзора и контроля. Но при этом важно помнить, что одна из задач ИУ – обеспечить каждого осужденного работой, как важным средством исправления.

Одним из направлений совершенствования трудового использования осужденных, с нашей позиции, видится развитие ремесленничества, использование для реализации продукции различных маркетплейсов. По сути, сегодня граждане чаще походят в магазины, торговые центры предпочитают именно площадки онлайн-торговли. И поэтому представляется целесообразным ДИН кроме продвижения своего магазина онлайн-торговли еДИН [10] заняться продажей именно на маркетплейсах, которые могут эффективно оказывать маркетинговые услуги широкой аудитории в Республике Беларусь и иных странах. Формирование эффективной так называемой воронки продаж позволит впоследствии увеличить спрос на продукцию. Последнее послужит тем самым толчком в развитии производства, его расширении. Предприятия соответственно будут заинтересованы в найме большего количества осужденных, стимулировании их добросовестного отношения к труду.

Итак, остановимся на заключительных выводах:

в настоящее время у определенной части осужденных к лишению свободы отмечается низкая мотивация к ОПТ, что является одним из негативных факторов повышения эффективности использования труда лиц, содержащихся в ИУ;

для повышения нормы выработки обоснованно и логично стимулировать добросовестную трудовую деятельность среди осужденных, в том числе с помощью дополнительного финансового стимулирования (повышение заработной платы, выплаты премий и т. д.); осужденным, выполняющим производственное задание и норму выработки, по решению администрации ИУ можно отменять работы без оплаты труда;

в отношении к труду изменений можно добиться с помощью применения к осужденным, добросовестно относящимся к труду, различных институтов досрочного освобождения на более льготных условиях (например, путем снижения минимального срока возможного досрочного освобождения);

для совершенствования трудового использования осужденных необходимо в том числе переоборудовать сами ИУ (производственные зоны): расширить территории, оптимизировать размещение оборудования, открыть участки за территорией ИУ с обеспечением работой на них осужденных, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения, а также организация трехсменной трудовой деятельности;

перспективным направлением совершенствования трудового использования осужденных видится сотрудничество предприятий ДИН с маркетплейсами (в том числе через магазин еДИН), развитие ремесленничества.

Список использованных источников

1. Родионов, А. В. Историко-правовое исследование процессов организации труда осужденных в России (XVI–XVII вв.) / А. В. Родионов, Е. В. Емельянова // Вестн. Кузбас. ин-та. – 2018. – № 3. – С. 179–185.
2. Габараев, А. Ш. Генезис пенитенциарной политики российского государства в отношении наказаний, сопряженных с привлечением к труду / А. Ш. Габараев, А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Теории и проблемы полит. исслед. – 2022. – Т. 11. – С. 12–20.
3. Тарасова, М. И. Социально-трудовые отношения осужденных в пенитенциарной системе России (исторический аспект) / М. И. Тарасова // Вестн. Ин-та экономики Рос. акад. наук. – 2014. – № 5. – С. 186–195.
4. Никифоров, А. А. Экономический аспект использования труда заключенных в системе ГУЛАГА / А. А. Никифоров // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 1. – С. 69–72.
5. Уголовно-исполнительное право. Общая часть : учеб. пособие / Н. В. Кийко [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2021. – 319 с.
6. Шарков, А. В. Уголовно-исполнительная система Республики Беларусь: история и современность : моногр. / А. В. Шарков. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010. – 323 с.
7. Департамент исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Сайт Департамента исполнения наказаний М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://mvd-din.by/about/>. – Дата доступа: 15.03.2024.
8. Шабанов, В. Б. О правовом регулировании труда осужденных к лишению свободы: проблемы и перспективы / В. Б. Шабанов, О. М. Савастей // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2019. – № 2. – С. 162–166.
9. Казак, Б. Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества : моногр. / Б. Б. Казак. – Рязань : Наше время, 2000. – 333 с.
10. Магазин еДИН [Электронный ресурс] // Интернет-магазин еДИН. – Режим доступа: <https://xn--d1abku.xn--90ais/>. – Дата доступа: 22.01.2024.

Дата поступления в редакцию: 28.03.2024