

УДК 343.34

В. А. Кашевский, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: slav_al@mail.ru;

А. В. Сальникова, старший преподаватель кафедры экономической безопасности Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: slav_al@mail.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На основе анализа норм действующего законодательства (гражданского и уголовного права) исследуется современный подход к оценке понятия интеллектуальной собственности, ее объектов и предмета. Рассматриваются альтернативные деяния, влекущие, при наличии определенных условий, уголовную ответственность за посягательства на право интеллектуальной собственности. Предлагаются рекомендации, направленные на повышение эффективности судебно-следственной практики и совершенствование уголовного закона.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, объект преступления, предмет преступления, альтернативные действия, уголовная ответственность, эффективность судебно-следственной практики, совершенствование уголовного закона.

V. A. Kasheusky, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: slav_al@mail.ru;

A. V. Salnikava, Senior Lecturer of the Department of Economic Security of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: slav_al@mail.ru

CRIMINAL LEGAL PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Based on the analysis of the norms of current legislation (civil and criminal law) the modern approach to the assessment of the concept of intellectual property, its objects and subject matter is investigated. Alternative acts, entailing, under certain conditions, criminal liability for infringements on intellectual property rights, are considered. Recommendations aimed at increasing the effectiveness of judicial and investigative practice and improving the criminal law are offered.

Keywords: intellectual property, objects of crime, subject of crime, alternative actions, criminal liability, efficiency of judicial and investigative practice, improvement of criminal law.

В современном обществе среди всех существующих видов собственности все более важное значение в последние десятилетия приобретает интеллектуальная собственность. Конституция Республики Беларусь гарантирует охрану законом интеллектуальной собственности, а также свободу художественного, научного, технического творчества и преподавания (ст. 51). Интеллектуальная собственность, охраняемая в большинстве стран мира, в настоящее время выступает одним из наиболее мощных двигателей прогресса (научно-технического, экономического, культурного и др.) во всех направлениях развития человечества.

Различные виды интеллектуальной собственности в той или иной форме охраняются во многих странах мира уже более 150 лет, но лишь в конце XIX в. появились важнейшие международные договоры, касающиеся защиты основных видов интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная деятельность человека важна не только для духовного развития человечества, но и для экономического состояния государства. Положение любой страны зависит от уровня развития института интеллектуальной собственности и его правовой охраны различными отраслями законодательства.

Однако с развитием технологий, в том числе с массовым распространением компьютеров и созданием компьютерных программ, совершение правонарушений в области интеллектуальной собственности значительно облегчается. Это позволяет преступникам неумощные и

имущественные права правообладателей делать доступными для использования без их согласия, а также порождает распространение новых преступлений, таких как незаконная предпринимательская деятельность, уклонение от уплаты налогов и т. п.

С нашей точки зрения, общественная опасность нарушения авторского, смежных, изобретательских и патентных прав имеет многоаспектный характер:

общественная опасность проявляется в причинении вреда субъектам авторского, смежных, изобретательских и патентных прав, установленных Конституцией Республики Беларусь. Типичным общественно опасным последствием является причинение убытков в виде ущерба и упущенной выгоды владельцу прав интеллектуальной собственности;

уклонение от уплаты в республиканский и местные бюджеты налогов с доходов правообладателей, оптовых и розничных распространителей аудио- и видеопроизведений;

авторы произведений, исполнители не получают установленные им по закону доходы и тем самым утрачивают стимул к дальнейшей творческой деятельности;

производители не получают прибыли, что делает невыгодным их бизнес.

Таким образом, нарушения указанных прав ущемляют не только интересы автора, но и смежные общественные отношения – отношения собственности, финансовое положение общества или государства и даже влияют на экономическую, социальную и политическую безопасность государства.

Интеллектуальная собственность в первую очередь охраняется нормами гражданского права. В то же время некоторые деяния обладают повышенной степенью общественной опасности и требуют не только гражданско-правовой, но и уголовно-правовой защиты. Общественная опасность преступлений, посягающих на объекты интеллектуальной собственности, заключается в том, что в результате их совершения нарушаются права и причиняется вред не только отдельным гражданам, но и обществу в целом, так как потребителями результатов интеллектуальной деятельности является абсолютно все население планеты. Данные преступления нарушают принципы добросовестной конкуренции и оказывают вредоносное воздействие почти на все процессы, протекающие в современной экономике.

Не вызывает сомнений, что рассматриваемый вид противоправной деятельности характеризуется достаточно высоким уровнем латентности. Сегодня можно констатировать, что о какой-либо следственной или судебной практике говорить сложно, так как в соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 33 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК) преступное нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности является делом частного-публичного обвинения и возбуждается не иначе как по заявлению лица, пострадавшего от преступления, его законного представителя или представителя юридического лица, которое получить на практике крайне сложно или даже невозможно.

В связи с этим необходимо отметить, что данная проблема в юридической литературе разработана недостаточно, современная наука уголовного права не в полном объеме изучила такое явление, как преступное нарушение авторского, смежных, изобретательских и патентных прав. Теоретическую базу в настоящее время составляют труды некоторых белорусских и зарубежных ученых, таких как Б. Д. Завидов, И. В. Козелецкий, Д. А. Колбасин, С. С. Лосев, А. И. Лукашов, О. В. Маркова, А. В. Наумов, Т. М. Халецкая и др.

В настоящее время понятие интеллектуальной собственности используется как в объективном, так и в субъективном смысле. Интеллектуальная собственность в объективном смысле – это совокупность норм, которые регулируют отношения, связанные с созданием и использованием ряда результатов интеллектуальной творческой деятельности и средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг. В субъективном смысле – это совокупность правомочий как личного, так и имущественного характера, принадлежащих авторам творческих достижений, патентовладельцам или лицам, осуществившим регистрацию средств индивидуализации, их наследникам и иным правопреемникам [1, с. 29].

К защищаемым объектам интеллектуальной собственности согласно ст. 980 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК) относятся:

результаты интеллектуальной деятельности – произведения науки, литературы и искусства; исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания; изобретения, полезные моде-

ли, промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау);

средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг – фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания;

другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных законодательными актами.

Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, которые являются результатами творческой деятельности автора, вне зависимости от назначения, достоинства и способа выражения произведения.

В соответствии со ст. 992 ГК авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме: письменной (рукопись, машинопись, нотная запись и т. д.), устной (публичное произнесение, публичное исполнение и т. д.), звуко- или видеозаписи (механической, магнитной, цифровой, оптической и т. д.), изображения (рисунок, эскиз, картина, карта, план, чертеж, кино-, теле-, видео-, фотокадр и т. д.), объемно-пространственной (скульптура, модель, макет, сооружение и т. д.), в других формах.

Часть произведения (включая его название), которая удовлетворяет требованиям п. 1 ст. 992 ГК и может использоваться самостоятельно, является объектом авторского права.

Авторское право не распространяется на собственно идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия, факты.

Одним из самых молодых и в то же время самых сложных объектов интеллектуальной собственности являются компьютерные программы. Это связано с расширением и совершенствованием функций компьютера и его массовым использованием в повседневной жизни. Точкой отсчета в развитии компьютерных технологий принято считать 1946 г., когда впервые общественности был представлен электронно-числовой интегратор ENIAC, работа которого состояла в выполнении определенной последовательности команд.

Развитие программирования шло по пути все большего упрощения процесса создания компьютерных программ, в результате чего программирование в определенной мере стало доступным даже обыкновенным пользователям. В литературе высказывается мнение о том, что современное программирование стало больше похоже на составление программы из созданных другими модулей, чем на написание программы с чистого листа.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» под компьютерной программой понимается упорядоченная совокупность команд и данных для получения определенного результата с помощью компьютера, записанная на материальном носителе, а также сопутствующая электронная документация. Вследствие этого охрана компьютерных программ в течение последних лет является одним из наиболее бурно обсуждаемых специалистами вопросов.

В Республике Беларусь компьютерные программы охраняются авторским правом как литературные произведения, так как исходный текст имеет все черты письменного литературного произведения. Кроме того, равно как обычное произведение может быть написано на разных языках (русский, немецкий и др.), так и компьютерная программа может быть написана на разных языках программирования (Си, Ассемблер и т. д.). Автор компьютерной программы может создать собственные оригинальные методы, идеи, алгоритмы – это придает компьютерной программе черты научного произведения. В то же время аудиовизуальные изображения, порождаемые программой, имеют черты художественных произведений, которые охраняются авторским правом. Ученые высказывают мнение, что интерфейс программы может охраняться как промышленный образец.

К объектам авторского права также относятся производные произведения (переводы, обработки, аннотации, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, музыкальные аранжировки и другие переработки произведений науки, литературы и искусства), сборники (энциклопедии, антологии, базы данных) и другие составные произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Таким образом, перечень объектов авторского права является открытым. В качестве объекта авторского права может выступать не только произведение в целом, но и его части, которые

являются результатом творческой деятельности автора, имеют объективную форму выражения и могут использоваться самостоятельно. В связи с этим важное значение имеет проводимое в литературе разграничение между охраняемыми и не охраняемыми элементами произведения. К не охраняемым элементам относится содержание произведения (его тема, материал, сюжет). Охраняемыми являются: язык автора, композиция, внутренняя форма произведения, перечень явлений и порядок их изложения.

Смежные права распространяются на исполнения, постановки, фонограммы, передачи организаций эфирного и кабельного вещания (ст. 994 ГК). Объекты смежных прав достаточно специфичны, в отличие от объектов авторского права они не все имеют творческий характер. Субъектом авторского права может быть лишь физическое лицо, а субъектом смежных прав (организация эфирного вещания) могут выступать и юридические лица. Автор имеет как личные неимущественные, так и имущественные права, в то время как субъекты смежных прав, за исключением исполнителя, имеют только имущественные права.

Право промышленной собственности распространяется на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, нераскрытую информацию, в том числе секреты производства (ноу-хау), фирменные наименования, товарные знаки (знаки обслуживания), наименования мест происхождения товаров, другие объекты промышленной собственности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных законодательством (ст. 998 ГК).

Правовая охрана изобретения, полезной модели, промышленного образца осуществляется государством и удостоверяется патентом, а новых сортов растений и новых пород животных – при условии выдачи патента.

В связи с этим возникает закономерный вопрос: что же является объектом противоправного посягательства, предусмотренного ст. 201 УК, а что выступает в качестве его предмета?

Уголовно-правовая наука в качестве объекта преступления традиционно рассматривает какие-либо общественные отношения, сложившиеся и функционирующие в той или иной сфере человеческой деятельности. Предмет преступления – это овеществленный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет посягательство на объект преступления. Если объект преступления – это всегда какие-либо социально значимые ценности, интересы, блага, то предмет преступления – всегда какая-либо вещь материального мира (в то же время предметом преступления могут являться и нематериальные ценности, например право собственности в некоторых статьях, предусматривающих ответственность за хищения). Применительно к указанной статье предмет преступления является обязательным признаком.

В действующем гражданском и уголовном законодательстве имеет место смешение понятий «объект правонарушения» и «предмет правонарушения».

В отличие от объекта, который является обязательным признаком любого состава преступления, предмет преступления – признак факультативный. Это означает, что некоторые преступные деяния могут и не иметь конкретного предмета посягательства. Если же предмет преступления прямо обозначен в законе или очевидно подразумевается, для данного состава преступления он становится обязательным признаком.

Применительно к рассматриваемой статье предмет преступления является именно обязательным признаком.

В теории уголовного права предметом преступления является материальный объект, овеществленные блага, которые служат материальным поводом, условием или свидетельством существования каких-либо общественных отношений и посредством изъятия, видоизменения или уничтожения которых причиняется ущерб объекту правовой охраны.

В соответствии с существующими подходами предметом преступления может выступать и нематериальное благо. Исходя из этого, объекты авторского и смежных прав, как и любые результаты интеллектуальной деятельности, становятся объектами правоотношений только тогда, когда они облакаются в какую-либо объективную форму, т. е. чаще всего становятся материальными носителями какой-либо информации (например, партитура или нотная запись музыкального произведения, а также его воспроизведение), дающими возможность их восприятия неопределенным кругом лиц.

Предметом преступления при нарушении прав интеллектуальной собственности (авторского, смежных прав и права промышленной собственности) будут являться сущность изобретения, полезная модель, промышленный образец, иной объект права промышленной собственности.

Развивая данную мысль, можно отметить, что предметом в указанном случае будет материальный носитель такого нематериального блага, как объект авторского и смежных с ним прав, но характеризующийся определенными особенностями [2, с. 65].

Список использованных источников

1. Лосев, С. С. Республика Беларусь в системе Международной охраны авторского права / С. С. Лосев // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 1997. – № 6. – С. 28–30.

2. Кашевский, В. А. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности в Республике Беларусь / В. А. Кашевский, А. В. Сальникова // Экономическая безопасность как основной приоритет устойчивого развития государства : респ. науч.-практ. конф., Минск, 24 нояб. 2023 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: О. В. Маркова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 64–66.

Дата поступления в редакцию: 17.04.2024

УДК 343.211

А. В. Ковальчук, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовного права Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: kovalchusha@mail.ru

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Проанализированы понятие, структура и роль общественного мнения в определении границ преступного. Акцентируется внимание на том, что общественное мнение является одним из атрибутов определения общественной опасности деяния, его социальной обусловленности, введения, изменения, отмены либо неприменения уголовно-правового запрета. Подчеркивается, что общественное мнение как маркер влияет на принятие законодательных и правоприменительных решений. Определяется, что, совпадая с мнением законодателя и лица, применяющего уголовный закон, общественное мнение способствует признанию совершенного деяния преступным и экономии уголовно-правового воздействия в отношении лиц, совершивших деяния, внешне обладающих признаками, предусмотренными Уголовным кодексом.

Ключевые слова: общественное мнение, общественная опасность, социальная обусловленность, уголовно-правовой запрет, экономия уголовно-правового воздействия.

A. V. Kovalchuk, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Deputy Head of the Department of Criminal Law of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: kovalchusha@mail.ru

PUBLIC OPINION IN THE SYSTEM OF CRIMINAL LEGAL INFLUENCE

In this article the concept, structure and role of public opinion in determining the boundaries of the criminality are analyzed. It is emphasized that public opinion is one of the attributes of determining the social danger of an act, as well as the social conditionality, introduction, modification, cancellation or non-application of a criminal law prohibition. It is pointed that public opinion is a marker that influences the adoption of legislative and law enforcement decisions. It is determined that, coinciding with the opinion of the legislator and the person applying the criminal law, public opinion contributes to the recognition of the committed act as criminal and to the retrenchment of criminal law in relation to persons who committed acts that outwardly possess the characteristics provided for by the Criminal Code.

Keywords: public opinion, public danger, social conditioning, criminal law prohibition, retrenchment of criminal legal impact.

В современных условиях цифровизации и информатизации общества происходит процесс активной модернизации социальных отношений. В данной связи учеными и практиками пересматриваются устоявшиеся критерии определения общественной опасности деяния, а также