

Предметом преступления при нарушении прав интеллектуальной собственности (авторского, смежных прав и права промышленной собственности) будут являться сущность изобретения, полезная модель, промышленный образец, иной объект права промышленной собственности.

Развивая данную мысль, можно отметить, что предметом в указанном случае будет материальный носитель такого нематериального блага, как объект авторского и смежных с ним прав, но характеризующийся определенными особенностями [2, с. 65].

Список использованных источников

1. Лосев, С. С. Республика Беларусь в системе Международной охраны авторского права / С. С. Лосев // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 1997. – № 6. – С. 28–30.

2. Кашевский, В. А. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности в Республике Беларусь / В. А. Кашевский, А. В. Сальникова // Экономическая безопасность как основной приоритет устойчивого развития государства : респ. науч.-практ. конф., Минск, 24 нояб. 2023 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: О. В. Маркова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 64–66.

Дата поступления в редакцию: 17.04.2024

УДК 343.211

А. В. Ковальчук, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовного права Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: kovalchusha@mail.ru

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Проанализированы понятие, структура и роль общественного мнения в определении границ преступного. Акцентируется внимание на том, что общественное мнение является одним из атрибутов определения общественной опасности деяния, его социальной обусловленности, введения, изменения, отмены либо неприменения уголовно-правового запрета. Подчеркивается, что общественное мнение как маркер влияет на принятие законодательных и правоприменительных решений. Определяется, что, совпадая с мнением законодателя и лица, применяющего уголовный закон, общественное мнение способствует признанию совершенного деяния преступным и экономии уголовно-правового воздействия в отношении лиц, совершивших деяния, внешне обладающих признаками, предусмотренными Уголовным кодексом.

Ключевые слова: общественное мнение, общественная опасность, социальная обусловленность, уголовно-правовой запрет, экономия уголовно-правового воздействия.

A. V. Kovalchuk, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Deputy Head of the Department of Criminal Law of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: kovalchusha@mail.ru

PUBLIC OPINION IN THE SYSTEM OF CRIMINAL LEGAL INFLUENCE

In this article the concept, structure and role of public opinion in determining the boundaries of the criminality are analyzed. It is emphasized that public opinion is one of the attributes of determining the social danger of an act, as well as the social conditionality, introduction, modification, cancellation or non-application of a criminal law prohibition. It is pointed that public opinion is a marker that influences the adoption of legislative and law enforcement decisions. It is determined that, coinciding with the opinion of the legislator and the person applying the criminal law, public opinion contributes to the recognition of the committed act as criminal and to the retrenchment of criminal law in relation to persons who committed acts that outwardly possess the characteristics provided for by the Criminal Code.

Keywords: public opinion, public danger, social conditioning, criminal law prohibition, retrenchment of criminal legal impact.

В современных условиях цифровизации и информатизации общества происходит процесс активной модернизации социальных отношений. В данной связи учеными и практиками пересматриваются устоявшиеся критерии определения общественной опасности деяния, а также

детерминирующие введение, изменение, отмену либо неприменение уголовно-правовых запретов факторы. Глобальная компьютерная сеть Интернет и другие информационные сети оказали значительное влияние на все сферы человеческой жизни, общественное сознание и правосознание. Удаленное установление и поддержание социальных связей, обмен, поиск, хранение и мгновенное распространение информации благодаря интернету позволили по-новому взглянуть на институт общественного мнения, как явление определения общественной опасности деяний, социальной обусловленности введения, изменения, отмены либо неприменения уголовно-правовых запретов.

Для понимания категории «общественное мнение» необходимо обратиться к семантике словосочетания. Определяющее слово «мнение» (суждение, выражающее оценку кого-либо, чего-либо, отношение к кому-либо, чему-либо, взгляд на кого-либо, что-либо) и контекстное слово «общественное» (порождаемый, создаваемый обществом, принадлежащий всему обществу, созданный, накопленный в нем [1, с. 1098–1099], в полном контексте дают следующую трактовку: суждение общества о ком-либо или о чем-либо. Но в целом общественное мнение определяется уровнем развития социума, его ценностями и социальными представлениями в конкретный исторический период.

Как форма массового сознания людей общественное мнение не является новым для науки уголовного права. Большинство научных исследований данного явления проводились в советский период и фокусировались на его социолого-криминологическом изучении, его влиянии на применение уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, предупреждении преступлений, исправлении виновных, а также правовой пропаганде и правовом обучении [2–4]. Подход научного исследования общественного мнения в части его влияния только на реализацию уголовной ответственности представляется достаточно узким и, с нашей позиции, не отвечает актуальным потребностям социума в необходимости разработки эффективных мер противодействия преступности. В этом подходе также не учитывается, что уголовное право воздействует не только практической реализацией мер принуждения, являющихся первостепенными, но и самой регламентацией норм Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК), детерминирующих воспитательное и профилактическое воздействие на законопослушных граждан и неустойчивых в правовом отношении лиц, склонных к совершению противоправных деяний.

Как философская категория общественное мнение имеет собственную системообразующую структуру, включающую в себя субъекты, объекты и содержание. В качестве субъектов на индивидуальном уровне выступают отдельные люди с собственной точкой зрения, на групповом – социальные группы людей с общими интересами, ценностями, целями, на глобальном – общество, в целом отражающее единое мнение по наиболее значимым вопросам общественной жизни. Объектами общественного мнения могут выступать факты или явления, события или процессы, отдельные люди или группы людей и требующие разрешения проблемы. Содержательный компонент обычно представлен оценочными суждениями. Данные суждения могут выражать отношение субъекта общественного мнения к его объекту в форме одобрения, осуждения либо безразличия, могут быть обиденными, профессиональными, деструктивными, конструктивными, эмоциональными, неэмоциональными и др. Таким образом, указанная структура отображает многогранность и панорамность общественного мнения. Ее изучение предоставляет законодателю и правоприменителю возможность уяснить не только наполнение образующих ее компонентов, их тесную взаимосвязь, но и сформировать представление о конкретном виде, социальном назначении общественного мнения, его направленности, динамике и правовых последствиях.

Современное общественное мнение модифицировалось. Проникая в социальную среду посредством интернета, оно стало более масштабным, прозрачным явлением, обладающим высокой динамикой, оказывающим значительное влияние на социальные процессы в государстве. Наиболее востребованным направлением в уголовно-правовой сфере, вызывающим общественный интерес, стали процессы правотворчества и правоприменения.

И здесь важно отметить, что в государстве созданы условия для формирования и развития конструктивного общественного мнения в нормотворческой сфере, повышения правовой грамотности населения. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 января 2019 г. № 56 утверждено Положение о порядке проведения публичного обсуждения проектов

нормативных правовых актов. В сети Интернет под эгидой Национального центра правовой информации Республики Беларусь функционирует информационный ресурс «Правовой форум Беларуси» (www.fogumpravo.by), ставший официальной площадкой для публичного обсуждения гражданами проектов нормативных правовых актов. Граждане Беларуси активно принимают участие в обсуждении уголовно-правовых вопросов, высказывают личные суждения по тем или иным проблемам, предлагают и обосновывают внесение изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство. Вместе с тем формирование общественного мнения попутно осуществляется и на иных, в том числе неформальных площадках (различные интернет-ресурсы, социальные сети, Telegram-каналы и др.).

Анализ тенденций развития современного уголовного законодательства и практики его применения показывает, что отношение различных групп людей к определению общественной опасности деяния, введению новых уголовно-правовых норм, изменению или отмене действующих, а также уголовно-правовой оценке совершенных общественно опасных деяний – своеобразный маркер для законодательных новелл и принятия решений правоприменителем. Например, вызвавшие широкий общественный резонанс неоднократные факты издевательств над животными в 2013–2014 гг. на территории Брестской и Витебской областей, появление с 2017 г. и функционирование в социальных сетях «групп смерти», целенаправленно побуждавших детей к суицидальному поведению, способствовали введению в УК новых статей об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными (ст. 339¹ УК) и пропаганду самоубийства (ст. 342¹ УК).

Примером влияния общественного мнения на законодательные процессы в части корректирования уголовного закона, происходящего за рубежом, является принятие 22 января 2024 г. Госдумой России в первом чтении поправки об усилении наказания за вовлечение подростков в серийные преступления. Речь идет о внесении изменений в ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации. Поводом для разработки и принятия указанной законодательной новеллы послужили участвовавшие факты вовлечения несовершеннолетних и молодежи в противоправную деятельность, возникшие в том числе после вышедшего в прокат в ноябре 2023 г. российского криминального сериала «Слово пацана. Кровь на асфальте», повествующего о проявлениях рэкета с участием молодежных группировок Казани конца 1980-х гг.

В рамках рассматриваемой темы важно подчеркнуть влияние общественного мнения и на определение правоприменителем границ преступного поведения. Часто уголовно-правовая оценка совершенных общественно опасных деяний связана с необходимостью раскрытия лицом, применяющим уголовный закон, содержания оценочных признаков составов преступлений, определяющих их общественную опасность и противоправность («существенный вред», «тяжкие последствия», «грубое нарушение общественного порядка», «исключительный цинизм», «малозначительность деяния» и др.). В данном случае общественное мнение способствует интерпретации правоприменителем того или иного оценочного признака.

Так, в сети Интернет для обсуждения противоправности аморального поступка было размещено фото с изображением девушки в нижнем белье, стоящей перед обелиском Победы в Минске. Пост собрал свыше двухсот пятидесяти комментариев. По мнению большинства комментаторов, поступок девушки не самый разумный, нарушивший устои общественной нравственности. Однако он не лежит в уголовно-правовой плоскости [5]. По результатам проведения проверки по данному факту правоприменитель не усмотрел в действиях «модели» состава какого-либо преступления.

В другой ситуации прокуратура Воложинского района Минской области в феврале 2019 г. направила в суд уголовное дело по обвинению 81-летнего жителя г. п. Ивенец Брестской области в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 295¹ УК, по факту незаконного сбыта охотничьего ружья. Следствием было установлено, что пенсионер за ненужностью продал гражданину России вне установленного порядка зарегистрированное на свое имя гладкоствольное охотничье ружье, чем совершил незаконный сбыт указанного оружия, а за вырученные деньги приобрел ботинки и гроб [6]. Суд с учетом общественного мнения и собственного усмотрения признал совершенное деяние престарелым лицом малозначительным, исключив из его действий признак общественной опасности.

В третьей ситуации Управлением Следственного комитета Республики Беларусь по г. Витебску возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 УК, в отношении женщины и ее несовершеннолетней дочери, которые, находясь у д. 8 по

ул. Медицинской в г. Витебске, группой лиц открыто похитили верхние части не менее 25 цветков очитка видного, произраставшего на клумбе у указанного дома для последующего занятия флористикой [7]. «Цветочный грабёж» активно обсуждался пользователями сети Интернет, и в содеянном признаков преступления найдено не было. Вскоре указанное уголовное дело было прекращено за малозначительностью деяния.

Общественное мнение в приведенных примерах не стало ключевым для принятия законодательных новелл или правоприменительных решений по материалам проверок и уголовным делам, однако следует учесть факт его влияния на произошедшее. Мы считаем, что общественное мнение способствует восстановлению социальной справедливости, совпадая с мнением законодателя и правоприменителя, указывает как на возможность признания деяния преступным, так и на экономию уголовно-правового воздействия в отношении лиц, совершивших деяния, внешне обладающие признаками преступлений, предусмотренных УК. Именно общественное мнение является сигналом для законодателя и правоприменителя о необходимости корректировки объемов уголовной репрессии.

Вместе с тем следует признать и то, что общественное мнение не всегда отражает адекватную оценку объективной реальности, именно поэтому его следует рассматривать в трех аспектах – положительном (позитивном), отрицательном (негативном) и нейтральном.

Позитивное общественное мнение выражает общественные и государственные интересы, соответствует духу закона и социальной справедливости. Негативное безнравственно одобряет противоправные поступки, воздействует на законное принятие государственных решений, препятствует реализации нормальной деятельности личностью, обществом и государством, а в отдельных ситуациях может образовывать состав самостоятельного преступления. Распространению негативного общественного мнения в сети Интернет способствуют появляющиеся в отдельных сегментах информационного пространства деструктивные интернет-ресурсы, функционал которых направлен на причинение вреда национальной безопасности государства, распространение негативной информации о представителях власти, публикацию их персональных данных и иных конфиденциальных сведений. Указанные ресурсы своевременно выявляются правоохранительными органами, блокируются с последующим внесением в установленном порядке в Республиканский список экстремистских материалов [8]. Проведенный анализ практики применения норм уголовной ответственности за умышленное повреждение и уничтожение чужого имущества в условиях неочевидности [9], посягательств на сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих Республики Беларусь в связи с осуществлением ими законной служебной деятельности выявил тенденцию признания преступными деяний, вызвавших широкий общественный резонанс и спровоцировавших посредством негативного общественного мнения последующее противоправное поведение других лиц. Именно поэтому своевременное выявление негативного общественного мнения и его локализация должны стать эффективным направлением профилактики преступлений.

Нейтральное общественное мнение, в отличие от положительного или отрицательного, не оказывает какого-либо влияния на социальные процессы и их уголовно-правовую оценку. Вместе с тем игнорировать указанное мнение недопустимо, так как оно динамично и в любой момент может стать как негативным, так и позитивным. Такое мнение должно быть использовано для анализа и последующего прогнозирования возможного его влияния на состояние преступности в Республике Беларусь.

В результате проведенного исследования общественного мнения в системе мер уголовно-правового воздействия логично сформулировать соответствующие выводы.

1. В современном мире одним из важнейших атрибутов определения общественной опасности деяния, социальной обусловленности введения, изменения, отмены либо неприменения уголовно-правового запрета выступает общественное мнение. Именно оно является своеобразным маркером, влияющим на принятие законодательных и правоприменительных решений, сигналом о необходимости корректировки объемов уголовной репрессии.

2. Изучение структуры общественного мнения предоставляет возможность законодателю и правоприменителю уяснить не только наполнение образующих его компонентов, их тесную взаимосвязь, но и позволяет сформировать представление о конкретном виде, социальном значении общественного мнения, его направленности, динамике и правовых последствиях.

Совпадая с мнением законодателя и правоприменителя, оно способствует восстановлению социальной справедливости, указывает на возможность признания деяния преступным и на экономии уголовно-правового воздействия в отношении лиц, совершивших деяния, внешне имеющие признаки преступлений, предусмотренных УК.

3. Общественное мнение следует рассматривать в трех аспектах – положительном (позитивном), отрицательном (негативном) и нейтральном. Уголовно-правовое значение имеет лишь положительное и отрицательное общественное мнение. Однако игнорирование нейтрального общественного мнения недопустимо и должно использоваться для анализа и последующего прогнозирования возможного его влияния на состояние преступности в государстве.

4. Негативное общественное мнение безнравственно одобряет противоправные поступки, воздействует на законное принятие государственных решений, препятствует реализации нормальной деятельности личностью, обществом и государством. Порождая широкий общественный резонанс, оно способно провоцировать последующее противоправное поведение других лиц. Своевременное выявление негативного общественного мнения и его локализация является одним из эффективных направлений противодействия преступности в Республике Беларусь.

Список использованных источников

1. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. яз. – 2000. – Т. 1 : А–О. – 1209 с.
2. Саркисова, Э. А. Общественное мнение в борьбе с преступностью / Э. А. Саркисова. – Минск : Беларусь, 1975. – 80 с.
3. Общественное мнение о преступности и мерах борьбы с ней : сб. науч. тр. / Н. Л. Гранат [и др.]. – М. : Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1977. – 84 с.
4. Лежава, Г. Ш. Общественное мнение о проблемах преступности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Г. Ш. Лежава. – М., 1984. – 197 л.
5. Соцсети о ню на площади Победы: девушка заслуживает ремня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sputnik.by/20161112/nyu-na-ploshchadi-pobedy-devushka-zasluzhivaet-remnya-1026050245.html/>. – Дата доступа: 29.02.2024.
6. Приготовился: дедушка продал ружье и купил себе гроб – теперь может сесть в тюрьму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://brestnote.by/15679-prigotovilsya-dedushka-prodal-ruzhe-i-kupil-sebe-grob-teper-mozhet-sest-v-tyurmu.html/>. – Дата доступа: 29.02.2024.
7. В Витебске завели уголовное дело за сорванные с клумбы цветы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://aif.by/krim-news/v_vitebske_zaveli_ugolovnoe_delo_zha_sorvannye_s_klumby_cvety/. – Дата доступа: 29.02.2024.
8. Республиканский список экстремистских материалов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mininform.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov/>. – Дата доступа: 29.02.2024.
9. Ковальчук, А. В. Неочевидность как проблемный фактор квалификации деяний, связанных с уничтожением либо повреждением имущества: состояние правоприменения в практике Беларуси / А. В. Ковальчук // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 28–29 янв. 2016 г. / редкол.: Ю. В. Грачева [и др.]. – М. : РГ–Пресс, 2016. – С. 470–473.

Дата поступления в редакцию: 28.03.2024

УДК 343.54

*Н. И. Козелецкая, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: retneva76@mail.ru*

ПОЛОВАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Рассматриваются наиболее острые вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Акцентируется внимание на правовой оценке действий виновного, совершающего развратные действия с применением понуждения, путем распространения материалов и