

дозреваемого и его защитника. Вместе с тем полагаем правильным предоставить подозреваемому на стадии возбуждения уголовного дела право давать объяснения или отказаться от дачи объяснений, причем при получении объяснений у подозреваемого, если тот заявил о своем желании иметь защитника, последний также должен присутствовать при проведении этого процессуального действия.

УДК 343.9

П.Н. Комлик

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ХИЩЕНИЯМ В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Потребительская кооперация составляет значительную часть экономического потенциала Республики Беларусь. Система потребительской кооперации объединяет около 700 тыс. членов-пайщиков, обеспечивает занятость свыше 86 тыс. человек, обслуживает 3,5 млн человек, или 36,6 % населения страны, в том числе практически все сельское население республики. Основу потребительской кооперации составляют 93 районных потребительских общества, объединенных в 5 областных союзов (Брестский, Витебский, Гомельский, Минский, Могилевский) и областное потребительское общество (Гродненское).

Потребительская кооперация является хозяйственной системой универсального типа, представляющей собой крупную многоотраслевую организацию, располагающую разветвленной сетью предприятий торговли, общественного питания, заготовок сельскохозяйственной продукции и сырья, выпускающую разнообразные потребительские товары и оказывающую услуги населению, осуществляющую внешнеэкономическую деятельность, имеющую собственные строительные и транспортные организации, учебные заведения и т. д.

Одной из проблем осуществления деятельности потребительской кооперации является неравномерность ее развития, что может привести к негативным проявлениям в деятельности. Помимо этой проблемы существуют объективные факторы, негативно влияющие на стабильную работу потребительской кооперации (высокие процентные ставки по кредитам, недостатки трудовых резервов и др.), к ним относятся и противоправные деяния, в том числе совершение хищений. Совершению хищений в сфере потребительской кооперации способствуют отсутствие достаточного контроля в процессе закупки и хранения продукции; недостатки организационного характера, проявляющиеся в неправильном подборе, расстановке и воспитании кадров, особенно из числа материально ответственных лиц; нарушение правил учета, хранения, транспортировки товарно-материальных ценностей; неправильная организация охраны, пропускной системы и т. п.

Вопросам криминалистического обеспечения расследований хищений посвящено значительное количество работ. Однако большинство методик и рекомендаций не учитывают современных подходов к ведению потребительской деятельности, что значительно осложняет возможности выявления и расследования преступлений, совершаемых на объектах потребительской кооперации. Намечились тенденции к усложнению способов совершения хищений и расширению перечня субъектов, их совершающих.

С учетом специфики потребительской деятельности, различий в организационно-правовой форме назрела необходимость в разработке современных методик выявления и расследования хищений на объектах потребительской кооперации. В настоящее время особое внимание правоохранительных органов обращено на вопросы противодействия коррупционной преступности и хищениям, совершаемым руководителями в сфере потребительской кооперации.

Таким образом, вопросы противодействия хищениям в сфере потребительской кооперации весьма актуальны и предполагают необходимость научного изучения состояния противоправной деятельности в сфере потребительской кооперации с целью выработки единых методических рекомендаций для повышения качества расследования хищений и преодоления негативных моментов, встречающихся в практической деятельности.

Полагаем, что объектом современного исследования в рамках расследования хищений в сфере потребительской кооперации должны выступать общественные отношения, возникающие в процессе совершения преступных деяний на указанных объектах, а также деятельность по выявлению и расследованию преступлений данной категории.

В качестве предмета исследования считаем целесообразным рассматривать закономерности преступной деятельности, связанной с хищениями на сельскохозяйственных предприятиях, а также закономерности выявления, расследования и предотвращения преступлений данной категории.

Следует отметить, что, несмотря на значительную долю деятельности потребительской кооперации в валовом внутреннем продукте Республики Беларусь, до настоящего времени не разработано современных методик криминалистического обеспечения расследования хищений в сфере потребительской кооперации, научно обоснованных рекомендаций и положений, направленных на совершенствование правового и организационно-тактического уровня, оптимизацию и повышение эффективности правоохранительной деятельности на объектах потребительской кооперации.

УДК 343.1 + 347.1

С.Н. Кондратовская

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Согласно ст. 6 УПК РФ защита прав потерпевших от преступлений является первоочередной задачей уголовного судопроизводства. Однако в настоящее время по многим процессуальным позициям потерпевший поставлен в неравное положение с подозреваемым, обвиняемым и подсудимым и, таким образом, фактически рассматривается как второстепенный

участник уголовного процесса. Это позволяет говорить о неполной реализации принципа равенства сторон в уголовном судопроизводстве и принципа состязательности, хотя государство в соответствии со ст. 52 Конституции РФ обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, а значит, и морального вреда.

Объясняется столь противоестественное положение вещей достаточно просто. Установленные факты нарушений прав подозреваемого, обвиняемого или подсудимого могут сделать неприемлемыми собранные следствием доказательства по делу и в конечном счете существенно повлиять на судебное решение. Нарушение же прав потерпевшего на судебное решение никак не влияет. Видимо, по этой причине не предусмотрено и никаких санкций за нарушение прав потерпевшего.

Введение ст. 6.1 в УПК РФ несколько изменило ситуацию. Вместе с тем считаем, что потерпевшему следует обеспечить не только уважительное отношение и понимание, но и полную реализацию права на возмещение причиненного преступлением вреда как обвиняемым, так и государством. Предусмотренная законом практика возмещения участникам судопроизводства компенсации за нарушение разумных сроков практически не сложилась. Применительно к уголовному судопроизводству это налагает на органы правосудия обязанность равным образом отстаивать интересы государства в борьбе с преступностью, а также права и законные интересы как обвиняемых в совершении преступления, так и потерпевших от этого преступления.

Из анализа судебной практики следует, что определение размеров компенсации морального вреда представляет большую сложность. Нет и единой практики взыскания компенсации морального вреда. Например, если обратиться к судебной практике, то увидим, что за одинаковое преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ, разница в сумме возмещения морального вреда весьма существенная. В связи с этим представляет интерес следующие два дела.

В ходе распития спиртных напитков, на почве личных неприязненных отношений между А. и П. возникла ссора. В ходе ссоры у А. возник умысел на причинение П. тяжкого вреда здоровью. А. подошел к П. и нанес последнему множественные удары кулаками и ногами по голове, шее и туловищу. Подсудимый А. согласился с предъявленным ему обвинением и не оспаривал это обвинение. Суд назначил подсудимому А. наказание в виде реального лишения свободы с учетом требований ч. 7 ст. 316 УПК РФ. Исковые требования представителя потерпевшего М. на сумму 3 млн р. в счет компенсации морального вреда за физические и нравственные страдания, которые пришлось пережить ее сыну П. в результате совершения преступления, суд удовлетворил частично, в сумме 700 тыс. р.

5 ноября 2008 г. около 16:00 в помещении охранной будки автостоянки в г. Череповце К. из личных неприязненных отношений умышленно нанес В. удар ножом в живот, повлекший тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. Приговор постановлялся в особом порядке по ходатайству подсудимого К. и его защитника. Требования о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314, 315 УПК РФ, были соблюдены в полном объеме, так как К. полностью согласился с предъявленным обвинением. Гражданский иск прокурора в интересах МУЗ «ЧГБ-1» на сумму 9 230 р., затраченных по бюджету на стационарное лечение потерпевшего В., суд удовлетворил. Иск обоснован соответствующим документом, с иском подсудимый согласился. Гражданский иск потерпевшего В. о возмещении морального вреда на сумму 50 тыс. р. суд также удовлетворил.

Соответственно, в целях обеспечения прав и законных интересов таких участников уголовного процесса, как обвиняемый и потерпевший, им должна быть предоставлена равная возможность доведения до сведения суда своей позиции и доводов, которые они считают необходимыми для ее обоснования. Это бесспорное правило находит свое воплощение в ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Основные права потерпевших в уголовном судопроизводстве, которые возникают у них в связи с событием преступления, четко закреплены в УПК РФ.

Являясь лицом, которому преступлением причинены физический и имущественный ущерб, моральный вред или вред деловой репутации (ч. 1 ст. 42 УПК РФ), потерпевший имеет в уголовном судопроизводстве свои собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства наделен правами стороны обвинения в судебном процессе (п. 47 ст. 5 УПК РФ).

Такой подход к регулированию прав потерпевшего созвучен положениям Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. Согласно положениям Декларации лица, которым в результате преступного деяния причинен ущерб, включая телесные повреждения или моральный вред, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав, имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью дает более широкое определение понятию «жертва», чем УПК РФ понятию «потерпевший». В качестве жертвы преступления Декларация рассматривает любое лицо, пострадавшее от преступления. В России же потерпевшим признается лишь лицо, в отношении которого дознавателем, следователем, прокурором или судом принят соответствующий процессуальный акт. Когда конкретно будет принят этот акт, неизвестно. Срок, в течение которого пострадавшее от преступления лицо должно быть признано потерпевшим, законом не установлен. Между тем во многих случаях лицо признается потерпевшим на завершающей стадии уголовного судопроизводства, а вопросы компенсации морального вреда в случае причинения потерпевшему только имущественного ущерба в принципе не рассматриваются судом.

В российском законодательстве в настоящий момент присутствует норма, исключающая временной период между моментом совершения в отношении лица преступления, которым ему причинен вред, и моментом признания его потерпевшим, поскольку копия постановления о возбуждении уголовного дела в соответствии с УПК РФ должна направляться потерпевшему в течение суток с момента возбуждения уголовного дела. На практике сотрудники органов следствия и дознания уклоняются от исполнения данных требований закона, ответственность за неисполнение закона в данной части не предусмотрена. Это приводит к тому, что за это время лицо, причинившее вред, может принять меры для уклонения от возмещения имущественного ущерба и морального вреда.

Организация исполнения требований УПК РФ, решение вопросов возмещения материального вреда при причинении имущественного ущерба, на наш взгляд, необходимо урегулировать на законодательном уровне. Это позволит своевременно принять уголовно-правовые меры обеспечения иска и возможной конфискации имущества в целях возмещения потерпевшему или его родственникам причиненного преступлением имущественного ущерба и морального вреда.

УДК 343.985.7

Д.С. Кудрявцев

МЕРЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Образование в 2012 г. Следственного комитета Республики Беларусь повлекло за собой реорганизацию правовой сферы в области уголовного судопроизводства и системы правоохранительных органов. Происшедшие изменения были вызваны недостаточно эффективной работой правоохранительных органов в целом и связаны с высоким процентом оправдательных приговоров, вынесенных из-за некачественного досудебного производства, причиной которого послужило в том числе оказываемое в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства противодействие раскрытию и расследованию преступлений. Отсутствие действенных мер по его выявлению и преодолению привело к снижению качества расследования уголовных дел и, как результат, к избежанию виновными лицами уголовной ответственности за совершенные преступления.

Изучение специальной литературы, а также результаты опросов сотрудников правоохранительных органов Республики Беларусь позволили прийти к выводу, что меры выявления и преодоления противодействия раскрытию и расследованию преступлений могут быть представлены в виде следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, использования специальных знаний, организационных мероприятий. Основной из данных мер принято считать следственные действия, поскольку именно они являются средством получения и проверки доказательств. Выбор того или иного следственного действия зависит от момента начала противодействия, его интенсивности, степени влияния на следственную ситуацию и других обстоятельств.

Результаты проведенных исследований показывают, что чаще всего противодействие раскрытию и расследованию преступлений проявляется при проведении следственных действий, связанных с получением от участников уголовного процесса вербальной доказательственной информации. В связи с этим необходимо особое внимание обращать на реакцию и поведение участников процесса в зависимости от применения тактических приемов и комбинаций, на их психологическое состояние, эмоциональность их речи, проявляющуюся в насыщенности, словесном оформлении и т. п.

Как справедливо отмечает А.М. Столяренко, речевое оформление информации, полученной от участников уголовного процесса, несет в себе гораздо больше психологической информации, чем принято думать. В связи с этим с тактической точки зрения использование в ходе следственных действий аудио- и видеозаписи предпочтительнее, нежели простая фиксация информации в протоколе.

В Республике Беларусь роль оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве незаслуженно недооценивается, несмотря на то что используемый при ее осуществлении арсенал средств и методов часто является единственным возможным и результативным средством получения криминалистически значимой информации, в том числе выявления признаков противодействия раскрытию и расследованию преступлений. Усилившееся в последнее время информационно-техническое противодействие ставит вопрос о совершенствовании форм и методов оперативно-розыскной деятельности по его выявлению, а также об использовании в ходе оперативно-розыскных мероприятий технических средств.

Особое значение в контексте данной проблемы имеет применение технических средств для изобличения лиц, совершивших преступления, во лжи, наиболее распространенным из которых является полиграф. Как и в большинстве стран, в Республике Беларусь результаты полиграфных опросов имеют вероятностный характер и не являются доказательством по уголовным делам. Вместе с тем в судах часто заслушивают полиграфологов как специалистов, если результаты проверок на полиграфе имели существенное значение при установлении причастности обвиняемого к совершению преступления. Только за последние три года в Республике Беларусь при помощи полиграфа было раскрыто более 1 500 преступлений, что свидетельствует об активном его применении при получении криминалистически значимой информации, в том числе по выявлению противодействия раскрытию и расследованию преступлений.

Использование специальных знаний сегодня является неотъемлемым атрибутом уголовного судопроизводства и определяется тем, что открывает широкие возможности для установления истины по уголовному делу, в том числе способствует выявлению и преодолению противодействия расследованию. Это касается как использования специальных знаний непосредственно следователем при производстве процессуальных действий, так и привлечения специалистов.

Формами реализации специальных знаний в уголовном процессе, одновременно выступающими и способами выявления или преодоления противодействия расследованию, помимо непосредственного привлечения к проведению следственных действий специалистов являются дача заключений по результатам экспертиз, проведение исследований, допросы экспертов и специалистов в ходе предварительного следствия и при рассмотрении дела в суде.

Об эффективности раскрытия и расследования преступлений можно говорить лишь применительно к случаям совершенствования уголовно-процессуальной, оперативно-розыскной, криминалистической и иных видов деятельности. При этом взаимодействие правоохранительных органов, их осуществляющих, следует рассматривать не только как согласованные по месту, времени и целям действия, но и как проводимые совместно.