

Второй проблемой, с которой сталкиваемся мы в своей педагогической деятельности, является информационная перегруженность лекционных материалов. Большое количество выносимых на лекцию вопросов, иногда увлечение классификациями и перечислением тех или иных характерных признаков (нередко они исчисляются десятками), рекомендации для изучения непомерного по объему нормативного правового материала приводят к тому, что с течением времени курсант теряет системность изучаемого предмета. В последующем он вынужден прибегать к различным уловкам, лишь бы преодолеть уставленные формы педагогического контроля. В определенной степени этому способствует, на наш взгляд, излишняя регламентация содержательных аспектов лекционной работы преподавателя. Предоставление ему в этой части большей методической свободы дало бы возможность полнее реализовать творческий потенциал педагога, его предыдущий преподавательский опыт, а также опыт профессиональной практической деятельности. Это тем более важно потому, что лекция на следственно-экспертном факультете имеет особое значение в силу постоянного дефицита времени у курсантов на подготовку к семинарским занятиям (нахождение в нарядах, привлечение к охране общественного порядка и т. д.), большого количества курсантов в группах (30 и более человек) и физической невозможности общения преподавателя с каждым обучаемым во время практических занятий. Данное положение снижает и возможности использования интерактивных форм обучения.

В современной подготовке кадров, в том числе и в системе юридического образования, всеобщее распространение получило использование компьютерных презентаций во время лекционных занятий. Их отсутствие нередко рассматривается как методическая недоработка преподавателя при подготовке и чтении лекции. При этом на второй план отодвигается то обстоятельство, что компьютерная презентация не может и не должна заменять непосредственное общение педагога с аудиторией. Она во всех случаях носит вспомогательный, иллюстративный характер и должна рассматриваться только в таком качестве. В противном случае она вытесняет из учебного процесса не только лекцию как таковую, но и лектора. Не случайно молодые «прагматики» из числа курсантов после лекции копируют файлы с компьютерными презентациями, используя их вместо конспекта. В результате интеллектуальный обмен «преподаватель – курсант» во время лекционного занятия стремится к нулю, что особенно хорошо видно во время семинарских занятий при опросе обучаемых, тем более при постановке им дискуссионных вопросов.

В силу названных причин полагаем: в нормативных методических рекомендациях должно быть особо отмечено, что компьютерная презентация не является обязательным элементом лекционного материала, носит вспомогательный характер, разрабатывается и используется при проведении занятия по усмотрению преподавателя.

УДК 378.634

*М.Г. Головач, старший преподаватель кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь*

#### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Переход белорусской системы высшего образования на многоуровневую структуру согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании представляется наиболее оптимальным путем решения таких назревших проблем, как формирование современных профессиональных компетенций, повышение качества подготовки выпускников, развитие творческих способностей курсантов и студентов.

В системе подготовки специалистов-юристов теоретико-правовые учебные дисциплины выполняют особую миссию – закладывают основы профессиональных знаний, формируют юридическое мировоззрение и начала правовой культуры, составляющие необходимые условия практической деятельности. В преподавании теоретико-правовых дисциплин в белорусских вузах преобладает нормативный подход: от понятий правовой доктрины и правовых принципов к нормам законодательства и правовым спорам. Основная цель обучения состоит в усвоении теоретических знаний, выработке умений и навыков работы с нормативным материалом, анализа различных источников права и их применения для разрешения конкретных правовых споров.

Интеграция белорусского высшего образования в европейское и мировое образовательное пространство актуализирует проблематику сравнительно-педагогических исследований содержания и организации профессиональной подготовки юристов.

При сравнительно-педагогическом анализе белорусского и зарубежного юридического образования следует иметь в виду, что в западно-европейских странах и США традиционной является автономия вузов [1, с. 14] в определении направления подготовки и содержания образовательных программ, тогда как структура и содержание учебных пла-

нов белорусских вузов регламентируется государственным образовательным стандартом. Номенклатура учебных дисциплин, их количество и объем часов по отдельным дисциплинам устанавливаются каждым зарубежным вузом самостоятельно, однако все они (в том числе российские) включают в учебные планы и обязательные дисциплины, и предметы по выбору [2, с. 156]. Программа обучения формируется с учетом как индивидуальных интересов студентов, так и научно-профессиональных интересов преподавателей. Однако такая академическая свобода, на наш взгляд, может снижать эффективность образовательного процесса из-за разнообразия при не вполне сформировавшихся аналитических способностях и отсутствии единой концептуальной базы.

Обратимся непосредственно к методике преподавания. Западноевропейские и российские вузы отличаются фундаментальной теоретической подготовкой юристов, о чем свидетельствуют учебные планы, в то время как американская система юридического образования ориентирована на практическое применение права (даже для теоретико-правового блока учебных дисциплин). Для российских и западноевропейских вузов характерны традиционные формы обучения в виде лекций и семинаров, в американских же университетах все учебные мероприятия организуются в форме диалога, в котором изложение действующего законодательства сочетается с творческим обсуждением и критическим анализом его положений студентами и преподавателем. Лекций, как правило, гораздо меньше, чем семинаров и иных форм практических занятий.

На семинарах в зарубежных вузах часто анализируются конкретные дела из судебной практики. Методика прецедентного подхода (в отличие от нормативного) основывается на использовании не только формально-юридического метода толкования правовых норм, но и метода моделирования, приемов абстрагирования и идеализации, что позволяет выстраивать общую модель интерпретации юридических конструкций для создания судебных прецедентов. Кроме того, прецедентный подход в преподавании теоретико-правовых дисциплин предполагает более активную позицию в образовательном процессе как преподавателей, так и обучающихся, что соответствует новой парадигме образования. Основной целью становится не столько обеспечение фундаментальной теоретической подготовки студента, сколько обучение его навыкам юридической аргументации, умению сопоставлять исходные данные правового спора и выводы в судебном решении, вести собственные размышления и давать оценку принятым решениям, составлять процессуальные документы. Преимуществом данного подхода является развитие у студентов аналитических способностей, способности к независимому мышлению и принятию решений, получение знаний о

роли и функциях деятельности юриста [3, с. 105]. Нередко используются игровые ситуации. К занятиям студентам предварительно выдают (или они копируют сами) сотни страниц материалов, часто разового использования. На семинарах используются свободные презентации, мини-лекции. При проведении экзаменов в зарубежных университетах доминирует более гибкая многоступенчатая система оценивания: промежуточные и итоговые тесты, контрольные, эссе, проекты, мини-диссертации, письменные творческие работы, например составление комментированного проекта договора, подготовка речи для выступления в учебном судебном процессе. Главный акцент при такой методике контроля и оценивания делается не на механическом запоминании и исполнении заученного, а на анализе и творческой интерпретации судебных прецедентов.

Согласно современным взглядам студент (курсант) должен стать полноправным субъектом образовательного процесса, активно вовлеченным в педагогическое взаимодействие. Постепенное концептуальное проектирование изменений системы юридического образования, в том числе педагогических методик и технологий преподавания теоретико-правовых дисциплин (с использованием не только нормативного, но и прецедентного подходов), позволит сформировать гибкое и самостоятельное творческое мышление, навыки самообучения, мотивацию к постоянному совершенствованию.

1. Кашкин С.Ю. Методика преподавания права за рубежом и в России (на примере опыта кафедры права Европейского союза МГЮА) // Юрид. образование и наука. 2009. № 1. С. 12–16.

2. Левитан К.М. Юридическая педагогика. М. : Норма, 2007. 431 с.

3. Семитко А.П. Юридическое образование в США // Вестн. гуманитар. ун-та. 1996. № 1. С. 96–113.

УДК 378.634.0

*Е.Г. Горбунова, магистрант Государственного института управления и социальных технологий Белорусского государственного университета*

### **О КОНЦЕПЦИИ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПОЛУЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

При переходе к новому информационному типу общества многие сферы жизнедеятельности человека – экономика, политика, наука, образование, культура, юридическая деятельность – становятся невозможными без использования информационных технологий. В этих условиях возникает острая необходимость подготовки кадров такого