

дарственно-правовых связей. Поэтому последний период развития педагогической мысли характеризуется включением в ее проблемное поле темы духовно-нравственного воспитания – темы весьма сложной и пока недостаточно разработанной, что обусловлено, в частности, нерешенностью некоторых важных вопросов теоретико-методологического характера.

Таким образом, актуальность исследования процесса воспитания духовно-нравственной культуры связана с радикальными изменениями социально-экономического уклада жизни и государственного устройства страны, ценностных ориентаций, обращением к общечеловеческим ценностям как составной части культуры, плюрализмом мировоззрений, противостоящим духовной деградации общества, призывающим индивида проявить его личностную позицию. Образование стало важнейшим фактором возрождения, сохранения и развития духовной культуры, самосознания. Для решения задач, поставленных перед правоохранительными органами и сформулированных в ст. 2 закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», сегодня весь учебный процесс должен в гораздо большей мере стать носителем политико-правового содержания.

УДК 378(476)

*Е.В. Котенко, кандидат филологических наук, доцент, начальник отделения методического обеспечения учебно-го процесса учебно-методического отдела Академии МВД Республики Беларусь*

### **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ: УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ**

Гуманистическая парадигма образования, направленная на использование лично ориентированных и развивающих технологий, получила свое закрепление с принятием Кодекса Республики Беларусь об образовании. В соответствии со ст. 3 кодекса право граждан Республики Беларусь на образование обеспечивается, в том числе и «предоставлением возможности выбора учреждения образования, специальности, формы получения образования, уровня изучения учебных предметов, учебных дисциплин, образовательных областей, тем». Учитывая, что в апреле 2012 г. Республика Беларусь планирует присоединиться к Болонскому процессу, для системы высшего образования в целом и для учреждений высшего образования, обеспечивающих подготовку кадров для правоохранительных органов, становится актуальной проблема

реализации одного из его положений – академической мобильности, под которой понимается возможность самим формировать свою образовательную траекторию. Иными словами, в рамках образовательных стандартов выбирать учебные дисциплины, курсы, учебные заведения в соответствии со своими склонностями и устремлениями.

Понятие «индивидуальная образовательная траектория» имеет широкое значение и характеризуется, как указывает А.С. Гаязов, несколькими направлениями реализации образовательной траектории:

содержательным (реализуется через образовательные программы);

деятельностным (реализуется через нетрадиционные педагогические технологии);

процессуальным (определяются организационный аспект, виды обучения).

Говоря о содержательном направлении образовательной траектории, следует обратиться к опыту стран, вступивших в Болонский процесс. Возможность выбора учебных дисциплин в таких вузах представляется образовательной программой, включающей обязательные и элективные курсы (набор учебных дисциплин, из которых могут быть составлены различные варианты учебного плана). Рабочий учебный план по направлению подготовки (специальности) включает три группы дисциплин: изучаемых обязательно и строго последовательно; изучаемых обязательно, но, возможно, не последовательно; изучаемых по выбору обучающегося. Индивидуальный учебный план составляется обучающимся лично на каждый семестр или учебный год по форме, установленной вузом. В течение семестра (до сессии) обучающийся должен освоить дисциплины в объеме около 30 зачетных единиц (1 зачетная единица – 36 академических часов), включая 100 % обязательных, последовательно изучаемых дисциплин, предусмотренных учебным планом. Контроль освоения обучающимися каждой дисциплины осуществляется в рамках балльно-рейтинговых систем, включающих текущую и промежуточные аттестации.

Таким образом, для реализации возможности построения обучающимися индивидуальной образовательной траектории в Республике Беларусь необходимо совершенствование образовательных стандартов в части повышения степени свободы вуза при формировании образовательных программ, а также расширения возможностей индивидуализации обучения. Для сравнения: образовательные стандарты Российской Федерации ФГОС-3 определяют в качестве базовой (обязательной) по набору дисциплин (модулей) лишь половину (50 %) образовательной программы; содержательное наполнение образовательной программы является прерогативой вуза, учебно-методические объединения разрабатывают примерные основные образовательные программы.

Поле деятельности открывается для разработки элективных учебных дисциплин, содержание которых может определяться в большей степени заказчиком подготовки кадров. Вариативность учебных планов позволит решить проблему, связанную с «устареванием знаний», когда перечень элективных дисциплин будет формироваться в соответствии с реальными потребностями практики.

Деятельностное направление реализации образовательной траектории требует высокого уровня профессиональной компетентности преподавателей, тем более что факт возрастания конкуренции между педагогами, особенно между обеспечивающими вариативную часть учебного плана, очевиден. Следует обратить внимание, что в соответствии с кодексом важнейшими элементами научно-методического обеспечения являются учебные издания и учебно-методическая документация. Именно учебные издания, утвержденные либо рекомендованные в качестве соответствующего вида издания Министерством образования Республики Беларусь, а также методики преподавания учебных дисциплин призваны обеспечить качество образовательного процесса, а также использование апробированных в установленном порядке методик преподавания и организации самостоятельной работы, способствующих дифференцированному подходу к обучающимся, использованию современных коммуникационных технологий.

Кроме того, процессуальное направление реализации образовательной траектории диктует разработку специальных технологий, отвечающих на вопросы: как учить, как воспитывать, как организовать педагогическое взаимодействие и общение?

УДК 378.147

*А.С. Кривонощенко, преподаватель кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКУССИОННОГО МЕТОДА В ОБУЧЕНИИ**

Эффективность обучения достигается за счет различных факторов, в том числе и за счет применения разнообразных методов в преподавании. Одним из них является дискуссия.

Дискуссия позволяет обсудить в группе обучающихся проблемные темы дисциплины, выявить противоположные точки зрения и, возможно, вывести определенный вывод по обсуждаемым темам.

В результате применения дискуссионного метода решаются следующие задачи:

формируется интерес обучающихся к проблемным темам дисциплины;

активизируется самостоятельная работа обучающихся, поскольку в рамках подготовки к дискуссии участники готовят аргументы в защиту своей точки зрения, тем самым дополнительно прорабатывая учебный и научный материал по обсуждаемой теме;

у обучающихся формируется умение вычленять наиболее важные моменты исследуемой проблемы, отстаивать свою точку зрения и в то же время уважать и прислушиваться к точке зрения своих оппонентов;

в процессе дискуссии, особенно если в ней участвует максимальное количество курсантов и слушателей, многие участники узнают для себя новые аспекты проблемной темы, тем самым достигается наиболее полное формирование знаний и представлений об обсуждаемой теме в целом у всей учебной группы;

в результате дискуссии обучающиеся учатся формировать свой подход к любой проблемной теме с различных точек зрения, наиболее всесторонне исследуя интересующие их вопросы.

Большое значение в достижении целей дискуссии имеет ее подготовка. На этом этапе преподаватель должен четко сформулировать тему дискуссии, определить для себя ее ключевые этапы и продолжительность. Возможно заранее определить круг ее участников, возможно не определять, а дать задание всей учебной группе подготовить свои аргументы.

Преподаватель может избирать различные линии поведения во время дискуссии. В зависимости от темы и готовности к ее обсуждению учебной группы преподаватель может занимать нейтральную позицию по отношению к обсуждаемой теме, лишь резюмируя выступления участников дискуссии, и высказывать свою точку зрения только после подведения итогов обсуждения, для того чтобы мнение преподавателя не влияло на самостоятельность суждений курсантов и слушателей. Возможен вариант, когда преподаватель занимает так называемую третью сторону, оппонируя всем выступающим. Поскольку преподаватель обладает более глубокими знаниями в сфере обсуждаемой проблематики, данная позиция позволяет наиболее полно представить учебной группе весь спектр аргументов в рамках различных точек зрения на тему дискуссии.

Автор традиционно использует дискуссионный метод при проведении семинарских занятий по дисциплинам «Конституционное право» и «Конституционное право зарубежных стран», затрагивающих важную и актуальную для современного общества проблему реализации права на жизнь, в частности вопросы применения смертной казни, эвтаназии и т. д.

Практика показывает, что данная тематика вызывает оживленный интерес у курсантов и слушателей. Участники активно защищают свою