

Э.А. Саркисова, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, профессор кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

ЭКЗАМЕН КАК ФОРМА АТТЕСТАЦИИ В ВУЗЕ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К МЕТОДИКЕ ПРИЕМА

Кодексом Республики Беларусь об образовании, принятым 13 января 2011 г., в качестве одной из форм аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования предусматривается экзамен. При этом курсовой экзамен обозначен как форма текущей аттестации наряду с другими формами (курсовой проект (курсовая работа), зачет (дифференцированный зачет) – ст. 214), а государственный экзамен – как форма итоговой аттестации (ст. 215). Оба вида экзамена являются традиционными формами контроля знаний обучающихся, полученных ими в процессе обучения в любом учреждении образования.

Порядок проведения как текущей, так и итоговой аттестации студентов, курсантов, слушателей определяется специальными правилами, утверждаемыми Министерством образования. Вместе с тем в силу особенностей конкретной учебной дисциплины методика приема экзамена по ней принято разрабатывать на кафедрах вуза.

Предмет нашего разговора – методика приема экзаменов по дисциплине «Уголовное право» в специализированном юридическом вузе, каковым является Академия МВД Республики Беларусь.

Отметим, что на кафедре уголовного права и криминологии Академии МВД такая методика сложилась в процессе многолетнего функционирования, при проведении в том числе и экспериментов, а также с учетом статуса учебной дисциплины как базового курса.

Уголовное право преподается в академии на двух курсах: на втором – Общая часть, на третьем – Особенная часть. На пятом курсе, как правило, изучаются спецкурсы, имеющие своим предназначением углубление знаний обучающихся по наиболее значимым в практическом отношении направлениям (тематике) в целях подготовки выпускника, готового квалифицированно решать задачи правоохранительной деятельности в современных условиях борьбы с преступностью.

По данному предмету в силу его базового статуса осуществляется также итоговая аттестация путем проведения государственного экзамена.

Курсовой экзамен проводится в форме устного опроса на основе разрабатываемых на кафедре билетов, охватывающих все основные

вопросы как Общей, так и Особенной части уголовного права. Кроме двух теоретических вопросов в билет входит практическое задание по уголовно-правовой оценке конкретной ситуации (задача). К ответам на теоретические вопросы курсанты и слушатели готовятся без использования нормативного материала, для решения задач им предоставляется возможность пользоваться таким материалом. Экзаменуемый преподаватель по своему усмотрению вправе опросить курсанта или слушателя и по любым другим вопросам курса.

При оценке ответов, как правило, принимается во внимание и текущая успеваемость. Однако каких-либо четких критериев такого учета в настоящее время еще не выработано, что, по сути, нередко приводит к нивелировке оценок, полученных обучающимися в ходе текущего обучения.

В этой связи заслуживает внимания достаточно новая практика приема курсовых экзаменов, складывающаяся в других вузах и нацеленная в том числе и на документальный учет текущей успеваемости. В частности, предусматривается выставление экзаменационной оценки с учетом среднего балла текущей успеваемости, поэтому в экзаменационную ведомость заносятся три показателя: 1) средний балл текущей успеваемости; 2) оценка, полученная на экзамене; 3) итоговая экзаменационная оценка, составляющая среднее число из двух предыдущих.

Нормативными документами Министерства образования допускается прием экзамена не только в устной, но и в письменной форме, которая достаточно широко используется в гражданских вузах. На кафедре уголовного права и криминологии Академии МВД письменная форма приема курсового экзамена по уголовному праву была применена впервые в ходе экзаменов в двух группах на втором курсе дневного обучения факультета милиции во время летней сессии в 2011 г. в порядке эксперимента. Методика его проведения была обсуждена и одобрена на заседании кафедры.

При выставлении итоговой оценки в обязательном порядке был учтен средний балл текущей успеваемости.

Сравнение двух форм приема курсового экзамена – устной и письменной – показало, на наш взгляд, преимущество письменной формы. Оно заключается в следующем:

- 1) курсанты имели намного больше времени для подготовки ответов на вопросы и задание билета (для этого им было отведено 2 ч);
- 2) преподаватель имел возможность уложиться во время, отведенное ему для приема экзамена, т. е. 8 ч, тогда как при приеме экзамена в устной форме этого времени, т. е. по 15 мин на отвечающего, явно недостаточно;

3) преподаватель в спокойной обстановке имел возможность оценить письменные ответы курсантов;

4) экзаменуемым, не показавшим удовлетворительных знаний, была предоставлена альтернатива при выборе формы повторного экзамена;

5) учет текущей успеваемости курсантов получил четко обозначенную реализацию.

На наш взгляд, письменная форма приема курсовых экзаменов заслуживает внедрения в практику текущей аттестации обучающихся. Однако такая форма не должна рассматриваться как единственная и обязательная. Выбор ее должен зависеть от интересов и желания как преподавателя, так и курсантов или слушателей. Но инновационный подход должен просматриваться не только в использовании той или иной формы приема экзамена, но и в изменении его содержательного характера.

Применительно к каждой теме изучаемого курса преподаватель ставит конкретные задачи и цели, которые главным образом сводятся к освоению требований законодательства и выработке навыков по его правильному применению. Освоение теоретического курса осуществляется в процессе текущего обучения. Уровень такого освоения должен быть зафиксирован преподавателем в форме выставления среднего балла. В ходе обучения обучающиеся приобретают и определенные практические навыки, уровень которых на основе приобретенных знаний должен быть оценен в конечном итоге при приеме курсового экзамена. Иными словами, в процессе текущей аттестации выверяется предварительная готовность курсанта к практической деятельности, поэтому содержание билетов для курсового экзамена должно иметь прежде всего практическую направленность.

Что касается государственного экзамена как формы итоговой аттестации, то, на наш взгляд, назрела необходимость существенного реформирования сложившейся методики его приема, используемой нередко членами государственной комиссии не для оценки уровня полученного в вузе образования, а для «итогового» обучения экзаменуемых по конкретным вопросам билета.

Ни для кого не является секретом повальное использование экзаменуемыми шпаргалок. Чаще всего они заготавливаются даже не самим выпускником, а уже по заранее заготовленным трафаретам, нередко невысокого уровня. В итоге члены комиссии, пытаясь установить уровень самостоятельности в подготовке ответов на вопросы билета, начинают скрупулезно его экзаменовать и одновременно учить, забывая о цели экзамена.

Полагаем, что для итоговой аттестации выпускника по уголовному праву достаточно одного практического комплексного задания, охватывающего большинство вопросов курса, которые он должен будет решать в своей практической деятельности. Комиссия в таких случаях будет иметь возможность оценить как общие знания по курсу, полученные обучающимся, так и уровень его подготовленности для решения практических ситуаций.

УДК 378.016:34

А.Г. Сачек, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

В настоящее время проектное обучение может рассматриваться в качестве одной из эффективных технологий при изучении юридических дисциплин. Данная технология позволяет решать задачи практического обучения, а также формировать у обучающихся навыки планирования, коммуникации и групповой работы.

Действующим в Республике Беларусь образовательным стандартом дисциплина «Хозяйственное право» включена в перечень общепрофессиональных и специальных дисциплин. Учитывая возрастающую роль практического обучения, образовательный стандарт предусматривает необходимость наличия у выпускника не только теоретических знаний, но и умений юридически грамотно и аргументированно составлять соответствующие судебные и процессуальные документы.

При изучении дисциплины «Хозяйственное право» учебной программой предусматриваются практические занятия. Основное внимание в ходе указанных занятий, по нашему мнению, следует уделять составлению юридических документов и подготовке соответствующих макетов. Учитывая лимит времени, а также возможность работы обучаемых во время самоподготовки, с целью достижения формирования соответствующих навыков правовой работы преподаватели могут активно использовать технологию проектного обучения.

Прежде всего представляется необходимым дать определение понятия образовательного проекта как формы организации занятий, предусматривающей комплексный характер деятельности всех его участников по получению конкретной продукции за определенное время.