

ных причин по вызовам органа, ведущего уголовный процесс; совершить предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние; противодействовать исполнению приговора.

Целью наложения ареста на имущество является обеспечение возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением; взыскание дохода, полученного преступным путем; обеспечение гражданского иска; других имущественных взысканий; возможной конфискации имущества; специальной конфискации.

Кроме того, законодатель наделяет лицо, производящее дознание, правом осуществлять задержание, что позволяет предположить, что оно может производить не только задержание подозреваемого по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, но также задержание обвиняемого (ст. 111 и 112 УПК Республики Беларусь) и осужденного (ст. 113 УПК Республики Беларусь), что не соответствует нормам УПК Республики Беларусь.

Анализ ч. 1 ст. 186 УПК Республики Беларусь позволяет также сделать вывод о том, что допрос подозреваемого лицом, производящим дознание, возможен только в случае его задержания в порядке ст. 108 УПК Республики Беларусь или применения к нему меры пресечения. Иные основания появления в деле подозреваемого (возбуждение в отношении лица уголовного дела или признание его таковым постановлением), если исходить из существующей текстовой конструкции нормы, запрещают его допрашивать.

С учетом указанных выше замечаний предлагаем ч. 1 ст. 186 УПК Республики Беларусь изложить в следующей редакции: «При наличии признаков преступления орган дознания возбуждает уголовное дело. Руководствуясь правилами настоящего Кодекса, лицо, производящее дознание, по возбужденному органом дознания уголовному делу производит неотложные следственные и другие процессуальные действия для установления и закрепления следов преступления: осмотр, обыск, выемку, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, предъявление для опознания, освидетельствование, допрос подозреваемых, потерпевших и свидетелей, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз. Он имеет право налагать арест на имущество, задерживать подозреваемого по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, применять меры пресечения».

УДК 343.985

**А.В. Мовчан**

### **ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ПРИНЯТИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОБЕЩАНИЯ ИЛИ ПОЛУЧЕНИЯ НЕПРАВОМЕРНОЙ ВЫГОДЫ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ**

В течение 10 месяцев 2017 г. в Украине зарегистрировано 1 735 фактов получения неправомерной выгоды должностным лицом, из которых 612 лицам сообщено о подозрении в совершении преступления.

В частности, 7 сентября 2017 г. в Днепре задержали прокурора Днепропетровской местной прокуратуры № 1, который требовал и получил взятку в размере 25 тыс. долларов США от гражданина за непривлечение последнего к уголовной ответственности за мошенничество.

Детективы Национального антикоррупционного бюро Украины совместно с работниками Службы безопасности Украины под процессуальным руководством прокуроров Специализированной антикоррупционной прокуратуры 1 ноября 2017 г. задержали председателя Хозяйственного суда Сумской области во время получения неправомерной выгоды в размере 26,6 тыс. долларов США за вынесение решения в хозяйственном деле в интересах строительной компании.

Анализ раскрытых преступлений этой категории свидетельствует, что наиболее уязвимыми по фактам неправомерной выгоды являются сфера земельных отношений; система предоставления услуг, прежде всего учебные заведения и здравоохранение; сфера приватизации, отчуждения имущества, предоставления его в аренду; сфера финансовых услуг; регуляторная и разрешительная системы.

В научной литературе выделяются различные способы получения неправомерной выгоды. В частности, это может быть передача предмета взятки из рук в руки, перечисление денежных средств на текущие счета в банках, передача взятки в виде подарка на день рождения, в виде выполнения ремонтных работ без оплаты, предоставление путевки без оплаты ее стоимости, под видом трудового договора и т. п.

С целью маскировки признаков этого преступления все чаще преступники используют возможности сети Интернет. Нередко они выбирают банковские платежные системы, в частности типа PayPal, ProPay, WesternUnion, MoneyGram и др., которые предоставляют возможность быстро и беспрепятственно переводить денежные средства.

Эффективность борьбы с получением неправомерной выгоды в основном зависит от того, насколько своевременно оперативные подразделения получили информацию о приготовлении и совершении такого преступления. В связи с этим важное значение приобретает осуществление оперативного поиска, направленного на выявление признаков преступления и лиц, его совершивших.

Сбор информации об обстоятельствах получения неправомерной выгоды зависит от профессионального знания работниками оперативных подразделений признаков, характеризующих отклонения от установленного порядка разрешения должностными лицами экономических и социальных вопросов физических и юридических лиц, в частности, содействие поступлению в учебные заведения, выдача безосновательных медицинских справок, больничных листов, лицензий на осуществление предпринимательской деятельности, квот на производство продукции, выделение одним и тем же коммерческим структурам выгодных государственных заказов и т. п.

Целесообразно в основу поиска получателей неправомерной выгоды положить признак проживания не по средствам, поскольку скрыть это сложнее, чем сам факт получения неправомерной выгоды. Как показывает практика борьбы экономически развитых стран мира с получением неправомерной выгоды, выявление таких фактов осуществляется на основании анализа движения их финансовых ресурсов.

Если по УПК Украины 1960 г. получение неправомерной выгоды документировалось преимущественно в правовом поле оперативно-розыскной деятельности, то сейчас по УПК Украины 2012 г. – в основном в рамках уголовного производства под процессуальным надзором прокурора, что кардинально изменило подход к раскрытию и расследованию преступлений этой категории. При этом результаты проведения негласных следственных (розыскных) действий признаются едва ли не самыми важными доказательствами виновности.

В соответствии со ст. 214 УПК Украины следователь, прокурор безотлагательно, но не позднее 24 ч после подачи заявления, сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного выявления им из любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении преступления, обязан внести соответствующие сведения в Единый реестр досудебных расследований (ЕРДР) и начать расследование.

Осуществление досудебного расследования до внесения сведений в ЕРДР либо без такового внесения не допускается и влечет ответственность, установленную законом.

Поводами для начала уголовного производства по признакам получения неправомерной выгоды являются заявления или сообщения физических и юридических лиц; явка с повинной; сообщения, опубликованные в СМИ; непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, прокурором или судом признаков преступления; сообщение ревизионных управлений, органов фискальной службы, администраций предприятий, организаций, учреждений.

Регистрация в ЕРДР сведений о преступлениях этой категории обычно происходит после принятия и рассмотрения заявления (сообщения) о вымогательстве неправомерной выгоды. При этом важно разъяснить заявителю нормы ч. 6 ст. 369 УК Украины, согласно которым лицо, которое предлагало, обещало, предоставило неправомерную выгоду, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его были совершены действия по вымогательству неправомерной выгоды и после предложения, обещания или предоставления неправомерной выгоды оно до сообщения ему о подозрении в совершении преступления добровольно заявило о том, что произошло, органу, должностное лицо которого по закону имеет право сообщать о подозрении в совершении преступления. Заявление или сообщение об уголовном правонарушении считаются поданными именно с момента предупреждения лица об уголовной ответственности.

После внесения информации об уголовном правонарушении в ЕРДР по факту вымогательства неправомерной выгоды следователь обращается с ходатайством к прокурору – процессуальному руководителю, который с соблюдением требований ст. 246, 250, 251, 271, 273 УПК Украины выносит постановление об осуществлении контроля за совершением преступления в форме специального следственного эксперимента, проводимого с использованием заранее идентифицированных (помеченных) средств. С этой целью может проводиться также аудио-, видеоконтроль лица (ст. 260 УПК) и аудио-, видеоконтроль места (ст. 270 УПК).

Право на осуществление специального следственного эксперимента закреплено в ст. 271 УПК Украины (контроль за совершением преступления). В то же время среди прав подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в Украине, не содержится право на проведение эксперимента или имитирования обстановки преступления.

По нашему мнению, законодательное введение права на проведение оперативного эксперимента подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность в Украине, будет способствовать получению не только доказательственной информации в ее чистом виде, но и информации ориентирующего характера, которая может быть использована в качестве доказательственной, а также активному склонению должностного лица, которое является объектом оперативной разработки, к отказу от доведения преступления до конца, склонению его к явке с повинной.

Итак, документирование фактов получения неправомерной выгоды должностным лицом требует дальнейшего совершенствования на законодательном уровне.

УДК 343.98

*И.Г. Мухин*

## **СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Новые технологии, с одной стороны, предоставляют законопослушным гражданам новые возможности, с другой – неизбежно ведут к увеличению количества преступных посягательств в информационной среде, порождают новые виды преступной деятельности. Наблюдаемая в последнее время общемировая тенденция распространения порнографии в сети Интернет не обошла стороной и Беларусь. При этом все же можно констатировать, что распространение порнографии в сети Интернет не стало в нашей стране масштабным явлением. В то же время сообщения о привлечении отдельных граждан к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 343 УК Республики Беларусь все чаще появляются в СМИ.

Важным для раскрытия и расследования распространения порнографических материалов с использованием сети Интернет является знание следователем, лицом, производящим дознание, способов совершения указанных преступлений. Это обусловлено в первую очередь тем, что правильное определение способа распространения, установление закономерных связей с другими элементами криминалистической характеристики существенно влияют на эффективность деятельности по