

Каждой из приведенных групп факторов свойственны свои характерные признаки, которые в обязательном порядке должны учитываться экспертом при установлении условий нанесения оттисков печатей (штампов).

Отдельную группу образуют факторы, обусловленные технологией изготовления клише. При этом в контексте рассматриваемого предмета имеются в виду признаки, которые отражают общие особенности конкретного способа производства, а также физико-химические свойства материала, из которого изготовлено клише, т. е. носят диагностический характер. Такие признаки могут наблюдаться в оттисках с различной степенью выраженности, нестабильной частотой встречаемости и характером отображения. В связи с этим при определении способа изготовления печатной формы необходимо выделять те признаки, которые не обладают достаточной идентификационной значимостью, а носят лишь диагностический характер.

Факторы, отражающие динамику нанесения оттиска, обусловлены силой нажима на печатную форму, скоростью и углом наклона печати (штампа). От силы нажима во многом зависит интенсивность окраски оттиска печати (штампа). Кроме того, поскольку при изготовлении клише печатей и штампов применяются эластичные материалы (резина и фотополимер), то при увеличении нажима в оттиске могут отобразиться те его зоны, которые находятся ниже плоскости печатающих элементов (отдельные фрагменты подложки, различные образования на пробельных участках и пр.), а также могут изменяться формы деталей знаков. При высокой скорости нанесения оттисков печатей (штампов), как правило, наблюдаются признаки, которые характерны для сильного нажима, с той особенностью, что сдвоенность штрихов и деформация знаков (элементов) оттиска носят наиболее выраженный характер. В случае нанесения оттисков с некоторым перекосом (наклоном) печати (штампа) могут отсутствовать части изображения либо обнаруживаться нечитаемые, плохо пропечатанные зоны, смещенные к одному краю; неравномерное распределение насыщенности окраски на всей площади оттиска с плавным изменением концентрации красителя от менее насыщенных штрихов к более насыщенным; нарушение формы, размеров и начертания штрихов знаков, особенно концентрических окружностей (рамок); сдвоенность штрихов в элементах оттиска.

При изучении признаков, отражающих свойства используемых материалов, необходимо обращать внимание на вязкость штемпельной краски, пористость штемпельной подушки, качество бумаги. Указанные факторы как по отдельности, так и в совокупности могут существенным образом влиять на качество отображения оттиска и поэтому должны в обязательном порядке учитываться экспертом.

Использование печати (штампа) сопряжено и с ее непосредственным обслуживанием, особенности которого также могут влиять на качество отображения оттиска. Одним из определяющих обстоятельств является процесс ручной заправки штемпельной подушки, который характеризуется количеством заправляемой краски, а также характером ее распределения по всей площади подушки. На степень распределения краски в штрихах оттиска также может влиять равномерность пропитки штемпельной подушки при заправке. Хотя свойства материалов, из которых изготавливают современные штемпельные подушки, и призваны обеспечить одинаковое распределение краски по всей площади подушки, однако на практике при ручном режиме заправки подушка пропитывается, как правило, неравномерно, в результате чего некоторые зоны клише могут промокаться краской с разной степенью насыщенности, о чем свидетельствуют соответствующие характерные признаки распределения красящего вещества в штрихах.

Таким образом, знание всех характерных признаков, отражающих условия нанесения оттисков печатей (штампов), а также верная их оценка являются значимым условием успешного решения идентификационных и диагностических экспертных задач при исследовании оттисков достоверительных печатных форм, что позволит повысить качество выводов эксперта и, как результат, достоверность заключения эксперта как источника доказательств.

УДК 343.9

И.Н. Саковец

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

При расследовании нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии порядка подчиненности (далее – НУПВ) допрос является наиболее распространенным самостоятельным следственным действием. В современной юридической литературе особенности тактики допроса свидетеля при расследовании НУПВ отражены фрагментарно.

Наряду с повышением образовательного уровня растет степень осведомленности военнослужащих об уголовном судопроизводстве, методах работы следственных органов. В связи с этим оказываемое расследованию противодействие может носить организованный, устойчивый характер, что требует применения новых тактических приемов для достижения целей допроса.

Первостепенное значение для следователя имеет определение круга свидетелей. В качестве свидетеля при расследовании НУПВ может быть вызвано любое лицо (в том числе должностное), располагающее значимыми для расследования НУПВ сведениями.

Повышение эффективности допроса свидетелей при расследовании НУПВ достигается путем разработки перечня типичных вопросов. Данный перечень должен быть подчинен предмету доказывания с учетом задач расследования, особенностей способов подготовки, совершения и сокрытия, места и времени НУПВ. Содержание и сочетание вопросов в форме тактических приемов представляет собой тактическую комбинацию в рамках сложившейся следственной ситуации.

При подготовке к допросу свидетеля следователю необходимо изучить штатно-должностную книгу воинского подразделения (является ли свидетель подчиненным или начальником по отношению к подозреваемому и т. п.); личность свидетеля (служебную характеристику, листы индивидуальных бесед, дневник индивидуально-воспитательной работы,

медицинские документы и др.); служебную документацию (лист нарядов, график уборщиков, книги суточного наряда, постовые ведомости караула и др.).

Для определения перечня вопросов для допроса свидетеля при расследовании НУПВ целесообразно выяснить степень полноты сведений, которыми располагает свидетель (осведомлен об одном или нескольких эпизодах НУПВ, об одном или нескольких участниках НУПВ); особенности восприятия свидетелем обстоятельств НУПВ и действий подозреваемого (является очевидцем НУПВ, знает о преступлении со слов других военнослужащих); заинтересован ли свидетель в исходе дела.

Выяснение этих вопросов дает возможность следователю более правильно определить очередность допроса свидетелей, перечень вопросов для каждого из них.

При подготовке к допросу необходимо учитывать следующие обстоятельства: возможную установку командования на сглаживание или утаивание обстоятельств НУПВ, причин и условий, им способствовавших; дачу ложных показаний; круговую поруку; сокрытие или искажение каких-либо фактов в силу отсутствия уверенности в успехе расследования преступления; придание незначительности событию; боязнь возможного негативного отношения со стороны сослуживцев и др.

С учетом указанных факторов целесообразно допросить в первую очередь свидетелей, способных изложить обстоятельства совершения НУПВ; от которых есть основания ожидать правдивые показания (незаинтересованные в ходе дела, отсутствие отношений подчиненности с подозреваемым в совершении НУПВ).

Изучение материалов расследования уголовных дел по данной категории преступлений позволяет разделить свидетелей на следующие группы: свидетели, которые дают правдивые показания; свидетели, которые дают правдивые показания, но допускают неточности; свидетели, которые дают ложные показания (полностью или частично).

В зависимости от принадлежности свидетеля к одной из обозначенных групп избираются различные тактические приемы допроса.

В качестве типичных тактических приемов допроса добросовестного свидетеля, дающего правдивые показания, при расследовании НУПВ следует считать предложение допрашиваемому повторить свои показания полностью или частично, в обратном порядке; анализ отрезков времени и восстановление даты от известного события (ассоциация по времени); допрос свидетеля на месте совершения НУПВ; обращение к эмоциям свидетеля (на момент НУПВ) и др.

В случае если свидетель дает ложные показания, то следователь должен убедиться в этом и разобраться в мотивах таких действий свидетеля: заинтересованность свидетеля в исходе дела; сговор с участниками НУПВ; боязнь негативного отношения со стороны отдельных сослуживцев, командиров; чувство ложного товарищества и т. п.

Тактическими приемами, применяемыми на допросе свидетеля с целью преодоления позиции на дачу ложных показаний, являются убеждение в неотвратимости установления истины по делу и разъяснение необходимости дачи правдивых показаний; доверительная беседа (разговор); разъяснительная работа о вредности занятой позиции свидетелем, напоминание ему о гражданском долге, общих обязанностях военнослужащего; обращение к моральным и нравственным нормам; снятие напряженности допрашиваемого; привлечение к участию в допросе психолога воинской части; использование внутренних противоречий в показаниях свидетеля; максимальная детализация и конкретизация допроса; использование фактора внезапности; последовательность предъявления имеющихся доказательств и др.

Таким образом, правильное применение тактических приемов на допросе позволяет получить важные доказательственные материалы для установления всех обстоятельств НУПВ. Вместе с тем тактические приемы допроса свидетеля нуждаются в дальнейшей разработке.

УДК 343.12

А.В. Самко

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

УПК Республики Беларусь устанавливает, что уголовное дело частного обвинения возбуждается лицом, пострадавшим от преступления (его представителем, представителем юридического лица), путем подачи в районный (городской) суд заявления о совершении в отношении его преступления, предусмотренного ч. 2 и 3 ст. 26 УПК. В ч. 2 ст. 426 УПК сформулированы требования к содержанию этого заявления, в котором должны найти отражение следующие сведения: наименование суда, в который оно подается, изложение обстоятельств преступления, сведения о лице, его совершившем, и доказательства, подтверждающие виновность лица в совершении преступления; перечень лиц, подлежащих вызову в судебное заседание в качестве свидетелей; сведения о переводчике, эксперте, специалисте и иных лицах, которых заявитель считает необходимым вызвать в судебное заседание. Заявление представляется суду в копиях по числу лиц, в отношении которых возбуждается дело частного обвинения.

Впрочем, в практической деятельности может сложиться ситуация, когда лицо, пострадавшее от преступления, не обладает сведениями о личности виновного и не может отразить их в своем заявлении. В этом случае заявление не принимается судом и возвращается заявителю для устранения недостатков в течение 10 суток (ч. 1 ст. 427 УПК Республики Беларусь). Указанное решение согласуется с требованиями ч. 1 ст. 301 УПК Республики Беларусь, определяющей, что судебное разбирательство проводится только в отношении конкретного обвиняемого, т. е. человека, личность которого установлена.

Считаем бесспорным, что за столь короткий промежуток времени заявитель, как правило, не в силах установить лицо, совершившее в отношении его преступное деяние. Возможный выход – обратиться в органы уголовного преследования, которые обязаны принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление, сообщение о любом совершенном или готовящемся