

смерть близких, стихийные бедствия, катастрофы, аварии и иные обстоятельства, препятствующие явке вызванного лица в суд или орган, ведущий административный процесс.

Отсутствие одного из этих оснований исключает правомерность вынесения постановления о приводе. Указанные основания должны быть обязательно отражены в постановлении. В таком случае постановление о приводе будет являться поводом для начала административного процесса в отношении вышеуказанных лиц по ст. 24.6 Кодекса об административных правонарушениях «Уклонение от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс». Следовательно сотрудники органов внутренних дел, осуществляющие привод, либо должностные лица, вынесшие постановление о приводе, должны составлять протоколы и направлять дела об административных правонарушениях по вышеуказанной статье в суд. В связи с тем что в качестве взыскания за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 24.6 КоАП, наряду со штрафом предусмотрен административный арест, лицо, уклоняющееся от явки в суд или орган, ведущий административный процесс, может быть подвергнуто административному задержанию до рассмотрения дела об административном правонарушении в суде. Административное задержание на срок свыше 3 ч целесообразно применять в случаях, когда имеются реальные опасения, что лицо, уклоняющееся от явки в суд или орган, ведущий административный процесс, может скрыться от органов внутренних дел.

Практика обязательного рассмотрения вопроса о привлечении лица, в отношении которого вынесено постановление о приводе, с одной стороны, обяжет судей и должностных лиц органов, ведущих административных процесс, внимательнее относиться к установлению оснований для привода, а, с другой стороны, в случае прекращения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 24.6 КоАП, позволит сформулировать обоснованные обращения в вышестоящие органы или прокуратуру по поводу необоснованного вынесения постановлений о приводе.

Вторым проблемным аспектом осуществления приводов является отсутствие механизма возмещения затрат, связанных с осуществлением принудительного доставления лиц, не явившихся без уважительной причины по вызову в суд, орган, ведущий административный процесс. Решить данную проблему возможно следующими способами. Во-первых, можно дополнить ст. 8.12 ПИКоАП частью пятой, предусматривающей обязанность лица, подвергнутого приводу, возместить затраты, связанные с его принудительным доставлением в суд, орган, ведущий административный процесс. Подобная процедура закреплена в ч. 8 ст. 8.10 ПИКоАП, согласно которой затраты, связанные с эвакуацией транспортного средства на охраняемую стоянку и его хранением, возмещаются лицом, совершившим административное правонарушение. Во-вторых, привлечение лица к ответственности по ст. 24.6 КоАП позволит взыскивать затраты на осуществление привода в соответствии со ст. 7.8 КоАП, возлагающей на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, обязанность возместить вред, причиненный административным правонарушением.

УДК 342.9

И.Б. Зарецкий

СПЕЦИФИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР, РЕАЛИЗУЕМЫХ В СФЕРЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Рассмотрение вопроса о реализации административных процедур органами внутренних дел требует предварительного изучения соответствующей сферы, в которой складываются общественные отношения, являющиеся объектом государственного воздействия этих органов.

В общепотребляемом смысле термин «внутренние дела» характеризует явления, замкнутые границами суверенного государства, и имеет сугубо «внутреннее» происхождение. Это обстоятельство позволяет на уровне государства отнести к внутренним делам всю экономическую, политическую, социально-культурную, внутригосударственную практику. Именно так надлежит понимать внутренние дела, когда речь идет о невмешательстве в них как о важнейшем принципе взаимоотношений между различными государствами, в юридической науке, законодательстве и практике. Использование термина «внутренние дела» сопряжено с обозначением объекта государственного воздействия.

Сфера внутренних дел государства включает в себя ряд сложных групп общественных отношений, которые связаны с защитой прав, свобод и интересов личности, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств; предупреждением и пресечением преступлений и иных правонарушений; осуществлением оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия; обеспечением безопасности дорожного движения; осуществлением лицензионно-разрешительной системы; проведением в жизнь правил паспортной системы и т. д.

Каждая из перечисленных групп общественных отношений является составной частью рассматриваемой сферы. Лишь в совокупности эти группы дают представление о сфере внутренних дел государства в целом.

Принято считать, что внутренние дела не выражают в себе всю внутригосударственную действительность, а подразумевают определенную, причем обособленную ее часть, т. е. сферу деятельности отраслевой системы управления внутренними делами – систему Министерства внутренних дел Республики Беларусь, которая в законодательстве определена как сфера борьбы с преступностью, охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности.

Общественными отношениями, составляющими сферу внутренних дел государства, необходимо управлять, осуществлять их регулирование. Это означает: устанавливать общеобязательные правила поведения в рассматриваемой сфере; организовывать их соблюдение с помощью определенного аппарата – органов государства, представителей власти и общественности; осуществлять надзор за соблюдением этих правил, охранять их от нарушения, реагировать на них. Субъектами управления в сфере внутренних дел являются органы государства и их должностные лица, наделенные соответствующими полномочиями, общественные организации и их представители, обладающие специальными правами по осуществлению функций управления в сфере внутренних дел, граждане, участвующие в обеспечении общественного порядка.

В деятельности органов внутренних дел свою реализацию находят и административно-юрисдикционные производства, и административные производства, которые носят позитивный характер. Следует отметить, что данные административные производства непосредственно взаимосвязаны и не требуют своего противопоставления в деятельности органов внутренних дел. Многообразие административной деятельности в сфере исполнительной власти вызывает необходимость осуществления организационных, информационных, нормотворческих, материально-технических, контрольно-надзорных, правоохранительных административных процедур.

Значительное количество административных процедур реализуется органами внутренних дел в лицензионно-разрешительной системе, цель которой предупредить несанкционированное распространение предметов и веществ, которые могут представлять угрозу безопасности личности, общества и государства. В успешном решении задач обеспечения общественного порядка, государственной и общественной безопасности существенное значение имеет паспортно-регистрационная система, тесно связанная с учетом и статистикой населения, с упорядочением внутренней миграции населения. Данная система способствует охране и укреплению государственной безопасности. Она широко используется органами внутренних дел в деятельности по предупреждению правонарушений и розыске лиц, их совершивших.

Для удобства пользователей и в качестве механизма учета административных процедур, позволяющего свести воедино разрозненное правовое регулирование, в Республике Беларусь сформированы перечни административных процедур, осуществляемых в отношении граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Указанные перечни содержат информацию о наименовании процедуры; органах, ответственных за ее осуществление; перечнях документов, которые необходимо представить для осуществления процедуры; размере платы за осуществление процедуры; сроке осуществления административной процедуры; сроке действия документа, выдаваемого при осуществлении процедуры.

Следует отметить, что в отношении граждан исчерпывающий перечень административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан, утвержден указом президента Республики Беларусь от 26 апреля 2010 г. № 200. В отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей действует несколько десятков нормативных актов, которые не носят закрытого характера. В частности, в сфере деятельности органов внутренних дел перечень административных процедур в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей утвержден постановлением Совета министров Республики Беларусь от 1 ноября 2007 г. № 1442 «Об утверждении Перечня административных процедур, совершаемых Министерством внутренних дел в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». К числу основополагающих нормативных актов, регулирующих административные процедуры в деятельности органов внутренних дел, также относятся указ президента Республики Беларусь от 13 сентября 2005 г. № 432 «О некоторых мерах по совершенствованию организации работы с гражданами в государственных органах, иных государственных организациях», директива президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2 «О мерах по дальнейшей деюрокрализации государственного аппарата», указ президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности», которым утверждено новое Положение о лицензировании отдельных видов деятельности.

Единым, комплексным системным законодательным актом, устанавливающим унифицированные правила осуществления административных процедур, является закон Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур». Закон дает определение административной процедуры, которое является достаточно объемным и позволяет отнести к административным процедурам широкий круг действий государственных органов и организаций по выдаче различного рода разрешений, свидетельств, удостоверений, согласований, подтверждений, иных справок, оказывающих тем или иным образом влияние на права и обязанности субъекта предпринимательской деятельности.

На основании исследования теории административного процесса, функций и задач органов внутренних дел можно сделать вывод о том, что административные процедуры в сфере внутренних дел следует определять как нормативно установленный порядок последовательно совершаемых административных действий, принимаемых решений, направленных на реализацию полномочий органов внутренних дел в механизме защиты прав граждан и юридических лиц в соответствии с компетенцией этих органов.

УДК 347(075)

Д.И. Ивашков, О.В. Кутилин

О ПОНЯТИИ И МЕСТЕ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Закон «Об органах пограничной службы Республики Беларусь» от 11 ноября 2008 г. № 454-З устанавливает, что органы пограничной службы – это государственные органы, участвующие в проведении государственной пограничной политики, обеспечивающие пограничную безопасность Республики Беларусь и выполняющие правоохранительные функции. Органы пограничной службы являются составной частью системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь.

В научных и нередко в нормативных изданиях неоднозначно определяется объект пограничной безопасности. Одни авторы считают, что таким объектом является пограничное пространство, специально выделенное государством, со всеми материально-предметными и социальными явлениями, находящимися в его пределах, предназначенное для реализации установленных там государственных пограничных режимов. Другие исследователи полагают, что это некая «пограничная сфера», в пределах которой функционируют не только предметы и явления пограничного пространства государства, но и вся деятельность за его пределами, связанная с защитой интересов в пограничном пространстве.

Термин «пограничное пространство» адекватно отражает содержание и форму данного явления. В соответствии с законом «О Государственной границе Республики Беларусь» от 21 июля 2008 г. № 419-З пограничное пространство – это территория, в пределах которой осуществляется деятельность уполномоченных государственных органов (должностных лиц), направленная на обеспечение пограничной безопасности.

Материально-предметную часть пограничных явлений (линию государственной границы, пограничную зону и т. д.) никак нельзя назвать сферой по очевидности и параметрам измерения. Это все – по частям и в совокупности – и есть пограничные пространства. Данное понятие отражает и те явления, которые не имеют конкретной формы существования (пограничная деятельность, пограничное влияние, пограничное сознание и т. п.), т. е. явления идеально-субъективного характера, так как они непосредственно связаны с функционированием конкретных элементов пограничного пространства и как бы расширяют область его пределов.

Исходя из оценки уровня полноты адекватности отражения пограничного явления, можно заключить, что все вышеназванные термины применимы, но каждый отражает довольно определенную совокупность пограничных явлений: пространство – всю совокупность пограничного, сфера – явления, не имеющие формы (деятельность, влияние и т. п.).